Canada Hong Kong Library
3 1761 08041117 6

切中時弊、敢思敢言

讜論有據

許之遠 著

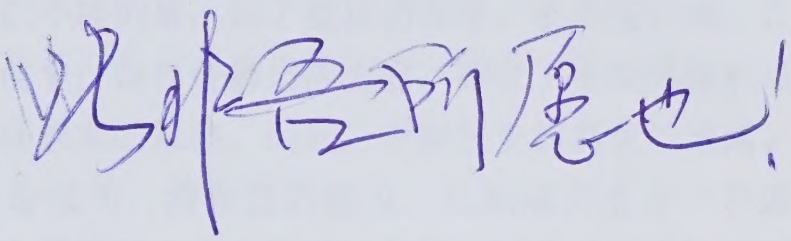
HK

傅泉吾兄
教正
許之遠
2011
春

Copyright © 2011 本書由許之遠先生授權出版 版權所有 不得翻印

讜論有據

許之遠博客 第一集



許之遠博客網址七之三

http://blog.ifeng.com/1840283.html （簡體版）

http://xuzhiyuan.vip.bokee.com（簡體版）

http://hk.myblog.yahoo.com/huigeeyuan （正體版）

自序

中華民族史，據我國史家考證達成共識的：民族始祖黃帝，即位於公元前二六九八年（癸亥）；中國開始有歷史紀錄。計至今公元二零一一年歲次辛亥，共四千七百零九年；大概有這個共識，伸引出中華民族有五千年歷史與文化，就是本於這個年代的歷史紀錄。自周室東遷，民族史進入春秋時代；周平王四十九年（己未），開始按年編史；中華民族的朝代史就有官方紀錄，一直到明朝而止。春秋期間有記經孔子刪修，'使亂臣賊子懼'，對野心家的篡位、竊國、奪權、兼併、瓜分、爭霸等不仁不義的事，起了撻伐的作用；提倡揚正義、正人心的史筆寫信史；為以後修史的史官，確立了不畏權勢的風尚、啟發了嚴謹求真的風格。因此，中國歷史的真實性很高。可惜自辛亥革命成功，清帝宣告退位，民國成立至今一百週年，仍沒有依中國歷朝官方修前朝史沿習；以致'正史'至明朝而中斷，不能不說是國史之憾！

今天兩岸各擁國號、分治了六十年；誰是民族正統已各自表述，正如〈九二共識〉各自表述一樣。修清史已遠不如各自眼前的求發展與求生存的重要；而且更有其迫切性。中共建政會當世界共產主義運動勃興而至蘇聯東歐瓦解的年代；過程風詭雲譎。大陸的中國從階級鬥爭而改倡社會和諧；從窮困中騰飛崛起；在改革開放中，還要以大國面對世界，都是新手上路的事。臺灣的國府從威權的強人政治結束，而至政權一再輪替；經濟發展而又轉型成功，却以政黨惡鬥而致經濟空轉了二十年。前者目前因應發展；後者因應生存；兩者都難免有文過飾非的現象，悖離了人心和社會真象。但程度上的差異很大。台灣以憲法對言論自由的保護，民間又能掌握媒體；雖然不能

說新聞百分之百反映社會現象；但很接近了。大陸過去慘烈的鬥爭、有違人道的種種個案和運動，在遷就當前推動的政策下，許多真實史料被竄改甚至毀滅，對未來修兩岸分治史，臺灣真實史料易得；而大陸真實史料難求。應是平情之論。

我們宏觀歷史，兩岸分治，是鴉片戰爭後，中國經歷一百五十年喪亂的結果。香港一九九七年的回歸，就是中國歷史的分水嶺；香港雖然在英國的殖民地政府管治了逾百年，但在法治下的言論自由得到保護；孫中山先生的革命思想和組織的行動，都在香港開始；也是反清的革命基地。中共創黨以後，在壯大的過程中，香港也成為許多黨人託庇之地。因此，香港近世和中國歷史是分不開的。回歸以後的言論自由，其尺度也決定香港社會真實現狀能不能反映，進而對兩岸的分合起着重大的作用；她畢竟是〈一國兩制〉的試點。可想而知，兩岸三地對中國前途，都有一定的影響力。

今天發生的事，就是明天的歷史。不論個人還是群體，都在每天寫歷史。做時事評論人，既記錄現狀且評論現狀。如以不真實的現狀做評論的前提；不是無意的誤導必是不可告人的企圖，都愧對歷史。這種識認，是我的時事評論靠證據說話的張本；〈讜論有據〉就是這種立論。主要範圍在兩岸三地，時間從金融海嘯開始的零八年底。這也是我在中國大陸寫博客的開始（二零零八年十二月十四日），又恰在歐巴馬、馬英九當選後不久，都關係兩岸未來與民族前途；接着便水旱兩災、風雪肆虐、地震、火山爆發頻仍的以後兩年；不但世局變天，也是地球天災肆虐、生態環境劇變的時候；加上人禍相繼：豆腐渣工程、三鹿奶粉、礦難、兩岸泥石流等。到公元二零一一年元月二日，包括辛亥革命成功一百年的元旦和香港司徒華先生之喪的文章，前後經兩年又十六日。而這期間，又包括奧運會、世界足球盃、亞運會、世博會、台灣五都選舉等的舉行；

兩岸 ECFA 的簽訂；釣魚臺列島的對峙；黃海幾度的軍演；諾貝爾和平獎、貨幣戰等；地球和世局都在風狂雨驟中，只偶見一角放晴、崛起富豪的揮霍笑聲和不合情理抗爭，又被更多更大的噓聲掩蓋了！這兩年比過去十年或更久所產生的變化更大更多；自然是未來歷史的重要時期；這本書就是這重要時期的真實紀錄，和出於良心的批判；結集呈於讀者面前，並以向歷史交卷。

我上網的啟蒙老師是我的媳婦；為我設第一個網址和上網是好友蕭楊文伉儷；鼓勵並安排我在中國設多個網址，是大陸熱點作家楊恆均博士；尚有為我開設〈法律博客〉的譚莉。楊博士鼓勵我在大陸設網址時，就預言我的博客將成為熱點的網站。現在證明許多搜索大網如；谷歌、百度、雅虎等，很容易搜索到：〈許之遠博客〉的網址，和登錄近千網頁轉載我的博文，包括學術研究機構和北大、清華等著名學府；讀者人次應以千萬計。我在晚晴的時光裏，能為中華民族歷史做點存證和導正的工作，網址是一個最好的存證和傳播工具。我感謝帶領我上網的上述朋友。這是我的博文第一本結集，在加拿大出版；當然也希望在兩岸三地各有版本面世。

Digitized by the Internet Archive
in 2026 with funding from
University of Toronto

https://archive.org/details/31761080411176

目錄

第一輯　神州風雨 1
論政府腐敗與社會潰敗的根源 1
六十年來家國 4
打破「十年後，中國是世界最貧窮國家」的魔咒！.. 8
從舟曲災難說到：中國人，你怕甚麼呢？ 11
2010 之中國能與美國一戰？ 14
誠信：中國崛起的基礎 18
沒有法治，難有公義 21
富士康員工跳樓潮的研究與建議 24
中國所稀罕的是什麼？ 28
玉樹大地震所思所聞所讀 33
災難：‘天心’對‘人心’的懲罰 36
中國棘手的財經危機 39
兩會：傾聽民意、還是閉門議定？ 43
兩會：非不能也！是不為也？ 46
《兩會》期間重要政策的我見 50
溫總理接見加總理的開場白的回應 52
可憐腎石大頭子，原是國家承繼人 55
萬想不到的林毅夫：還要買點美國國債 58
中共黨內民主改革的殷鑑與期盼 61
《國家賠償法》修正草案還有漏洞嗎？ 66
《保八》不如環保 69
請下神臺的社會責任 71
差異的歷史，相同的孤憤 73
釣魚臺、三峽大壩、外匯、愛國賊 74
「天安門母親網站」 78
海外救災善款中共中央應過問 79
中國民主必須走憲政之路 80
哀哀吾土吾民 81
從十三個旅遊黑點說到三峽水庫 82

假貨假藥何時了！ 84
日本拘留漁政船如得逞，中日生死再戰不出四十年. 86
胡錦濤兩岸新猷 90
我們需要再啓蒙還是回歸革命..... 92
何愁盛世不再 94
荒謬的管治產生的場景..... 96
足球世界盃：日韓的成就與中國的恥辱及成因..... 98
縱論世界盃足球：讓中國足球起死回生初議..... 104
第二輯 臺灣統獨 111
扁案：曲終人散斷腸獄 巧門常入自迷時..... 111
臺灣風災慘劇誰應負責落臺..... 114
國民黨「臨代會」的感慨..... 117
法網難逃的陳水扁 118
斜陽殘照扁家樓 119
「家和萬事興——洗錢的真相」..... 121
陳水扁全面崩盤：裁定繼續拘押..... 123
扁案雙鐵衛、明鏡鱷魚淚..... 126
阿扁不能放押、小英不能選都..... 130
陳水扁收押的預見與入獄的預測..... 133
臺灣司法獨立與肅貪的指標案..... 134
馬英九阻止“僑委會”裁併..... 138
馬英九府院第一批人選..... 144
蔣經國先生百歲冥壽有感..... 145
馬英九的王牌，白癡的臺獨..... 150
馬英九民望止血之戰..... 154
蔡英文這個人 157
馬英九 vs 蔡英文 = ECFA vs 2012 序幕戰? 158
馬、蔡辯論後的解碼、民進黨內激鬥..... 162
致命的話 165
兩岸經濟合作的簽訂..... 168
給中國國民黨主席馬英九一些意見..... 172
蔡英文的“港澳人民關係法”與引起的爭鬥..... 175
從大陸國庫運到臺灣的黃金有多少? 178
「聖人」出，政風清..... 180
我在國民黨中評委會議的提案..... 182

臺灣的「極品笑話」 184
臺灣，能找出反對蔣介石的理由嗎？ 186
陳水扁的“尸居餘氣”與“柴桑吊孝” 189
「天下為公、人民最大」 192
大陸政策只有馬英九路線 193
李登輝悖情悖理的言行找到答案 194
兩會協商審慎樂觀 195
吳主席大器晚成 196
第三輯　香港爭拗 197
司徒華：平凡而不平凡的一生 197
香港所見與所思 200
香港擾攘不安的結癥 201
「香港人還怕甚麼呢？」 202
梁家傑未能指出香港選制的缺陷 203
香港五區總辭，全民起義麼？ 204
曾蔭權的政治意識牴觸民主 208
指責黃毓民擲蕉的異議 210
第四輯　世局變動 213
奧巴瑪當選後的國際形勢 213
奧巴馬上任前後局勢的檢視、兩岸反省與因應 215
獨裁傳位、專制傳承與閱兵 220
G20 烽火危城的現場；無制約結論的政治大拜拜 222
各為其利的 G20 金融高峰會議 226
從美國大選看世運 227
〈中美戰略與經濟對話〉的評析與意見 229
盧武鉉 vs 陳水扁、南韓 vs 臺灣 232
日本《變天》的前因後果與未來 235
孫中山：《中國富強如反掌之易也》 238
金融海嘯的產生與中國因應之道 241
美國海關和加拿大中國銀行 242
移民加拿大一些基本知識、項目和忠告 245
為馬來西亞壓迫下的華人請願 249
種族歧視嚴重的馬來西亞 250
美乞靈印鈔機利己損人 253
第五輯　環保評論 257

霍金:人類將在八十年後自我毀滅..... 257
海地：人類末日預演場的見聞思..... 259
世界末日的預警和毀滅性災難的預測..... 262
廣州市的環保與交通..... 265
第六輯　英烈千秋..... 267
李石曾:影響當代中國的沈默巨人..... 267
忠魂紅粉遺孤淚，換得南朝拜將臺..... 273
「喋血孤城」的批判、守將余程萬生平的考證.... 279
超越君臣體制的王朝..... 285
第七輯　亂世隨筆..... 289
還原歷史：慶祝百年辛亥元旦..... 289
旅中抒懷與唱和..... 292
海外漢詩一脈存之雷基磐..... 296
與人為惡，不得已也！..... 299
“博客”者言..... 304
「我來問道無餘話」的餘話..... 306
當代「三賤」舉例..... 307
「良心」的意涵和鑑別..... 308
參觀「馬共」根據地遺址..... 310
端午節即事..... 311
道德的空白智慧永遠無法填補..... 312
抗戰期間的僑鄉童謠..... 315
許家屯：寂寞思鄉妄語多..... 316
百年前後的文字因緣..... 319
黃磊生開流立派..... 320
孫中山的第三代——孫穗芳..... 321
孫中山先生的第四代..... 323
詩人胡耀邦..... 324
傷心淚盡話華僑..... 326
花甲的回顧與展望..... 331
臺灣即事（九首）..... 334

第一輯　神州風雨

論政府腐敗與社會潰敗的根源

溫家寶近期慨言：執政黨最大的危機是腐敗；當然有他說這句話的原因。兩個月前，清華大學社會學教授孫立平寫了一篇長文：「中國社會正在加速走向潰敗」。經過海外各大報刊、網頁的轉載，很快我就讀到了。作為一個時事評論人，他的功能是與新聞記者有別，不必去炒熱或跟風，要把激情沉澱下來，在思考下理出一個頭緒；分析還在其次，重要的在審度它的成因，想出一個破解的建議，以期對國家社會有所裨益。只要存心善良，縱是千慮一得之愚，亦算是盡個人對民族之責，讚賞與唾罪就不必顧計了。這是我一向對時事評論的態度和宗旨。

腐敗與潰敗的惡性循環

執政黨的腐敗，稍有政治常識的人都知道危機是什麼？就是喪失政權。就用中國近世國情的驗證：滿清政府的腐敗，二百六十多年的專制政權被推翻；而且徹底崩潰無法再起。國民政府統治大陸，經軍閥割據和抗日戰爭；這種艱難歲月沒有倒下，但抗戰勝利後形成的腐敗，只有四年就無法保有大陸。退到臺灣來，國民黨剷除了腐敗，重新站起並成為經濟發展的亞洲四小龍之首。可惜李登輝主黨主政，臺灣又走上「黑金政治」的腐敗；結果失去政權。陳水扁主政八年變本加厲，自己和家族先行貪污，因此亦失去政權。可知腐敗失去政權是必然的結果。但此中以制度不同；滿清的專制政權腐敗，徹底失敗而無法再起；民主政制還可以藉選舉而東山再起，只算政黨輪

替。溫家寶所指出的危機，當不只常識的失去執政；他沒有指出後果。當我們讀到孫立平觀察「中國社會正加速走向潰敗」；也許正是其中的後果之一端。然而，孫的長文，是社會學者在觀察中國社會的現象，也沒有點出為什麼會產生這種現象。中國社會潰敗的現象，依孫教授的觀察呈現有十六種。雖然他沒有說出潰敗的原因；但很清楚是管治社會的政府腐敗而引致的。這不是什麼艱深的政治學理，僅是常識就可以說明：沒有一個管治社會有效的政府，而產生十六種社會潰敗的現象。再用具體的常識說明：以我們的身體來代表社會的整體；政府就像管治身體的系統和器官。如大腦管理系統、心臟輸送血液運行系統、吸收與製造營養系統、分泌系統、排泄系統等和它的器官，如果健全，我們就有一個健全的身體。系統與器官出現毛病，身體也就出現毛病，不去治療，毛病變成大病。也就反過來影響管治的系統與器官，還不對癥下藥，終於徹底潰瘍而倒地不起了！可不慎哉！可不及時對癥下藥，療傷止痛，治病救身！

不公義社會的潛因

不公義社會的形成，一定是上行下效。不會是普通的社會成員；因為他們沒有移風易俗的能力。「不肖而在高位，是播其惡於眾也」（孟子），是「風吹草偃」的效應。高位就是大人物：一是權勢居高位；另一種是名氣大的社會公眾人物。由於這兩種人對社會公眾影響大，當然社會也相對要求這兩種人對社會的責任也比普通人大。在民主社會裡，這兩種人且不受私隱權保護；就是讓他們的言行，攤在陽光下。不但如此，民主制度還有「陽光法案」，大人物在某個等級還要自動公佈私有財產，讓公眾檢驗有沒有與收入不符。甚至連私生活也不受保護，就是要他們負起社會的責任，防止腐敗以致壞的言行帶動壞風氣。自由言論之可貴，是在法律無法制止社會的不公

義，由公眾輿論來匡救；民主社會稱之為三權分立以外的第四權，由人民掌握，民主國家不容政府操控。不公義的社會，必然是人民無法監督政府而形成；也由此衍生許多不公義的「潛因」。這個「潛」字的象形，旁有水擋著，上有物遮攔，總之看不見天日。一切潛規則、潛伏、潛在、潛水等，都是看不到，但確實存在而且在運作。這種種潛因，都是孫教授指出「加速走向潰敗」的原因，其源頭正是政府的腐敗所衍生的；就像人體的管理系統先生病而後又相互影響一樣。東西德已統一，我們不去說她。南北韓同文同種，南韓經濟長足發展；北韓連糧食都不能自給。別的不說，就以近日同時發生的事：南韓外長柳明桓因所部錄取他的女兒，不管是不是人事關係，但沒有迴避嫌疑的官箴原則就是不對，在輿論壓力連自己職位都不能保；辭職了！北韓還要明目張膽私授第三代最高權力繼承人。這種腐敗正是盛衰的分野。溫家寶說執政黨的腐敗，我們看到每日發生事故，少有不與政府腐敗無關，也就不必列舉了。

根治腐敗與潰敗，要從端正教育做起

要把腐敗與潰敗的責任，全由政府負責，也不公平。「有這樣的人民，就有這樣的政府」；政府的成員是來自社會的人民。不過政府是社會的管治機構，負的責任比社會大，否則就輕重倒置了。大人物毫無監督的詭辯、誤導、謊言了數十年，才有假大空的社會風氣。一切不公義的潛因和交互影響，難道政府與人民不知道嗎？都知道。但不依法和權大於法，產生了沒有權力制約的寒蟬效應，社會越不公義，就是加速走向潰敗。要釜底抽薪，只有從端正教育著手，才可以端正社會風氣，找回我們的良知、是非心、人生價值和道德勇氣的正義；才可以阻止腐敗和潰敗下去。

六十年來家國

中共建政六十年；我在香港看到幾處慶祝的場景；當然看了天安門廣場的慶祝和閱兵的盛大場面。國家有慶，萬眾歡騰。會當東邊惠風和暢；西線無戰事之際；在中國人來說，真是百年不一遇的好時光，歡騰一陣何妨。人情之常，良有已也！我們海外華人，也看過美國獨立二百年的國慶；那時雷根總統當政，美國從衰復盛，不也是萬眾歡騰麼？何況首次宣佈和平崛起的中國。惟一不同的，中國有閱兵盛典而美國沒有。根據報導：閱兵的耗費還超過主辦奧運會。奧運會結束未久，世界經濟還在金融海嘯未退；而我們宣示的和平崛起的時候，這閱兵的盛大場景，也有人認為並不完全適當。但當我們看到雄壯的軍人隊伍、齊一的步伐、精良的武器的展示場面；吸引老百姓駐足在賣錄影帶店前的街道上，他們的自豪而滿足感，應該可以抵銷部分高昂的成本吧。

輿論的《自律》是國家的損失

一個飄泊過、關心民族而同時寫過五十年隨筆感想、時事評論的人，又當時移勢易、民族倡言和平崛起、六十年於此的時會；如果不是《太上忘情》或患了老人癡呆癥，不論是褒是貶，都會筆癢難禁的。香港還算言論自由，我卻只應景對香港回歸後稍作著墨，也是短文（見一篇前）點到即止；而我的博文主要給大陸同胞讀的，能領會多少，就看讀者對香港熟悉的程度了。為什麼呢？就怕敏感的時候，觸犯了禁忌；因此自我約制；香港輿論所謂《自律》。我自從在大陸建網頁，多少都抱著《入境問禁》的守禁態度，還只是略感委屈，沒有這一次的強烈。主要是讀到的，除了極少數講真話，大多數是《歌德派》像指揮棒，跟著的《風派》就更不知所謂；隨聲附和、隨棒所指。這兩派很容易看出分別。但可惜擔任指揮的，像陳

文鴻這些肆身學術界人士，文字奇劣還在其次，理據也是自說自話，又好賣弄邏輯和政治術語。所寫變得《臨風涕泣，不知所云。》能說真話的寥寥可數，其中還有些遷地他去。自律者固然感到委屈；又何嘗不是國家的損失！也許會自置於險阻，因為聽不到真話。

《以史為鑑，可以知興衰》

唐有貞觀之治，主要是人主的英明：《知人善任》；知人不易，善任更難。每個朝代都有賢能者，在封建朝代靠人主英明，識拔賢能，人才得進；若不能善任，也是徒然。將適當的人才，擺在適當的位置上才稱得上善任；絕不能像《喬太守亂點鴛鴦譜》，得人才而亂任，反因互相傾軌致亂。房玄齡善謀、杜如晦善斷；分任左右丞相。魏徵忠耿善諫任御史。唐太宗就能垂拱而治了。武則天也是個提拔人才的人主，她讀到徐敬業討伐她的檄文時；認為執筆者就是一個大才人，立即譴責宰相說：《野有遺才，宰相之過也。》漢朝還沒有科舉取仕，由鄉薦即鄉人聯名推薦，稱做《孝廉》。便可致仕。這個制度更實際，真的是野無遺才。中國有漢唐盛世，主要是人才輩出的緣故；《鄉薦》不須靠人主英明，是個好制度。科舉壟斷人才、握殺人才，不足為訓。如果中共要檢討六十年得失，對提拔人才，就應開放取才，不限於黨員。三錢一陳和林毅夫，原都不是黨員出身，對國家貢獻多大！如果錢學森沒有參加黨，說不定不會有壓力：要寫畝產萬斤的論文，中國人民或能避免大躍進帶來的災難。

任仲夷：《殺出一條血路來！》

我是個旅居海外的中國人，即使是出於善意和良心對中國事的建議或論述，也會有人認為輪不到我說三道四、指指點點。這也是一種壓力，縱有腑肺之言，也只好避重就輕，就是《自律》；也就只可選一些中共黨員的話語作代，做六十年來

的忠告和建議。首先，元老級的任仲夷在二零零四年八月刊在《同舟共進》雜誌的談話（記者：關山）。任仲夷說：《中國最大的資源是人力資源，但只有解放思想，啟蒙而不是愚民，才能讓億萬人民的聰明才智競相併發，人口包袱才能變為國力優勢。可是我們在意識形態方面並沒有與時俱進，基礎上還是計劃經濟那一套。》又說：《只要有一點出格言論，就要禁書、封報、封網。》《靠槍桿子和筆桿子統治的社會絕不是民主社會，也不會長治久安的。》《小平同志主要不足就是沒有利用他的崇高威望，適時地進行他所主張的政治改革。…尚未能解決貧富懸殊問題的社會，一個未能徹底解決腐敗蔓延的社會。》《三權分立對制約權力遏止腐敗非常有效…是人類創造的政治文明，不是資本主義的專利。…一元化領導那一套教訓還不深刻嗎！》任說：《經過二十多年的改革…上層建築和經濟基礎不協調、不適應…是一切社會問題的根本所在…過政治改革這一關，一定要有勇氣、膽識，橫下一條心，殺出一條血路來！》

毛澤東：《這條新路就是民主》

任仲夷要過政治改革這一關，才能解決一切社會的根本問題，要有勇氣殺出一條血路。這條血路當然不是舊路，舊路那須殺出來？毛澤東找到了。大陸歷史學者畢萬聞寫的一篇〈這條新路就是民主〉（見明報月刊三十九周年特大號2005）記一九四五年七月，黃炎培到延安和毛澤東會談。黃說起歷史：《一部歷史，〈政怠宦成〉的也有，〈人亡政息〉的也有，〈求榮取辱〉的也有。總之，沒有能跳出這個周期率。…就是希望找出一條新路，來跳出這個周期率的支配。》毛澤東答：《我們已經找到了新路，我們能跳出這個周期率，這條新路就是民主。只有讓人民來監督政府，政府才不敢鬆懈；只有人人起來負責，才不致人亡政息。》古賢有《六十而

耳順》，人生經歷了磨練，再沒有聽不入的逆耳之言，就是耳順。況且都引自中共的領導人，雖是舊聞，在今天卻是新意，是值得國人重溫的。

秋雨春風六十年

百年人生經歷了四分之三的世紀，生於大陸僑鄉、長於香港、就學臺灣和加拿大。到臺灣政治轉型，從威權人物為中心轉到立法院，我適時回歸參加，以後于役港澳。看到大陸的轉型、港澳的變化與回歸。大陸建政六十年的回顧，個人所歷，站在民族的立場上，當有個人的認識；但不免總是隔了一層，和香港的中國人沒有兩樣。例如對閱兵的觀點與角度，只能客觀的並列不同意見。大陸廣大的人民才有真正的體認和正確的評論；也寄於善良的願望和自律，擷取元首與元老的話語來表達。因此，命題用《六十年來家國》。但這畢竟不是我一向為文的風格；這六十年神州大地的變化也委實太大，難以短文可盡。大致來說，還是《倒啖甘蔗，漸入佳境》。前三十年從《肅反》、《土改》、《三、五反》、《鳴放》、《反右》、《三面紅旗》至《文革》，廣大人民在頻繁的運動中，難免或多或少感到秋風秋雨的肅殺吧；以後的三十年，雖不至《春光明媚、惠風和暢》，但春寒中看到春光，心裏還是有暖暖的感覺和期待！

打破「十年後，中國是世界最貧窮國家」的魔咒！

有世界第一智庫的蘭德公司(Rand. corp.)，六十年前曾準確預測：「美國一旦參加韓戰，中國必出兵朝鮮。」因此一炮而紅。該智庫今又預測：「十年以後，中國將成世界最貧窮的國家。」友人把這篇預測的文章郵電給我，不覺心有戚戚。我們不是自詡為「漢唐盛世」嗎？美國人又搞那一科？我們還是她的第一個債權國，據估計外匯存底加上在美的投資，已達兩兆美元左右。這是美國人搞的智庫，憑什麼不說許多未開發國家最貧窮，偏偏說中國？

中國貧窮的成因

我清楚記得，我入大學選擇科系時，最喜歡讀的是「中國文學系」。但父親一口否決。他說：「你失學就是貧窮，大陸又有幾個弟弟妹妹；土改後星散，沒有一個有錢讀書，靠我一個人教中文無法接濟，這是前車可鑒，不能讀中文，要讀經濟系，先斬斷窮根再說。」中國人貧窮了一百多年，的確教人觸目驚心。說中國十年後成為世界最貧窮的國家，我又豈能不戚戚於心，趕快看其成因？原來所舉有七：一、中國人不了解個人對國家和社會的責任和義務，只在乎家庭、直屬親屬的福祉。二、是個沒有信仰的可怕國家。三、政治除了欺騙和背叛，沒有其他。四、從來不去學習什麼是體面和尊敬的生活意義。五、人的價值觀立於私欲，這是個應受譴責的習性，使中國人生來就具無情和自私。是這篇文章論述最詳的一點；也是中國落後的主因。衍生出沒有勇氣追求正確的事情、鑑別能力而又缺乏道德勇氣，把真理化為實踐，只想不勞而獲。為了掩飾目前的失業、貧窮、掠人的資源而浪費的現實；編造數字粉

飾謀引進外資。六、生活停在動物本能、對性和食物的貪婪上。七、失敗的中國式教育成為國際笑柄。我們讀到從一到四，還可以觀點和角度去爭論；但第五到七，如果我們不以「凡是敵人的，我們都反對」，來揆諸目前現狀，是不是也有我們應檢討的呢？最令我們警惕的結論：「中國正在接受資本主義、社會主義的邪惡磨折，即環境的破壞與人性的喪失。」「不懂得平衡性和意義性，執迷於物質！」

我們應盡國際的義務該多少？

當我們遇上國人質難時，常聽到領導人說，我們養活十三億人口真不容易。古人也有說：「國步惟艱，政宜含垢。」總要國人體諒，這也是情理之中。但如果我們的領導人沒有體諒到國人的處境，為了體面，甚至為了擺闊，不顧國人艱難生計，超過了我們的負擔的能力，就應先照顧這十三億公民。過去我們曾經有飢餓的輸出，這個痛苦的教訓，真不想提起，自不宜見於今日。但現在的「援外計劃」中有：無償援助巴基斯坦二億美元；還簽署了一百三十億美元價值給加納的貸款協議。又在「聯合國千年發展目標高級別會議」上，溫家寶先生提出：一、今後五年，中國將再為發展中國家建設二百所學校、派遣三千醫療專家、培養五千名醫務人員，為一百所醫院提供醫療器械、藥品；援建二百個清潔能源項目。二、減免最不發達國家債務。進一步免除五十個重債窮國和最不發達國家二零一零年到期未還的政府無息貸款。三、繼續向發展中國家提供一定規模的優惠貸款和融資支持。（見北京九月二十三日電、「世界日報」）我不想再抄下第四、五、六項了。當中國國內還缺乏學校、醫藥；水、旱兩災的災後重建，人民失去家園、遷移和地震、風災遺留下來災民的就業和重建家園。中央和地方政府都有及時而妥善的援助嗎？行有餘力，而後對外援助？還是面子工程？這些巨額的對外援助和承諾，錢的來源從

哪裡來呢？人民同意了嗎？怎樣執行？誰說了算？當我們看到愛滋病村肆虐，大頭仔、早熟女孩為什麼發生，又還沒有足夠醫藥照顧的時候；我們同胞努力賺來的血汗錢，是先交給外國人嗎？公民的權利還不及非公民。我們同胞還有多少是貧民戶甚至赤貧，如果這巨大的貸款、免除息、甚至一筆勾消的貸款給貧戶、赤貧戶；縱不算他們應得的報酬；也是政府的德政。我們重演了慈禧太后：「寧予友邦，不予家奴。」蘭德智庫指出的第四、五點不正是這樣的嗎？這樣的揮霍，如造成十年後成為最貧窮的國家怎麼辦呢？

打破最貧窮的魔咒

當林毅夫「還要買些美國公債」時，我曾質疑這個建議；而我們今天不但還是巨額的美國債權人，現在又轉而購買日本債券；還受到日本政府的質疑，是典型「得了便宜還賣乖」的傢伙。這幾個月來，政府降低了美國國債，則過去「還買些美國公債」不就錯了嗎？「今是昨非」也是一種勇氣，證明我過去的看法是準確了。近日林毅夫已大談內需市場的重要，而我早就建議了，並且建議動用外匯存底，用一半的比例，分到真正的、廣大農、工的貧窮戶，使他們真正能脫貧，內需市場必能傳旨而建立起來。當我們讀到這樣龐大的援外計劃，即使不動用外匯存底，就將援外的承諾，付諸上述的貧戶，我們就可脫貧、建立內需市場；不必到處求外國市場訂單。「藏富於民」是唯一建立內需市場的藥方；也是打破「十年以後中國是世界最貧窮」的魔咒。蘭德公司明知中國是美國最大的債權國，而做了這個預測，可知美國有對付債權的陰謀，真值得我們警惕！就是釣魚臺事件，美國強調「美日保安聯防條約」，還宣佈釣魚臺是日本領土；就是正式支持日本。當中國警告美國不插手南海事，歐巴馬就在紐約與東協十國發

表聯合聲明。日本捉放漁政船，堅決不道歉，都是值得注意的預警了！

從舟曲災難說到：中國人，你怕甚麼呢？

自從舟曲県發生泥石流，其始只是輕描淡寫喪生者十餘人；在大陸算是小事一樁。撥入天災未免太誇張。但接連而來的新聞，就越來越兇險；到昨日還由官方定為追悼日。汶川大地震首次有了追悼日，舟曲算第二次吧。雖然隆重不如第一次，但畢竟同級看待，加上每日報導災難的新聞和現場圖片，悽惻得令人難受。這個月來，我出席僑社大大小小的宴會，熱心的主辦僑社總是有舟曲賑災的即場捐獻；以昨晚為例，即場就點交多倫多總領事館的出席代表八千加元；代表保證交到災區。多倫多的同鄉會很多，水、旱兩災擴及二十八省，同鄉會也各為其鄉賑災；不只大災難的舟曲共同關注。僑民鄉土情深，過去把他們定性全撥入裏通外，豈無愧疚之悔！

我很少寫災難事，這是新聞工作者的責任。此外，災難不斷重複出現；報導還是同一個模式，主要是救災官員的關心和工作的盡責，最好從總理到地方主管，個個表現奮勇爭先，愛民如子；至於如何善後的具體辦法、追究災前的疏失和責任，似都欠奉。但瞞過飾非的所謂評論，卻自有人悄悄的出來

了。當舟曲泥石流爆發驚天動地的災難，許多學者、記者在分析和報導出來，質疑開發過度。原本眾多樹林的高山、斜坡因樹木砍伐殆盡，變得牛山濯濯；泥土沒有草木根本的構結而鬆散，遇大雨從高地、斜坡沖下匯成泥石流，勢不可擋；這原是常識問題。偏偏有一個水力發電工程學會副秘書長、教授高工（不知是教授還是高工）出來說話：‘我們也要警惕另一種有人借著自然災害的發生，達到攻擊、貶低自己的競爭對手的傾向。例如現在社會上流行的一些反科學、反發展甚至反人類的極端環保，他們認為人類的存在，是破壞地球的惡魔。所以，只要出現任何自然災害……總是要把它炒作成“不是天災，而是人禍”。’這位副秘書長的文字表達能力真令人迷糊；但他扣帽子的表達卻是狠而準。對眾多（社會流行）異議者以反科學、反發展；破壞地球的惡魔；還有第一次聽到‘反人類的極端環保’。不但能狠扣與他有不同意見的人；還不準人提‘人禍’，你敢說就是炒作！（見博文《探討舟曲特大地質災害的人為因素》）我真不知〈地質災害〉的界定是甚麼？《特大》的界定又是甚麼？副秘書長不是指斥人反科學的嗎？他還有相關的〈舟曲特大地質災害與水電開發有關嗎？〉、《水電宣傳的最高境界是科學傳播》；這種題目的表達就很不科學；內容誤導的扣帽人，他的插圖，清楚是背靠禿頂的山而傍黃泥斜坡，高樓就在水邊仳鄰的沙泥地上聳立著；遇上居高臨下的土泥石流能不倒嗎？正好證明人禍的兩大原因。我不知道大陸同胞怕甚麼？我就怕這種災前災後的瞞過飾非的現象、破壞生態環保，和這種既狠且準的扣帽人。

這些年來，大自然報復越來越密了；不是因與果的循序？甚麼門天門地其樂無窮！起碼廣大的中國災區二十八省的災民這兩年樂不起來！臺灣前年也受過泥石流（臺稱土石流）的洗禮，但臺灣的環保力量和保護自然生態的法規已備，與濫

砍無關，只因還是首次坭石流。馬英九內閣新手上任，遲到了十二小時；成為民眾大罵的對象，至今也成為無可補救的失誤；行政院長和直接主管全部落臺，馬英九民望跌入谷底，付出慘痛的代價。不管臺灣或大陸，大自然的災害已越見頻密了，兩岸的預警、應變、救災工作、政府負責的態度、輿論的監督，將是〈天災〉或〈天災加人禍〉的分水嶺。正當天災人禍頻密發生的時期，大陸出現《富二代》的訓練班，收費昂貴，也只有權貴子弟的第二代才有資格參加。中國有〈富不過三代〉的諺語，參加〈富二代〉就是要打破這個魔咒，傳下三、四、五…代，像秦始皇、二世、三世至萬世一系，可惜還是二世而亡。與〈富二代〉興起的同時，世界股神和微軟主席這兩個世界首、次富豪，卻自動發起將個人財產的半數，捐出作慈善基金，響應者已有世界富豪級者四十人。未聞這些人要子孫做富二代和傳下去，這算不算封建？我們這些胼手胝足的海外僑胞，每災必捐，大陸這麼多錢，我們都沒有去理會；只問自己的能力去捐，但我們還沒有看到大陸的富豪們的慈悲心；只看到富二代踴躍參加致富保富班。中國人，你怕甚麼？在我來說，如果僑胞也算中國人，我就是怕這個！

香港在未回歸之前，人心很虛弱；港英政府宣佈申請英國殖民地護照（有別於英國本土護照）最後日。那一天，香港居民排隊輪候者三十八萬人。那個護照，真像海浪中一根稻草。香港人對回歸後的憂慮可知。雖然鄧小平信誓旦旦的保證、鄧穎超還多次傳話‘請港人放十二萬個心’、趙紫陽還不解的說：‘香港人還怕甚麼呢？’回歸過了十二年，每年香港人必定有兩次例牌示威遊行；突發性的就不必計了。基本法第二十三條（顛覆國家刑事條款）要定期立法，香港人為此走上街頭示威者逾一百萬人；導致保安局長葉劉淑儀和行政長官董建華先後落臺。上周駐港中聯辦宣傳文體部部長郝鐵川應香港

記者協會午餐會演講，他宣稱：‘在社會秩序危機發生時，媒體的首要任務是：協助政府，其次才是監督政府。’說後連日遭各界砲轟，好幾份港報拍到示威人士的大幅大字板：〈抗議郝鐵川恐嚇新聞自由〉，作頭版標題。內文指責中國意圖將香港傳媒喉舌化，中聯辦頻頻發表談話，顯示從暗中操控走向明處。記者協會主席麥燕庭說：‘傳媒是社會的第四權，是負責去監視社會和政府…在社會發生衝突時，傳媒更應發揮監督當權者的作用。從過往的經驗看，如果沒有記者在場，示威人士也好、市民也好，他們的人權更容易受到踐踏！’（見港各報的報導）香港就怕失去自由；而新聞自由，是一切自由的基石。還沒有失去自由的中國人，就是怕失去這個！

2010之中國能與美國一戰?

近月來，原本兩岸簽訂了 ECFA，太平洋間的臺灣海峽風平浪靜；不幸發生擊沉天安艦的指控，美韓在日本海軍演，又掀起太平洋巨浪！這還不算，美艦又南下和越南在南海軍演，並煽動東協諸國對南海島嶼的主權爭議，更顯出風急浪高。這又還不算，美國接著放風擬於近期與南韓在黃海軍演；黃海就是北京的外海，射程可從沿海深入中國腹地，偵察則覆蓋全國。這是韓戰以來最嚴重威脅中國本土的首次。中國政府的軍事、戰略主要負責人已放話；針對性的軍演也進行過了。你要開打，我就奉陪。確實令人擔心！

《漢家煙波在黃海》：唐詩人高適與岑參，每寫塞外邊患，是有唐一代著名而稱邊塞詩人。高適的〈燕歌行〉（樂府）有傳誦千古的首兩句：‘漢家煙塵在東北，漢將辭家破殘賊。’記漢時的北患為當時的警惕語；這是中國歷來的邊患所在地。到鴉片戰爭的失敗，腐敗的清廷遷怒民族英雄林則徐，貶謫伊犁；後來他說：‘百年後遺患中國者，其為俄羅斯乎！’果然不多也不少，剛可百年出現的蘇聯來荼毒中國了。但中國長期忽略了日本的災害；也沒有接受明朝邊患起於日本浪人（倭寇）對沿海的擾撓，以致飢民結集成為流寇，李自成終於攻破北京而明亡！日本野心始自擊潰北洋艦隊，黃海為日本海軍控制，以致中國漫長的海岸線無險可守，迫得以血肉作長城，浴血十二年（從九一八事件計起）始慘勝！中國民族要生存，我提出這個小標題，實在是個國防以後的五十年的大方向。

《戰爭每由錯誤的判斷而起》：戰爭的發生，必有一方的錯誤判斷而引起的，有時甚至雙方都錯判了對手。例如：低估了對手，高估了自己；這是戰爭發生的基本原因。另一種是失控造成，本來只是〈罵戰〉（現代語是宣傳戰）、軍事演習等，兩造其始並非存心開打的；但失控了，產生了意外；等於擦槍走火，於是不可收拾的開戰了！截之今天為止，歷史戰爭的發生大概括就是這兩類。現代化（今日以後）就難說了，本來雙方都無意的，完全是科技問題發生了意外而與人為無關，例如誤擊關鍵性的航空器、誤開導彈、核武之類樞紐等意外，對方都會認為不宣而戰，來不及解釋就開戰了。美國對選擇這類管控尖端武器的人很嚴格：身體、精神、情緒、人格、思維與生活都要健全正常心智；排除偏激死忠仇恨的心理，是很有道理的。沒有正常心智的人來管理尖端科技，等於把國家命運

甚至人類的生命交給神經病患的手裏！何等可怕的事；現代化的戰爭也就更要嚴密管控。

《孫子兵法之忌？》：美韓第一次軍演，美航艦原欲下黃海；梁光烈認為美航艦威脅核心利益的海域，聲言將以二炮及核潛艇予飽和攻擊。並言不必怕核戰，大不了中美一起滅亡。孫子兵法有句：‘兵者，詭道也。故能而示之不能，用而示之不用。’梁上將部長確是快人快語；他同樣說過三天就可以打下臺灣。我們總不能武斷說沒有可能，但假設性的話很難求證。然美國還真的沒有到黃海軍演，中國網上已出現熱捧歡呼；當世界還一直以〈孫子兵法〉為金科玉律時，中國出現更偉大的軍事天才。美國南海軍演以後，現在又重提到黃海來，難道忘記了梁部長說過的重話嗎？如果真的來者不善、善者不來，照常理推測，應是有備而來了。那不是核戰要爆發嗎？我們當然希望美國也像上次說說而已。否則就成‘不能者示之能’了。別的不說，對梁部長的宣示要貫徹還是不貫徹？貫徹是要全民的生命財產、錦繡山河、祖宗文化，全都要和梁部長的宣示綑綁在一起！用梁部長的估算後果：‘大不了中美一起滅亡！’戰爭是迫不得已的事，所以孫子兵法第一句就說‘兵者，國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。’戰爭也只有一個追求的目標：勝利。如果我們得到的是：‘中美一起滅亡。’又豈是勝利？我們為何而戰？最近針對美國預期的軍演，另有三位少將出來說重話，官階雖不是高，但職位重要，是有其代表性。朱成虎說：‘但美國仍奉行以叢林遊戲規則…〈亮肌肉〉形式向中國施壓，並刺激東盟國家對抗中國。’朱將軍的分析很好，也說出實情，中國對東盟多年的努力，只被美國抵住一個機會便從結盟轉為對抗；真值得我們學習。但孫子兵法的謀攻篇早就有：‘故上兵伐謀，其次伐交。其次伐兵，下政攻城。’楊毅將軍說：‘美國再繼續迷戀冷戰思維、

迷信軍事力量，只能導致更大的戰略挫折。’美國當然有許多在戰略上的失算，否則不會有今日在伊拉克、阿富汗的困境；但如果說美國繼續迷戀什麼、迷信什麼，就太不了解美國求真的科學精神、求新的創新精神。孫子兵法說：‘知彼知己，百戰不殆；不知彼而知己，一勝一負；不知彼，不知己，每戰必殆。’羅援將軍說：‘人不犯我，我不犯人；人若犯我，我必犯人。’意思明顯。孫子兵法說：‘善守者藏於九地之下，善攻者動於九天之上，故能自保而全勝也。’不論九地之下或九天之上，只有一個目的：一切計劃行動在隱蔽中掌握主動權，敵人無法估算。‘故善戰者之勝也，無智名，無勇功。’當然更不會在口水戰中暴露戰術或戰略的底牌。美國橫行霸道教人氣憤，但和民族生存的重擔比起來就微不足道了。我們要擔得起這大任，是爭千秋的大事；決不是爭朝夕出一口氣而已。

從《曹劌論戰的觀點看勝負》：左傳有‘曹劌論戰’篇，如果我們賦予時代精神，就不是過時的舊觀念；套句現代術語：是國力的分析研究。春秋時代的齊、魯，強弱而毗鄰。齊要攻魯，曹劌去見魯莊公：你憑什麼和齊開戰？（問何以戰）莊公答：衣食無慮缺乏，我不敢獨享，我必給有需要的人。（衣食所安，弗敢專也，必以分人。）曹說：這是小惠而又不普及，人民不肯聽從。（小惠未徧，民弗從也。）公說：祭祀的祭品和玉帛，不敢增加，必以誠信去祭祀。（犧牲玉帛，弗敢加也，必以信。）曹對他說：這只是小信，未能得神降福。（小信未孚，神弗福也。）公又說：大小的獄案，雖然不能全察，但已盡了心力去了解案情。（小大之獄，雖不能察，必以情。）曹說：這是忠心的一端，可以和齊國一戰。（忠之屬也，可以一戰。）曹劌問的，都繞著問統治者對人民施政的存心、態度和實行，從而判斷人民對統治者的向心力。人民能忠心對統治者（即今之政府），才可以結集力量對付外

來的侵略。中國人民對政府的向心力，大陸人民最了解，用不著海外僑民隔靴搔癢，也不做結論。不做人民對政府向心力的結論，也就無從做勝負的判斷。但還可以提一些原則性建議：一、我們不是只望美國不挑起戰爭，而是孫子兵法說：‘無恃其不來，恃吾有以待也。無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。’二、絕不做發起核戰之始作俑者，而殆民族萬劫不復之地。作為一個體內還流著中國人的血液、還有一顆中國良心；在這個戰鼓隱隱的關鍵時刻，滅亡與生存一念之間的選擇；為我祖宗歷史與文化、山河大地、子孫後世提出這些題材，給同胞參考；亦免後世拍手笑此代無人。

誠信：中國崛起的基礎

我在七月十五日發表上一篇博文，敘述一個中國留學生，因沒有遵守乘搭公車自動付車費的誠信，毀了錦繡的前途。無獨有偶，在同一日，臺灣一著名報紙：聯合報的社論題目《誠信是中國〈軟實力〉崛起的基礎》；有不謀而合的類似；雖然我也認為：中國的硬實力在這十年間已經崛起，也已經沒有人能否認的事實；但中國還不能算是個現代化的國家，顯而易見，是軟實力還有問題。軟實力的表現雖有各種各類，但最重要還是國民的質素；誠信是最能表現國民質素的。而硬實力還是靠國民質素來保持和發展下去，說到底是軟實力支配的。中國人早就以正心誠意為修身主要工夫；這就是誠信。不

但人民要講誠信，統治者更要講誠信。到不得已要選擇存廢的時候，次序是：去兵、去食也不放棄誠信；因為〈民無信不立〉。自立、立人而至立國，都以誠信為主柱。可知當中國硬體實力已具基礎時，能不能保持這個基礎優勢而繼續發展下去，還得靠國人的質素，中國能否崛起，就要看誠信能不能建立起來了。崛起是國家整體的衡量，不只是取其一端。由此可知：誠信是中國整體崛起的基礎；不只是軟實力。

近年中國不斷提出誠信的重要性，指出假大空的災害性；但從不法的各種報導看來，顯然還沒有預期的效果。近來哄動一時揭露的不誠信兩大案，應可視為中國對誠信執行的指標的態度。是高高舉起輕輕放下；還是破除情面依法、依規定處理？大致可以預測中國崛起的前途：是前路茫茫？還是坦途在望！

兩案一、中國文科大師級、清華大學教授汪輝的博士論文，涉嫌抄襲。這不是汪教授個人榮辱的問題，而且中國學術界的誠信所關。我們近年聽到多少世界著名大學不承認大陸學府的學位；尤有甚者，認為大陸沒有一所真正的大學。所以如此，一是大學還無法建立學術自由的校風；二是學術獨立研究受政治干預，以致完整性不足。如果連學術都無法與世界接軌；還談什麼現代化？這個涉嫌既然爆光，司教育相關單位就應該破除情面，交由學術界自行獨立調查，政府不能干涉，按照國際標準處理。絕不能因循苟且。否則，中國學術人士何能在世界學術領域抬起頭來？中國大學生的學位又何能得到廣泛的承認？二是有中國打工皇帝、精英領軍人物唐駿涉嫌學歷造假。我曾仔細讀到唐駿對人的成功標準的論述。他說：‘超越自我就是成功。’這句話驟看沒有什麼不妥。‘天行健，君子自強不息。’就是自我提升、自我超越。但完全沒有前提？假如不擇手段、不法、欺騙只求超越為目的？他又說：‘如果所

有人都被你欺騙到了，就是一種能力，就是成功的標誌。’一言以蔽之：‘只求目的，不擇手段。’中國精英的領軍有這種思維，又在當下的風氣環境，其污染的嚴重後果可知。如果不以更正，就應把所有正規學校關閉，只設騙術專科學校便可；所有知識性圖書燒毀，集中出騙術大全便可；把全世界大騙子都找來傳授獨得之秘，不但成騙子國，也可憑出色的騙術，行騙得全世界，真是不戰而屈人之兵，世界就在我掌握之中；偉哉唐君！你的言論，比學歷是否造假的影響大多了！幸虧他不是老師，但不知他已為人父否？

汪輝或其他已成為大師級人物，萬一查出（假設）真的抄襲（根據國際標準），對校譽、對中國學術界的衝擊太大了！還怕開了先例，釀成查假論文、假學歷的風潮，怎麼得了！不如不查。如果抱這種鄉愿心態，中國學術界在國際學術地位就完了！博士論文在國際學術領域是公開的，有其國際的標準，瞞不過學術人士。這一次正好是中國學術界的自清機會；來一次全面性的打假學歷、打抄襲論文。真的假不了，假的也真不了。論者或以為假大空早風尚的環境，何獨對學術界苛刻？殊不知學術界是清流的源頭，本身就應負起激濁揚清的責任。所以濫言的‘以同情寬容心來看待，不要繼續打假，造成大面積對精英傷害’云！痛哉！學術不同市井，是沒有法規空窗假期，因為師表、社會風尚觀瞻所繫：‘一身而為天下師，一言而為天下法’的。長痛不如短痛，為此能一次過全面自清；足可以使世界學術界刮目相看，就能找回我們的學術尊嚴。間接也能廓清國內假大空的污染。

如果連學術界對誠信問題都因循，則胡德平呼籲‘不能清算第一桶金，不然今天中國民營企業的大老闆們都要惹上官司，甚至都要坐牢。’這已經等而下之了，又何必認真追究誠信？其實，胡德平其心可憫，他沒有指出，更多坐牢的，大家

心裏有數，還不是民營企業大老闆！多少國企私有化的過程，多少官商勾結的事，第一桶金的不法，確實舖天蓋地；而學術界面對誠信問題的假學歷、抄襲都不辦，國、民營的企業大老闆還須追究第一桶金嗎？更大的個案又等而下之了；如汶川工程、三鹿奶粉更不必辦了！讀者常指責我的論斷只針對個案而言，不從根源的體制著眼。我豈會不知道？但從個案的檢討和建議尚無動於衷，茲事體大的體制，何敢稍置一詞！尤恐五毛無限上綱的加罪啊！我畢竟已不是血氣方剛之年了，只能盡點故國毋忘、匹夫有責之心，如此而已。'知我者謂我心憂；不知我者謂我何求！'已是多餘的獨白了。

沒有法治，難有公義

《前言》：溫總理呼籲建立一個公義的社會，顯然社會存有不公義的現狀，到非改變不可而呼籲。如果我們不去了解〈不公義〉的原因，又如何能改變現狀？以致呼籲成為一個空洞的口號。正如要建立一個和諧的社會，但這一年來，我們看到很多兇狠報復的殺人事件，也看到許多無法抗拒的壓力而自殺；幾乎每天都出現社會新聞報導上，正好說明社會失序，和諧社會還沒有出現；甚至更不和諧。證明我們還未了解〈不公義〉、〈不和諧〉的原因；同樣只是個空洞的口號，還是無法改變現狀的。

《惡性的循環》：〈治大國如烹小鮮〉！這句話，是聖人讚美或判斷一個治國有能力的領導人或一個整體的政府。又說：〈君子訥於言而敏於行〉：君子的定義是不斷的求完美而終於‘止於至善’的人生境界；以此論個人或一群人（政府）都可以：他不尚空談（訥於言），而實實在在不斷的去做（敏於行）。一個負責任的官員或一個政府，一切施政的目的，在求最大的人民福祉、公義和諧的社會。這叫做〈責任政治〉，不管是怎麼樣的產生，只要稱政府就有這個不能退卸的責任，還絕不能有這個、那個作推搪藉口或理由：如國土太大、人口太多、基礎太薄、質素太低；提出這些藉口或理由，只能證明沒有治國的能力。其實，治大國真像烹小魚那樣容易，秘訣其實亦簡單：找出基本的成因，針對成因去解決而已；就像個好醫生的精準診斷、對癥下藥一樣。是〈良相治國、良醫救人〉的道理。懂得找出成因，就能舉重若輕、就像烹小魚、就是良相良醫；反之，找不出成因，不是愚昧就必有不可告人的理由，就像盲人摸象、庸醫殺人、奸相害國。演變下去，社會不公義、不和諧就會變本加厲：不公義的事越來越多，導致兇狠殺人洩憤的事件越來越多；無法抗拒的壓力越來越大，導致無助感而自殘自殺日多。不論前者的洩憤他殺與後者的無助自殺，都是對社會的不公義的抗議。形成了惡性循環的現狀，去和諧社會益遠。任由惡性的發展下去，不是同歸於盡？這不是危言聳聽，尚書〈湯誓〉：‘時日曷喪，予與汝偕亡！’：這是以商湯伐夏桀的時代背景，流行民間的童謠！‘時日’指暴君夏桀曾自況為暴烈的太陽；曷者何時也。兩句其實是民怨：你這暴烈的暴君何時才死呢？我要和你同歸於盡了！古有此明訓，社會存著太多的民怨，不是朝廷之福，夏就因此而亡。真不可掉以輕心。

《上有所好，下必甚焉》：歷史告訴我們，一個長治久安的社會，必有一套共同遵守的規範；因為要求人民共同遵守，所以由人民參加訂立；違反規範就受到處罰，這種罰則，我們稱為法律；所以法律是人民（或代表人民的人）訂立的；因此，社會的規範除了一些概念性，差不多是法律的同義語。由上及下，人人養成守法的精神，長治久安的社會就會出現。守法也好，法治也好，都要從上做起才發生守法的效應。下面不守法，上頭的執法者可以輕易控諸法、罰以刑；如在上者不守法，特別是沒有民主、人民輿論的社會，起了上行下效的作用，法律便成具文。‘八億人口，不鬥行嗎！’過去這種暴烈的思維，帶動走向暴烈的社會風氣。由是以鬥代替了規範、法律、制度。所以我們大聲嚮應要一個和諧社會。

《給我們一個公義、和諧的社會》：溫總理要推行社會公義，是適時而且必要的，捨此真難善後。只有社會公義，才能尅制社會暴烈。如果輿論還是社會的公器，不受勢力支配，對暴烈就多了一份輿論公義的聲討。反之，一個不公義的社會，即使是不應有的暴烈行為，往往被視為對不公義的反抗、出於我不入地獄誰入的道德勇氣；得到社會不是制約而是同情，就證明社會人心對法律絕望，無法發揮維持社會公義的功能；法律失去功能，社會不公義增多，相對的使用暴力作自我救濟也隨著增加。近半年來，我們看到鄧玉嬌、楊佳、以至近日永州的朱軍，都是用暴烈手段，對認為不公義的對象進行報復。也有的由於懦弱，不敢向不公義的對象報復，卻以自殘自殺做抗議：如富士康的員工、北京淀海的郝姓市民當著法官面前割腕等是。也有無奈地等待不公義的社會還他一個公道，那怕是遲來的：如王子發、趙作海誤判殺人等是。只有不公義的社會才有這種怪現狀。晚清的吳沃堯寫了一本《二十年目覩怪

現狀》，膾炙人口，而以上所列還不及一年，就有這麼多的怪現狀，還不教人憂慮？

富士康員工跳樓潮的研究與建議

《前言》：深圳市龍華區著名電子科技大廠富士康員工，從今年（10 年）一月二十三日起至今，不足五個月，連續跳樓已十人；連同三年前（07）一人跳樓、其他三人自殺共十四人。死狀慘烈可疑，原因各有揣測；心理學家還指出：‘富士康員工自殺率，是十萬人中只有二人，遠遠低於全國的十萬人中有十二人。’一個富士康員工相對於社會一般工人的收入為高，工作穩定而單純、環境較好；且都是年輕人，其輕生之念，不能與復雜社會一般的自殺者相同；這不是生命的歧視，而是我們不應用冰冷的數字去蔑視其原因。社會自殺率不在本文討論，專為富士康事件作一專題研究；純屬個人關心生命，絕無任何其他動機或原因，經周來資料的徵集和有機會與富士康多倫多廠房的員工見面，了解公司的管理運作，內容做了比一般較為充實的分析。個人不認識郭臺銘，但也希望他能讀到本文；尤望兩岸廠商視作前車之鑒，并作參考；或有助勞資共榮、珍惜生命；這是為文的本旨。

《背景》：根據曾在富士康任電鍍工程師多年的梁山石燕（博文的署名，以下簡稱‘梁文’），后來移民加拿大所寫

的博文中資料：‘2009 年，富士康有員工 70 萬，產值 4,933 億元；1988 首先在深圳設立黃田工廠，當時員工只有 100 人。’是郭臺銘的〈鴻海精密〉投資大陸的子公司；富士康的英文名稱為 Foxconn，是 fox（狐貍）與 connector（連接器）的合併而成：有狐貍靈巧的連接器。富士康在 1996 年，每個連接器售價十美元，至 2000 年降到一美元，還能大量生產，可知前期是近於百倍的利潤，不但如此，這連接器產業鍊可以連接上下產品線進行全面的整合；郭臺銘立即成為臺灣巨富。富士康也成為香港股市〈恆生指數〉成份股，也是臺資公司唯一入列指數的股票。并且成為世界電子大廠如蘋果、惠普、諾基亞、戴爾和臺灣宏碁的代工大廠；也是兩岸勞資合作的典範大廠；間接有助母公司〈鴻海精密〉成為臺灣電子工業的龍頭。每年年終鴻海員工的分紅常令其他廠商員工側目，〈尾禡〉以億元計的股票來讓員工抽獎，有時比中六合彩還要多，總之皆大歡喜；〈郭總〉就是個大菩薩。當富士康連續跳樓的事故不斷發生，不但在大陸造成震撼，傳到臺灣，也令各界錯愕，還有很多人不敢相信。但殘酷的事實擺在眼前，郭臺銘已就不幸的事件公開道歉了！顯然報導沒有失實。為什麼在大陸會有這種事發生？而鴻海的員工卻有不同的認知，甚至不相信。

《員工對管理、工序、工時的心理壓力》：富士康每日都有排長龍申請加入各部門的職工；能加入的，都會令人羨慕的一份入息好的職位。一個基本的職工起薪為人民幣 900 元月薪，不要說一般工廠的職工無法相比，就是日本著名的本田汽車廠，也不過 600 元月薪；而富士康必多加班，加班費是基本工資的 1 點五倍，一般員工，每天工時十二小時；沒有拒絕加班的權利。跳樓事件發生后，公司宣佈基本工資調整，增加 20%；的確和一般社會工資有一段距離。但在富士康職場的梁

山石燕在文章回憶說：‘他經歷國內外十個職場，就是換過十個雇主；最痛苦、最不人道就是富士康！’〈梁文〉又指出：‘日夜班每半個月調換一次，不加班不成，25 歲小伙子超時強制加班的痛苦：醒來在黑夜、入睡在黎明。走路時原來可以睡著。我的世界沒有陽光；陽光是我陰暗心理的良藥。我鄙視那些心理醫生的診斷，他們沒有過 12 小時夜班的經歷。星光下，樓板橫七豎八躺著一大片臨上班前補睡覺。’‘電鍍部門有使用酰酸的，有的還有其他的化學原料。工序的生產線太快，只有不採取任何保護的手才是最快、才趕得上。’他描述一個新來的女工，看到一位工友伸出一隻紅斑滿佈的手來，嚇得驚呼。〈梁文〉又指出：臺灣派來的，起碼當個課長（經理級），他們都經過軍旅生活，養成‘官大壓死人’的觀念。我更努力都無法做到課長；這些原因，使我能幸運及時離開。我曾讀到郭臺銘說過：在臺灣聘請一個工程師的工資，可以在大陸聘 80 個員工。（見〈加拿大華人的灰色的傷痛回憶〉）

多倫多市西也有一個富士康廠房，主要是作倉庫用。我從朋友中找到曾任該廠的員工。他告訴我：工資是加拿大政府規定的最低工資（當時每小時九元加幣）；這還不是不幹的主要原因，他做了兩個月尚未找到工作就離開，最主要的原因，是工作的環境和氣氛，都沒有做人的尊嚴：廠房像個監獄，窗戶封死加鐵線網，大門和單位出入口都有印度裔的警衛，一出一入，都用探測儀器全身檢查，比機場還嚴密，明知上厠所都不放過，工資又最低，教人怎樣做下去！

《奮斗的人生、淡泊的人性》：郭臺銘是一個成功的企業家，任誰都不能否定的事實。一個成功的人，除了運氣，如果本身沒有條件，會有兩種可能的結果：一是成功有限；二是榮而不久。郭富可敵國，是個大企業家無疑；三十年來除了這一次事故，可謂歷久彌堅。本身條件除了褲紈子弟，都須有堅

強的性格和奮鬥的精神；這兩項特質都是郭臺銘的強項；還加上眼光獨到，善謀能斷；造就他雄飛千里。1950 年十月出生在臺北板橋，祖籍山西澤州県。畢業在臺北海洋技術學院（前身中國海事專科學校），先後任職海員、海關。1974 年創立鴻海塑膠料有限公司，資本額僅 30 萬臺幣，以後才轉型〈鴻海精密〉。他堅強的性格，都在他的語錄表現無遺，自然影響或反映在他主持的企業上，他說：‘鴻海是什麼？打不死的蟑螂、刻苦樸實的水牛、貧瘠土壤中扎根的葡萄藤、振翅奮飛的孤雁、寂寞長大的地瓜。’那一堆形容詞：打不死、刻苦、貧瘠、孤雁、寂寞。‘別人認為不可能的事，我越想挑戰他。’這種戰斗性格，是否在廠房經過加工的‘鐵血管理’（我看來是矚目驚心的）的標語呢！他說三理：‘人的道理、事的道理、物的道理。’人的道理最重要，尤其是管理層；是不是他說的工作精神的‘融合、責任、進步’？或是他說的：‘愛心、信心、決心’？這里面，我只發覺‘融合’、‘愛心’僅比較接近他的‘人的道理’。但這是小的一部分而已。我從員工的文字或口頭的敘述中，富士康的管理層，沒有對人的尊嚴的重視、也就是沒有對生命尊嚴的人性重視；對員工加班日夜不休、就是沒有生活的人性；都不是多點入息而視為愛心、融合所能補償的。這是普遍價值的人性，恐怕正是富士康管理層或正是郭臺銘所欠缺而造成的。今日報導中央、地方大員視察富士康，一大堆指示，有的做不到（如完善工會組織，真敢完善嗎？不只富士康，應推廣全國企業），有的虛幌一招（呼吁年青人珍惜生命），有的言不及義敷衍一下（如希望找到解決問題的措施和方法）。解決問題實在簡單不過：管理人性化。自然衍生和想到員工待遇合理化、作息合理化、加班意愿化。郭先生！你不是說過：‘有錢不會使我快樂，甚至我痛恨自己怎會走到這一步！’現在正是你退思補過的關鍵時刻。你又曾說：‘2008 年一定退休，早退比晚退好，我還可以下幾年指

導棋。’你的決心，如果不是金融海嘯，不是退了嗎？但此時此刻你不能退，你是個善謀能斷的人，你一定能克服富士康這次小厄！‘君子之過，如日月之蝕，無掩於明。’只要你宣佈實行人性化管理代替〈鐵血管理〉，防止跳樓的天羅地網便可以拆下來，這些網是一種無靈性的物品，既不能長期防止員工對生命的輕視，對你的管理來說是一種揶揄或抗議。你的轉變，會是人性化的光芒，不但照亮富士康，影響所及，將發生風行草偃的效應，你就是廣大工人階層的萬家生佛！

中國所稀罕的是什麼？

朱厚澤珍貴的示範

物以罕為貴，人有異為奇；舉世滔滔濁流，偶見一冽清漣，雖不能一下轉變了濁流，但已起了激濁揚清的示範作用。那冽清漣，可比在黑暗中微弱的星火，當人們渴望光明的期待下，就會被人珍惜、被傳播；就會從微弱到燎然。所謂‘星星之火，可以燎原’；同樣道理，當社會期待清流出現，就有‘風行草偃’的效應，終於清流成風，社會清明了。我讀到前宣傳部長朱厚澤之喪的消息，知道他在任內提出過《三寬》；在肅殺、嚴厲、緊控一向相傳的文宣政策，就像見到一冽清漣、微弱星火一樣；賢良之喪，就像清漣、星火的流逝；怎不令人懷念！

三寬：寬鬆、寬容、寬厚是可貴的人性

‘人民有知的權利’，這是正常社會成員最普通的要求，人民納稅供養公務人員（或稱公僕；封建、傳統稱官員；還有不多的地區稱層次高的主管官員為領導），不管是選出的還是經過一定程序任命的，他們的薪俸、補助等，實際都是人民供給，由於政權的權力來源是人民，供養的來源同是人民。人民對於政府一切的施政，當然有知的權力。除非權力不是來自人民，才有獨裁、專制的政治體制。那決不是現代化的社會或國家所產生。從人民有知的權力，就有配套去保護其實現。那就是新聞自由的立法，間接保證人民知的權利的實現。先進民主國家還進一步從知的基礎上，不但不容政府干涉新聞，還可以自由建立、掌控民間的新聞機構。其作用，就是在三權以外，民間恐怕選出的人民代表，未必能履行他的責任；乃另行在政權體制之外，建立民間的輿論監督政府作為補救；這是正常體制的憲法規定人民有結社自由。這是各國民間所辦不同功能的新聞媒體，遠遠多於官方的原因；官方甚至不設立，一切新聞評論由民間相關的社團成員在體制外掌管，政府只提供消息。政府施政失敗、政策失當，經輿論的指責，常引起人民不滿而落臺；如果政府認為該一項輿論，不能代表人民的意向，政府可以解散議會，以投票選舉而訴諸於民，人民經選舉，就是決定原政府的留任或由另一個政黨接替。這就是從知的權利開始而衍生民主政治的過程。掌管新聞機構的名稱或隸屬，各國雖有不同，但功能大致相同：充當政府的喉舌，主要是發佈消息、說明政策。不是政府控制新聞、輿論的機關。目前世界只有極少數政權還控制輿論。中國歷來把輿論當陣地，所以有‘佔領輿論陣地’一詞；對付敵人還好；如果用來對付人民，顯然有違正常體制。朱厚澤能在操控新聞的體制下，提出《三寬》作為新聞政策，而他是個〈中宣部〉部長，等於自動削權；很了不起的人性表現！

人性不喜歡束縛；喜寬鬆。不喜歡嚴厲、非楊即墨，沒有迴旋的空間，因此輒動得咎，活得沒有尊嚴。所以喜寬容。人性不會喜歡肅殺、刻薄寡恩、偶然錯失變成十惡不赦；就是缺少了寬厚的人性。我說朱提倡三寬，正是可貴的人性表現在此。被指為三十年來文化輿論領域的〈小陽春〉。可惜隨著他的下臺，乍暖還寒的小陽春，又回復到肅殺的氛圍裡！我們稀罕的就是這種人、這種可貴的人性！

珍惜生命

礦難可像每月例行的災難；五月十三日貴州普定縣又發生煤礦瓦斯爆炸，二十一名礦工全部罹難。礦場的災難性，全是安全防備不足，都歸於人禍。我在上一篇博文說過工業先進如美、加兩國，像礦難這種人禍，是絕無僅有的。主要是兩個原因，要言之：礦場安全條例的規定與執行嚴格；工會勢力大，傷殘與喪生賠償甚巨，礦主不敢以身試法。礦難在中國時常發生，除了上述外，更重要的是政府無動於衷，以致事故之後毫無作為。唯一的理由：是沒珍惜生命的觀念所致。在先進法治國家，任何人禍災難必無可避免追究責任；主持者直接負刑事責任；主管的官員負間接責任，縱使不須坐牢最少也掉官，那還敢指指點點！還不要臉去指責別人，輕易的把責任推得一乾二淨。這種心態，正是礦難經常發生最主要原因。孔子責‘苛政猛於虎’，因虎飢只殺一人，而為政失當殺人多於虎。玩忽人命就是‘草菅人命’的潛因。三鹿奶粉的刑責與賠償，甚至稱銷毀了也還在市場出現，現在也淡下來了，誰去管？川震兩年了，誰還寃魂一個公道，這些本來就是政府的責任；政府沒有交代，有人去做了，還以擾亂治安捉去坐牢，是一個什麼人間！也間接助長了草菅人命的風氣。

同日廣東南海區發生死嬰送到火化場大哭，臍帶還未剪斷，口裡還塞著紗布。工作人員說，當時把口裡紗布弄出來，

嬰兒還打哈欠，看來很健康。送回醫院搶救，但工作人員說：醫院並沒有搶救，嬰兒就放在走廊。結果嬰兒死了又送回火化。‘官窯醫院’醫務科主任劉三紅說這死嬰，‘曾經檢驗過的胎兒，有先天性心臟病，孕婦患高血壓，欲將胎兒引產。’這些話的漏洞很多。如果有這些紀錄。拿這些證據出來不是更有力？〈欲將胎兒引產〉？不是〈決定胎兒引產〉；更可笑那位潘副館長，‘他估計是院用藥過低，引產後，胎兒沒有死。’我們要問：沒有孕婦簽字，誰能決定殺嬰？潘副院長承認用藥引產，說明白醫院殺嬰了！又不進行急救。劉三紅還說：‘關於嬰兒會哭、會動都是傳言。’那火化場趕著送回醫院急救是假的嗎？劉三紅為什麼不直指這是假的？嬰兒失救死了，哭不哭誰還能留住嬰兒的哭聲來反駁不是傳言？廣東華安聯合律師所丁一元律師說：‘只要生下來是活體，都有生命的權利。如果嬰兒嘴上確實塞有紗布，導致死亡，醫院犯〈故意殺人罪〉，發現沒死而不搶救亦犯了〈過失殺人罪〉。人命都得不到保障！’我們幾乎沒有一天缺少枉死的新聞。這些都擺在政府的面前，如果人民連生命都得不到保障，政府所司何事？每個人除非失盡人的尊嚴而且確實無法活下去，都會珍惜自己的生命。我們為什麼不珍惜別人的生命？政府更有責任保障人民的生命安全，不能輕率助長草菅人命的風氣。珍惜生命這個觀念十分重要，一切仁心仁術仁政仁風，都從珍惜生命一念而起的。我們的社會正是稀罕了它！

德國人的勇氣與務實的精神

德國在希特拉時代表現的狂妄，是日耳曼民族一段反常時期。這個民族原是精勤務實、聰明而勇敢；是個優質的民族。希特拉時期偶一的失常；是一戰以後德國所受的許多屈辱被野心家利用所致。二戰以後，我們及身看到一個優秀民族的新生，真值得我們反省和學習。蘇聯的崛起，世界革命成為實

現共產主義的實驗屠場；歷史已證明失敗了，但遺留下來分裂的國家還有中國與臺灣、南韓和朝鮮。北越還是靠武力統一的，只有東西德推倒‘柏林圍牆’，負出的代價最小。是德國的智慧與勇氣的結合。誰想從東德越過圍牆，格殺勿論。誰說共產主義戰士絕不溫情！東德人就是前仆後繼的爬圍牆，最後那個感動了戰士，他人性的良知使他拒絕射殺，從那一刻開始，西德即宣佈歡迎所有同胞來歸。即使圍牆不倒，也無法阻擋德國的統一。西德人從沒有計較搶飯碗、讓利、我富你窮這種猥瑣的想法。現在連主持國政的總理都由東德人安吉拉.默克爾女士擔任；可知德國人已不分東西融為一體的民族了。難道還不值得我們借鏡？默克爾 07 年曾到中國訪問，拒絕安排入住南京索菲特銀河大酒店總統套房，住入商務房，只用了二十分之一的公帑；拒絕特殊服務，早餐照規矩排隊，跌落地面的麵包自拾自吃；給中國人一次震撼性的教育（見亞洲時報）。我們社會財大氣粗多的是，稀罕的是節儉和惜物。

今年（10）五月六日，德國在柏林納粹警察大本營地段興建博物館，搜集當年納粹滅種、滅絕人性的屠殺罪行的歷史真實圖片展出。總統科勒揭幕時說：‘這個展覽會對年青人尤為重要，因為瞭解歷史是瞭解這個民族的基石。’誠實對待歷史，在中國尤為重要，因為太多造假的，缺少的是真誠。德國推倒柏林圍牆、統一的智慧和勇氣，默克爾總理的親民與節儉；都是值得我們學習。現階段中國最稀罕的是民族原有的珍貴人性。

玉樹大地震所思所聞所讀

天災人禍帶來的省思

青海玉樹發生七點一級地震，震央地帶村落夷為平地，敗瓦頹牆，活埋居民，環境又營救不便，災情悽慘怵目。回顧大天災自唐山地震開始，可像對不恤民命的強人予在生前的譴責；並表現天威可畏，不是鬥得祂其樂無窮的！但自此以後，隨著強人的去世，經濟逐漸開放改革而發展，人民生活也有改善，三十年過去了，照理外無侵略，內有馴服勤勞的人民，應該達成一個小康而和諧的社會才對。但我們還在嚮往這個目標，就說明社會還沒有小康，不是財富的不足而是不均，全國財富 9o%落在 0.2%人的手上，不但不能稱做小康，而且因此影響社會不能和諧；民寃累積了民怨，權大於法又無法疏導，社會產生許多不幸，距和諧益遠。中國人傳統觀念：〈民心〉就是〈天心〉，民心怨恨，天災降禍譴責。這些年頭天災不斷，難道就是這個道理嗎？

強人獨裁政治的後果

不論那個國家或民族，如果不幸產生強人政治，不管有多強的國力，但人民的福祉從來就無法提升，而且無一例外；強人政治的現代術語稱獨裁。再上溯王權時代，遇上體恤民命的賢君明皇，也只是可以讓人民分享盛世，絕不讓人民分享權力。這是人類歷史的紀錄。政治學者分析得很清楚：獨裁政治是權力沒有制約而形成，而權力像嗎啡毒一樣，越多越癮大。要上癮的人自動戒毒很難，除非強制將他送入戒毒所；強制就只有人民有足夠強大的力量。史太林、金日成、卡斯特羅都一樣；人民沒有制約力量。強人的權力只有自然生命的結束才終止，權力才轉移到他的繼承人，權力出於繼承而不是人民的授予，本質沒有改變，還是強人獨裁；到有一天，繼承者權力失

控，也不過和少數人分享，人民還是無從制約，形成少數特權統治制度，一旦特權成了制度，政治學稱為專制。強人獨裁還有自然生命的結束，專制由特權制度轉移；和帝制也只有血緣與非血緣之別而已。以其本質不變，只有名稱的獨裁與專制之分。人民還是沒有制約的能力，也就無法分享權力。

人禍能控制、天災有可防

我很少寫大陸發生的災難，看到災難的現場，已經惻慟，那還有心去細緻描述？又無助減少災難，除了哀悼，還有什麼可說？如果是天災，我寧願多寫環保和環保意識，甚至大呼：賠了大我的民族生存的空間、小我的個人生命，得到的權力、金錢還有什麼意義！

災難有天災和人為造成的人禍兩種。天災無可抗拒的如地震、海嘯、火山爆發、颱風等；大自然的威力無可抗拒，但我們還可依靠科學的文明，在預測中及早準備應變、逃避等措施，就能把災難程度降低。還有一些天災可以預防的：如平時整治河川水道、保護湖泊、疏導或開闢溪澗水源，對防旱災水災，必起很大的作用；起碼當水、旱災的來臨，也會減輕災害。如果天災和人禍結合，災難就會擴大。例如過去缺糧要增加耕地，破壞自然生態，填湖爭地、絕江河起壩起閘；這些年來江河斷流、而水、旱兩災不斷；難道不是天災人禍的結合？又如汶川地震，七千間小學倒塌，沒有人禍豆腐渣工程，災難當不致如此。

純因人禍而引起的災難是絕對能控制的，譬如礦場塌陷生埋礦工的慘劇經常發生，為什麼不能阻止？每一年都有好幾次，沒有一次礦難的報導而沒有官員列隊的圖片：在坑口微笑、鼓掌救出奄奄一息的礦工；我們不是吝嗇對救人者的微笑與掌聲，而是我們更關心坑裡還有多少人在死亡掙扎中，能笑得這樣燦爛嗎？我在北美半個世紀，天地良心，還沒有聽過礦

坑活埋礦工的災難。我相信最基本的原因：一、礦場安全的法定條例規定嚴格。負責檢查的公務人員以人命關天，絕不敢徇私，不符規定，先封鎖再說。二、礦工工會是強而有力的組織，礦主對礦工意外賠償動輒過百萬美或加元，何況人命！礦主（或公司主管）不敢以身試法。工會代表工人利益出頭，如賠償不合理，那怕只因一人，全體工人會聲援而對著幹甚至罷工。這是勞資糾紛，是兩方的民事案，警察那敢無法無天加入！有這兩柱堅強的支撐，保障了礦工的生命安全和高工資。當每次看到大陸礦難工人的瘦削屍體、襤褸的破衣、煤黑的髮膚，和遺眷的搶天呼地！令人難受，而且一再發生；這是個什麼的人間！

海外對玉樹賑災所見所讀

玉樹地震的消息傳出，海外華人又自動起來賑災。使我想起前蘇聯領導人戈巴喬夫說過：‘如果蘇聯也有像中國各地華僑的支持，我的經濟政策也不會失敗！’香港人對救災難最熱心，演藝界又集體演出籌款賑災，連線到美、加來，透過當地的紅十字會、宣明會等慈善機構捐款。電臺、電視都有相關的報導和訪問。有訪者論者主張到現場發放，以免當地官員中飽、災民中乾。可見海外熱心救災有經驗的人士，對災區官員的操守並不太信任。香港現場籌得三千五佰萬港元，都是市民點滴的捐獻，沒有聽到平時擺闊的所謂大富豪。而這些富豪，大陸新股在香港上市，都先撥配額給他們的。某大富豪在中國銀行（3988）上市之日，憑著配股個人就賺三億了。等於送給他，而一般股民，像上述那中國銀行要抽籤的股票，連百份之一的機會只一手都沒有！那大富豪在香港回歸後，排名急升世界富豪榜前十名。他比救難身殉的香港司機黃福榮，誰偉大？香港人的怨氣越來越像低收入的內地人民不是沒有原因！美、加的電視大都互通，賑災熱心令人感動：魁北克詩詞研究會的

〈詩壇〉（第 538 期）刊出許多哀悼玉樹的詩章，主篇白墨；其中詞人紫雲（馬新雲女士筆名）有〈離亭燕〉（悼玉樹）：‘玉樹無風橫折，崩土掃村如滅；戟指問天何瞶瞶，忍令紅塵愁絕。何以對生靈！又是哀鴻時節。 一語無由長別，是甚他生頑劣！多少江河多少恨，滿眼淚流盈睫。佇立上層樓，故國夕陽如血。’這詞利用〈玉樹臨風〉語引出災區名稱，詞人每以‘香草美人’記故國故人之思是也。崩土直指地震了，其慘在‘掃村如滅’，筆力千鈞。寧靜好樣的玉樹，爾老天如不是老眼昏瞶，何致生靈塗炭？悲憤一再加重，而慨歎地震竟如時序的循環，此哀鴻遍地所以為哀也；意在言外是悲憤指戟問天之由了。起承轉合之層次宛然。成人作惡天譴，惟對未成年人亦施暴嗎？他們又有什麼頑劣？因此，江河能載得多少如流水的眼淚恨憾，人間就有多少的恨憾；就像我們的眼睛充滿眼淚一樣！故國悽楚的景象，游子有臨高望遠無盡之思！詞人言近而旨遠。作者近年來自大陸。詞意悲天憫人、哀怨纏綿，深得詞人之旨。願讀者垂顧傳誦。則歿者稍慰；存者稍安也。

災難：‘天心’對‘人心’的懲罰

縝思與省悟是人心的再啟蒙

人類有異於禽獸者，可從其進化中得到許多啟示。人類的生存的天賦本能，和其他生命動物比較中居劣勢的多：人類沒有禽鳥的翅膀，上不能飛；沒有水產生物所具備本能，入水

不能久；又沒有犀利的指爪和體力，在陸上跑不過、也多數鬥不過野獸。照這樣劣勢的天賦本能，人類何能倖存還主宰這個世界？就是我們有個與體積相對大的腦袋，而且分工精密。根據科學家的研究，人類存在億萬年，大腦開發還約三成而已。人類就靠這個能思想、能積蓄記憶、能反省、能覺悟等幾至無所不能的寶貝腦袋，不但在陸上，就是上天入水，速度早就超過音響，還要與光速競爭。如果人類自愛愛人，憑這天賦和本領、累積的經驗，何愁世界末日！可惜人類‘貪’得無厭、‘嗔’得失去理性、‘癡’得本末善惡顛倒；這早已是人類存在的人心現狀，不是只有宗教家才看出來的。人類的反省、覺悟的本能開發，追不上其他尤其是上述敗壞人心的貪嗔癡，連人類賴以生存的空間都自作孽去破壞，這不等於自掘墳墓而不自覺麼？因此，人類極需要有省悟頭腦的人，發揮拯救人類的天職，為人心再啟蒙：撥去覆蓋人心的迷霧，重現人性的光輝；才可以挽救人類自造的災難。時乎不再，人類已到存亡絕續的關鍵時刻了！

大自然報復：重災區的亞洲

中國西南五省最近發生的大旱災，赤地千里，像溫家寶視察的災區，我們從照片看到的災情，田野的泥土裂痕的闊度，像他蹲下來的褲管；深度看不到底，一望無際。許多水源枯竭，走幾十里有的還找不到水源，人民為了活命，只可掉下戶口房舍逃荒去了。過去逃荒逃難的種類都聽說過，還是第一次直接因缺水為活命而逃！使我想起‘華東水災’的時候，號稱‘黃金水道’的長江，因不斷的污染和泛濫後重匯，整條長江污染了，當時已有西方水利專家警告：中國二十五年後嚴重缺水。中國本是水源豐沛之國，長江的水量僅次於亞瑪遜河而為世界第二。到現在還遠未到二十五年，已發生人民為缺水而逃荒了！還不教國人檢討嗎？西南大旱猶在善後，接著青海玉

樹大地震爆發，受災區二萬多平方公里、其中重災區四千平方公里，到第四天已一千五百人罹難，十二萬人輕重傷；哀哀吾土吾民，天胡不弔！去年汶川大地震，瘡痍未復，適在奧運會之前；而今年的大旱和大地震又在世博之前。巧合乎？或天心示警？封建時代的天災，統治的帝王每下詔罪己：〈萬方有難，罪在朕躬。〉近代人以為：天心就是民心。這十年來，亞洲地區發生許多天災：南亞的海嘯、中國、日本、臺灣多次的地震和水旱兩災；都比過去頻密得多！亞洲也確實比其他地區對生態環境的破壞、污染嚴重也得多，是否有其因果關係？如果我們還是短視，只顧眼前利益，繼續蔑視生態環境的破壞；人的生存空間毀了，賠了生命，其他的利益還有意義嗎？

冰島火山爆發、美國雪、雨成災

冰島及其仳鄰的歐洲諸地區，天災是相對的少，也發生死火山爆發，從電視看到現場的灰塵也夠嚇人，造成空氣的污染，隨著氣流、風向的擴散，又不知到那一天才塵埃落定，但播落江河湖海和地面，這種火山灰已有人認為危害各種生命的健康。到今天為止，已有還未計算多少航班停飛？而全球旅客受阻者已超過五百萬！航空交通尚持續惡化！

美國的地面平坦，西部只有洛杉磯山脈，算是得天獨厚的平原國家。去年的下半年至今，多個地區也發生了大風雪災和水災。氣象也較以前異常。靠近美國的墨西哥也在兩周前發生地震。整個世界，似乎充滿著地撼山搖、水旱為患的不寧狀態；這都是前所未有的。是不是‘天心’對人類不安份的懲罰？

悲劇中的悲劇：波蘭總統的空難

西諺對波蘭人的形容有這樣的話：‘波蘭人所有好的品質都具備，所有悲劇同樣具備’（Polish have all best elements and all tragedies）。空難本來已是悲劇，但這次

空難，罹難者包括波蘭前後總統及全國精英共 99 人（無一生還）；出事的肇因，初步的了解，是飛機老舊，總統捨不得化公帑換新機。我們對這樣節儉和體恤民艱的總統卡欽斯基（Lech Kaczynski）致無限的敬意和哀悼；這也是波蘭人舉國哀悼的原因之一。這次飛行，是全國政要和有代表性的菁英，為紀念七十周年被蘇聯共產黨（史太林時代）在四月十三日在卡廷（Katyn）下令軍隊集體奢殺被俘的波蘭軍官、軍人和獄中關押的一萬多波蘭公民（共計 21，857 人）。這個由史太林簽署同意奢殺的秘密檔案，經當時總統戈爾巴喬夫移交新總統葉利欽時共同閱讀過。兩者認為：‘我們無權向波蘭隱瞞事實’。由葉利欽特使抵華沙向當時波蘭總統瓦文沙移交。為此，戈、葉兩人先後曾兩次向波蘭人民表示道歉和懺悔。波蘭議會通過每年四月十三日為〈卡廷慘案遇難者紀念日〉。由此，我們知道歷史還原真相只是時間問題；在波蘭的悲劇裏，我們也學到更珍惜民族的生機。

中國棘手的財經危機

每天打開報紙、開電視或上網讀、看新聞，歌舞昇平的好消息不是沒有，但夠得上漢唐盛世的喜訊的確不多。倒是看到西南大旱、裂地千里的天災；數處礦場的倒塌、假疫苗肆虐、甚至還在市場發現宣告燒毀的三鹿奶粉等人禍；即使天災不論；人福與人禍的相比，就差遠了！但還是個別的災難；至

於國家整體性、結構性、政策性的所衍生的問題，只以眼前的財經危機問題而論，且全是官方公佈的資料；已是很棘手的大問題。我們要矜哀勿喜，但不能諱疾忌醫。

地方政府的債務危機

中國央行在去年（09）底提出數據：地方政府平均負債率高達 60%以上，財政部一位所長賈康估算地方負債總餘額（即未結賬）在四萬億元以上！國務院今年一月召開會議，溫家寶要盡快制定規範地方融資平臺，防範潛在財政風險為宏觀政策重點。可知事態嚴重。我們知道，金融海嘯中央宣告由地方政府集資共四萬萬來刺激內需市場，而去年底地方政府負債的餘額卻達四萬億以上。我們不必算其中差距，就央行提出數據的去年年底，已說明所謂地方政府集資，根本無此能力、刺激內需市場。如有之就是拿所謂市政建設項目充當；內需市場達不到預期。只更能容易得到銀行的融資；因而更助長地方政府原已設立的融資平臺的發展：通過劃撥土地、股權、規費、國債等資產，然後包裝成一個資產與現金符合融資標準的公司，甚至以財政補貼作承諾，實現承接各方資金投資市政建設，其中浪費與中飽；在缺乏有效的監督機制下，不論資金來源與投資支出均為地方政府包攬。同樣，其債務亦為地方政府。即使更大的負債，地方政府不須宣告破產而亦無法可依；一旦資金供應不足，全國地方的市政建設中斷、銀行壞賬增加、市債無力償還等將全部浮起。中央政府要救那一個？央行能無節制印鈔票？這個眼前的財政危機，引出不少的建議。如地方經濟建設的資本缺口確實巨大，地方融資平臺還有存在的必要；又如允許地方政府發行市政債券等；未嘗完全沒有理由。但怎樣執行？過程怎樣？監督機制？法制最重具體和細節，絕不是從寬不從嚴。目前許多弊病，都是從寬引起，使權大於法有機可乘。這些棘手問題必須先要解決的。我還要補充

下，根據美國西北大學學者史宗翰所搜集的資料，他推算出地方目前的負債為 11 點 4 萬億元（計約 1 點 67 萬億美元）而不是中國財政部的數目。

龐大的美國國債

根據報章的報導：中國擁有美國國債的最新估計為 8940 億美元。如果加上未經美國政府擔保的外匯和對美的投資，是很難計得準的天文數字；一說約為 2 點 4 兆。就以 8940 億美元來論，也屬非同小可的數目。等於多少個國家全部財富？是廣大人民的血汗所累積的；我們豈可掉以輕心？在我們追求‘小康’的年代；卻借給全世界尚公認最有錢的美國，而且是最多的，這是最荒謬的現象；也只有荒謬的地方才發生。誰決定而人民同意嗎？當美國再發行二千億美元國債，世界銀行副行長林毅夫還主張要買些；我寫了一篇：‘想不到的林毅夫還要買美國國債’。照報導公佈的數字來看，買是買了，只是人民瞞在鼓裏而已。最近這幾個月來，中國賣了一些，就證明前一陣子是買錯！現在賣一些，大家就看到美國月來對著幹的行動？就是一種警告，美國是如何的霸道。如果容許我們說真話，今天手握住這麼多的美國債；其始是虛榮心，要超越當時的臺灣甚至日本；以後發覺可以謀利和一些難以說白的私心原因。到累積太多的這些年頭，已是騎虎難下、欲罷不能的苦況了。老實說能買得起美國國債的國家不多，目前的形勢，英國、日本不再買。只有幾個被美國支配的石油出產國、加勒比海國和巴西。這些國家要買，很少會向公開市場買，因為政治關係與目的，都會直接向美國買。中國賣給誰？上幾個月的賣出，有很大的可能性是美國措手不及、美國估計不造成大影響、美國不願背自由市場原則公開失信於國債；還有折讓多少？這些原因中之部分或全部誰知道？美國人操縱金融超過一百年，經驗老到，狡猾如日本也上了大當；致二十年一蹶不

起。美國將用各種手段，等待一個時機，到中國不能再等而公開市場的國債價跌殘的時候，再印刷鈔票贖回。這樣就不費分毫，賺了中國廣大人民至少十年血汗的辛苦錢！如果中國使用國債作貿易戰手段，美國在市場的手段比戰場狠得多。將毫不留情絕斷所有訂單。因此，我們必須內造市場做準備，增進廣大人民財富為主要手段。有了廣大的內需市場，我們才有貿易戰的基礎本錢；這不只對美國而言；對任何一個貿易國家。若我們只靠極少數富豪來消費，只助長進口奢侈品的湧入；無法製造出基本民生的內需市場。

房市泡沫化麼？

我們在這一屆人代會議閉幕前聽到溫家寶的講話，都明顯表示對內房價格的飚升，下定制止的決心。但會議結束後，北京的地皮又在拍賣中創了天價。這是不是‘上有政策，下有對策’麼？根據〈金融時報〉、〈華爾街日報〉等財經分析家如 James S. Chanos 和 Marc Faber 的文章，都預言 2010 年中國經濟將減速；原因是 2009 年的投資泡沫經已形成。許多城市的高樓林立，但空置率很高；甚至是一座空城。如昆明附近的呈貢、內蒙古的鄂爾多斯，都是新建的城市，空蕩蕩的沒有什麼居民！著名處理不良資產的老手 Jack Rodman 表示：即使北京，商業房地產的實際空置率可能高達 50%，但建設還沒有減緩的跡象。媒體指出：國企中有 76%兼營房地產的，拿到國家的資金也不是用在發展核心業務，而是押向房地產的投機賭注，又聯合推上天價而自行估算作為業績。比美國次按的房地產更危險，除非不破爆則已，一旦出事，恐難善後！三四線的城市，空置率似更嚴重。地方政府的負債已這樣嚴重，若再濫建造成泡沫破爆，銀行的壞帳如何善後！真足以重創脆弱的金融體系。

以上列舉的三項財經的危機，都不是個別的個案錯失；而是國家整體性、結構性和政策性的問題。由於政策形成和實施的透明度不夠，我們只能從結果的表象去觀察，提出忠告而已。這些棘手的財經危機，背景和成因都很複雜，都要攤開來讓專家分析經討論、研究後施行。經過上次的經驗，也不能聽一面之詞（如林毅夫），更不要以為官大學問大拍板定案，這畢竟是民族榮枯的轉捩點。

兩會：傾聽民意、還是閉門議定？

第十一屆全國人大、政協的三次會議即將連接召開，我們回顧一下去年（09）吳邦國委員長曾清楚表明：不會將西方那一套照搬過來；更清楚表示不會多黨輪流執政。他是政權機構〈人大〉的領導人，對政權、政策的發言有相當的代表性。我們未必認同他的論點，但政權的建構還未改變之前，他還是〈人大〉的委員長，對即將召開的人民代表大會決定的政策，在短期內仍可預見政府施政的方向，對大陸人民實際生活，有著重大的影響。關心民族前途、人民福祉的海內外中國人，只要是善意的批評和建議，即使忠言逆耳，都應受到人民代表大會的重視。

民間關心的三大熱點

在體制上，中華人民共和國的憲法規定由中國共產黨領導；既然是領導，國家體制與政策，理論和操作都可以由中共決定，即使與民意有差落；但並不違憲，照樣可以根據憲法而強制執行，人民在體制上亦無從表達。如果全國體制與政策，都根據憲法上的規定而執行，雖有一些規定並不合理，仍有〈惡法也是法〉的根據，比無法無天也要好一些；問題是執政黨不是依憲法規定全面執行，而是以黨的利益常作選擇性的考量，帶頭違憲；這是民意差落、民怨積累的根源。近年來，由於資訊的發達，政策也比前開放；民意在體制外已有發表的管道，雖還不算全面，但和以前相比已有進步。譬如這次兩會應討論甚麼問題？那些是民意期待迫切的熱點，網民有各色各樣的表達，也許還不夠全面或者還有操縱的若干成分；但至少能部分表達出來。人民網自一月二十二日起，對民間期待兩會解決多項熱點問題的調查中，〈養老保險〉超越了前兩屆的〈反腐倡廉〉，緊跟上來的〈依法拆遷〉。據稱：網民的投票依次為 81%、70%、64%。不能說全沒有數據的。

三大熱點的背景和基本解決對策

為什麼〈反腐倡廉〉還在不斷揭發官場貪污舞弊的今天，會比前退熱？是不是官僚們的腐敗受到壓制，沒有以前的猖獗了，因此讓位更迫切的熱點？從兩年前〈人大〉的首倡；我們還沒有看到貪官污吏的減少而只有增加。是不是人民已見怪不怪了；或者認為這是黨的責任，人民有什麼能力指控官吏？自己的權利都無法保障，縱有此心，誰敢冒險。恐怕好漢做不成、去不到長城已入了秦城。因此，人民還是務實的在可以表達的條件下，所提第一個熱點：對養老、醫療、失業的保險、保障制度表示熱切的期待。目前公務員的現行社保制和公、民營的事業、企業職工的退休金、養老金有著差異不同的

〈雙軌制〉；造成人為收入的差距而且不斷的擴大差距。我有一位姑姑，過去還是國營企業的黨組負責人，但無可抗拒下轉入民營就只可退職，拿到企業遣散後的失業金。她說：這些收入只能勉強維持基本生活但不能病。像她這種處境的人很多，否則不會佔 81%的調查數據。政府要解決醫療雙軌制並不難。加拿大的醫療保險制度就可以借鏡，由中央政府統一辦理，設定一個收入的基準，達到基準收入的家庭或個人，統一繳交一定的保險費；不到基準的低收入家庭或個人，可向政府申報而豁免或部分繳費，而高收入者在一定的收入時須全繳或部分繳費。醫療保險費的範圍包括基本診費、住院費、藥費；要求更好的服務或醫藥都有詳細的增額收費的規定。

第二熱點：〈反腐倡廉〉的落點在反腐，倡廉是個教育問題，與反腐的法律問題不一樣。如果反腐沒有收到預期的效果，理由只有一個：執法者沒有依法執行。原因很多：權大於法或者上樑不正是其一；背景硬的辦不下去。揀軟的吃是其二；敷衍了事，因此績效不彰。沒有監督機制，球員可以兼裁判是其三；積極腐敗外還有消極腐敗。我們看到網民的揭露，真可說嘆為觀此。就不必再說下去。

第三熱點：〈依法拆遷〉成為人民熱點的訴求，顯然有許多令人傾家蕩產的拆遷是不依法的，我們從網上、媒體讀到的，真可說無日無之！也是言之可痛！不說也罷。這種民怨要解決還不容易？任何先進國家，其地方政府，都有土地徵收條例。各地都大同小異；主要是依市場地價徵收。政府是個法人，和擁有土地的自然人，在法律上的地位是同等的；所以即使是公共建設：包括興建道路、學校、公立醫院等，都要依市價徵收。如果土地主認為不合理，可以自聘專業測算師估算；或搜集同一地區的地價與政府議論，並可訴諸法庭裁決。如果不是公共建設而是發展商需要的用地，原則上政府不能干預；

除非有相關條例（如香港地小人多，發展商已收購同地段80%，而土地擁有人獲同地段最高價仍不賣，政府可介入促成）規定。如果政府官員串同發展商收購或協助收購，就是醜聞一樁，此官非下臺不可。

熱點與涼點

如果開會的時候是熱點，開完以後變成涼點。我們讀到許多熟悉的新聞，原來是當年的熱點；涼了以後重新翻炒，於是又熱起來。譬如第五個熱點選舉法：今次第五次修改云：有許多亮點〈一步到位〉、〈實行城鄉按相同人口比例選舉人民代表、候選人應與選民見面。〉即使這些也算亮點？還要等多久才落實？有沒有第六次修改？還要不要〈循序漸進〉？又如第七熱點：〈網路問政成為時尚，政府透過網路收集民意；網民參政、議政。這種平等、互動、交流，成為我國政治生態新亮點。〉能寫出這些新聞真教人佩服。如果有一天，我們能夠讀到反映現狀而不是塗脂抹粉的新聞，中國就有可為了。

兩會：非不能也！是不為也？

在 21 世紀來臨的當年，過氣的列強如英、法等相繼喊出：〈21 世紀是中國人的！〉國人對這句話是好、歹意都很少追查；或者想：打個折扣也是好事，還沿著這個思路，把它轉變有中國特色：〈和平崛起〉、〈漢唐盛世〉，國產轉外銷。今年的例行兩會，在金融海嘯後期的今天、各國尚嚴肅注意演變之際，表現出空前和諧；代表、委員面露笑容，一片漢

唐盛世聽不到盛世危言；和平崛起而見不到民怨崛起。也的確，以今日之中國人力、財力、智力，如果兩會要處理民間疾苦，是完全有能力的，真如〈為長者折肢〉這般容易；不是〈挾泰山以超北海〉的困難。其不處理或未處理：〈非不能也，是不為也！〉中國還在衰敗的次殖民地的時代，許多列強已崛起，到現在實際上也還有多少國家比我們先進；那些先進經驗，已經實驗過可行，那些缺點可避，都擺在我們的面前。過去還侷困在〈凡是敵人說好的，我們要反對！〉這些人類生存過程中的經驗，是人類進化時付出過代價而成共同資產；不是那個可專利。除非我們還殘存著頑劣的愚民意識，沒有不可學的；來減少我們在進程中的困難和代價。

〈為農民兄弟說幾句話〉：上一篇同樣為兩會召開而寫的博文，有些讀者質疑：最重要而廣大的、最貧苦、生活極待改善的族群：〈把農民兄弟漏寫；應該為他們說幾句公道話。〉除了少數特權階層，廣大的基層族群都有不同的苦痛；你想想百份之九十五的財富，控制在千份之二的人的手上就可知道：只有小貧和赤貧；小康的中產階級還不多；所以還成不了氣候。我們說中國兩極就只有貧富，我用〈人民〉來作概括性的基層族群而論述，沒有細分族群而已。茲擇要補上：中共建政主力是農民，開放後出口成品能搶佔世界市場，主要還是仰賴農民工低薄的工資。工資在先進國家生產中，是成本中最大部分或主要部分。我在這裡舉一個例：加拿大最低工資每小時十元（加拿大幣，伸算約現值七十二、三元人民幣）；這是全無技術、氣力可言的，眼見即能上手的簡單工作，如沒有氣力的婦女在餐館洗碗、在酒店掃地之類；大規模的企業便有工會組織，即使如上述的工作，自有工會為這些工人出頭作集體談判，就決不會最低工資了！有氣力的工人，如為街車倒垃圾的，論年資每小時二、三十元是常見的。我所了解的中國農民

工的工資，真值得我們同聲一哭。我們的企業家的良心何在！美國阿拉斯加發現石油礦，政府出面和企業家達成協議，以當時登記的省民，每人佔一股。從第一年開始，按一股分紅，就有一千美元，一直根據協議到二十世紀八十年代才終止。如果我們官員沒有幫著企業家徵收農民土地就不錯了，會和農民分享資源嗎？聽說廣東東莞也有一地區，當地村民賣地，存款以後足夠全村子弟讀博士五十年。今天我們外匯存款二點四兆；有多少成數是農民工的血汗錢？撥一部分（如一兆）為廣大農民脫貧，不但民怨全解，還為內需創造一個全世界無可比擬的市場，我們還需要向歐美列強打躬作揖求訂單、求解禁、求自由貿易嗎？比錢交到當地官僚、國企手上建樓房炒地、生產過剩要好多少？這個就是〈為與不為〉而不是〈能與不能〉的問題！

選舉法修正了嗎？兩會年年有修正案，修了六次；應該修好了吧！但一讀黑龍江人大代表、又是律師的遲夙生對記者的分析，就知道還是拖下去。遲的分析，讓記者廣為報導，用一個有法律的專業知識的代表，自然多些公信力，在這種重大問題上，他的發言，絕不是偶然性的。他怎樣說詞：〈農民工的生活地區和工作行業都是變動的，有時地區和行業的利益及要求不一樣甚至矛盾的。這樣，這個農民工就不可能真為這個選區而投票。〉唉吔！可真要感謝出了這麼一個律師代表，這麼用心為人民是否為選區真正利益而投票！他糊那沒有選舉知識和經驗的農民工可以，否則真令人絕倒。作為地方選舉的選票也好，作為功能選舉的選票也罷；投票人能在自由心證下，才算是真正的選舉。選舉制度無從規定選民為那種是真正利益而投票，《神聖一票》是指選民能完全根據自己的自由意志投下的選票。即使出現矛盾，只要是自由心證，沒有人能干涉選民的自由選擇，這才是真正的神聖選舉。這個律師只適合做人

大代表，不適合做選舉法的律師，有了遲夙生代表，選舉法就《遲夙生》了。任何一個在歐美實施民主選舉地區生活過的中國人，對選舉制度一聽就懂，也沒有出現投票有困擾、矛盾，主要是無人敢干涉。為甚麼在大陸有這種種困惑、困難？至於農民工、上訪者的流動人口未作明確的規定，也成為選舉法無法定案的理由。那一個國家沒有流動人口？這些國家就沒有選舉嗎？真不可思議。解決方式多的是：可以提早投、通訊投、向政府公告設定為不在籍選民的地點投。難道我們不能借鏡有選舉經驗的國家嗎？要有心來解決，能難倒十三億人的智慧嗎？也是〈不為〉而不是〈不能〉。只有賤視選舉才不能解決問題，目前實行的村級直選，在香港各報報導：〈有關規定籠統，亦無操作細則，為買票、賣票、村幹部控制選舉提供了空間。〉〈周先生說：別說流動人口，固定人口有真正選舉就不錯了。他今年 40 歲還沒有選過一次，連選票什麼樣的都沒有見過。香港特區人民都不能選特首，何況我們！〉〈安徽王先生說：上級召集村裏黨員指定選誰，新村長就是他了。村民連一聲也省了，不知新村長是誰！〉（見三月九日香港明報 A15 中國專頁）鄧小平對香港基本法也指示過：宜寬不宜緊。原來籠統易操控。

觀念的改革更重要？經過多少年有意無意的誤導，許多原本淺易的道理，在私見私利當頭，初尚內咎神明，漸漸積非成是，連始作俑者自己都忘記了是非。我們看到的明明是歪理，但說歪理的人卻理直氣壯十足；就知道這個社會病了！有心人就想醫好它、才能改變它。社會學家都知道，改變硬體容易，改變軟體的觀念最難。例如過去把溫情當做封建遺毒而不是自然的人性表現。十八歲為中國在冬奧爭得三面金牌的周洋，第一次說出感謝父母的辛苦栽培，希望有能力改善他們的生活，立即受到指責，認為第一要感謝國家。誰是國家呀！為

國家爭得三個金牌，不是為國家爭得了光榮嗎？不是感謝了嗎？依此公之論，如果爭不到金牌，何以感謝國家？是否要自殺以謝罪國家？但他的指責，還是有人緩臉，這種官官相護，我們的社會還有公義嗎？又如某將軍提倡〈軍事崛起〉，這種窮兵贖武的思想，那裏是現代軍人！徒以人好戰的藉口！又如桂局長韓峰的性愛日記外洩，也還有人出來辯護：半年內只貪了六萬和一個情婦！實在還是個〈好官〉！

後話：很多海外媒體把兩會當成娛樂化報導，網民也有這種傾向，在我看來是值得兩會檢討的。有一些不必要的作為是兩會自動娛樂化，例如挑選年青漂亮的小姐做接待員，身裁一律穠纖適度，巧笑倩兮，究竟和這嚴肅的國家議政有什麼關係？還有那些出主意操控的人，何必向記者傳話：那些不能炒作、那些不能發問，都成為小道消息的來源。投票器加蓋等沒有水準的發言不少，以人對代表、委員的質素懷疑。我趕在散會之前提出本文，禍棗災梨，如能有些匡補，已是意外的收穫！

《兩會》期間重要政策的我見

全國人大會議（三月六日）開幕，海外華語傳媒近年對中國的新聞已不像過去的冷漠，即使事忙不能親上臺接受訪問，電視訪問直接播出也有數個。海外傳媒關心的話題：保八

能否成功？兩岸和平發展的前景、美日宣佈協防《釣魚臺》、中文統合前景。茲撮要將以上四點答復電視、電臺的訪問如下：

一、溫家寶在《工作報告》提出《保八》，全國生產總值能超過去年百分之八，在世界金融海嘯下達標，當然值得期待，也是了不起的成就。但從《報告》中看，提出許多具體振興經濟的方案，令人有計劃經濟支持《保八》為主柱，為求達標，又是給國企注資擴充的機會，而不問市場的實際需要，未必對國內消費市場的活絡有助，尤恐應了外國人預測的對外傾銷，更助長全球金融海嘯的衝擊力。解決金融海嘯的衝擊，絕不是數字遊戲的自我滿足。要能真正落實活絡市場，提升人民消費能力為首務。今日國富民窮，如中央政府把外匯存款的一半（約一萬億美元）能確實分發到人民手上，保證立竿見影，比信心喊話實際的多。其效果不但對政府信心大增，還縮短貧富差距，減少了民怨。

二、兩岸能和平發展，除了臺獨，沒有人不期待。大陸在勢頭上，時間站在這一方，應加倍自信，不但不刻意為難臺灣，尤應自動予以協助。如重新考慮優待臺商各種方案，放寬旅遊，銀行企業合作等。而臺灣應主動邀請大陸各級政府官員，尤以人代、政協委員交流，讓這些可以影響改革開放的人物，瞭解臺灣的政治運作，學習民主政治中官員和民意代表的互動、制衡和監督。當大陸人民對民主制度的認識，從觀念的改變，兩岸最終的鴻溝便漸次填平，和平統一便水到渠成。

三、美日宣佈聯防釣魚臺，這一定是日本主導的陰謀詭計。奧巴馬新政府還搞不清楚世局，尤其是中日歷史性的糾結，竟貿然上當。這是非常草莽的決定。中國政府宣佈東海艦隊作戒備性的警告行動和抗議，還是遠遠不夠，試想日本早已提前宣佈領海擴充至二百海里，苟其悍然實質佔領釣魚臺，其

領海適足封閉大陸出海的門戶，美國大概也以日本能圍堵中國符合美國的戰略構想，答應與日本聯防。這是二戰後日本重新威脅中國本土的第一次。如果我是胡錦濤，一定知會馬英九，然後立即派軍佔領釣魚臺並即移交臺灣接管。馬在學生時代是個保釣人，在民族固有領土的保護上，馬政府是義無反顧的，不要小看這些石頭的小小列島，在國防地理是十分重要的。釣魚臺如落入日本手中，臺灣亦將不保。則日本北起沖繩島南至臺灣為日本佔領之日，即日本必西侵中國大陸之時。臺灣難與日本抗衡，中國必須立即行動，到美日聯防具體實現，就恐來不及了！

四、另有媒體（一五四零中文電臺）主持人擬請我上節目，因為有代表公開提出恢復中文正體字，我答應以後再去。這並不意外，近年大陸文字學者以漸達共識，修正許多背離中文結構原則的簡體字。這是文化復興的第一線曙光！

溫總理接見加總理的開場白的回應

《有朋自遠方來，不亦樂乎！》

加總理上任已四年，終於首度訪問中國了！他比美國奧巴馬執政還早，但未訪問過中國。奧巴馬第一次出國，就到加拿大來。也有人說：美、加接境方便。這是外行話了。美國何

嘗不與墨西哥等中美國家接境？可知國與國間的利害關係，才是考量的重點。加拿大人對美國，有歷史性不快的情結；過去還有過戰爭，近世看不慣美國人的傲慢嘴臉。政治上，美國的民主黨和加拿大的自由黨算是北美的自由派；而共和黨與保守黨屬保守派。兩個屬性相同執政，還比較合得來，否則就彼此抽後腿時見。這是奧巴馬先對保守派的哈珀示好的原因。

奧巴馬已去過大陸，哈珀再不去就不近人情了。既然去了，也算《有朋自遠方來，不亦樂乎！》如果溫總理也用《論語》這句話來接待哈珀，效果會不會一樣？本文只對哈珀此次訪問，提供加拿大的輿論迴響，比個人意見更重要。

溫總理接見的開場白和中國日報的責難

我在上一篇博文提到：希望哈珀見到的，不只是歷史中國的偉大；更是中國浴火重生後的偉大。因此種心情，對哈珀的訪問，他的言行、加拿大所有的輿論，我都非常注意。溫總理首先說：《這是閣下首次中國之行，也是近五年來中加兩國總理第一次會晤。五年的時間，對中加關係來講，確實太長了。因此，有的媒體講，這是一次來遲的訪問。》哈珀第一天到還未會晤時，官方的《中國日報》（英文版頭條）：就細數哈珀對地主國的挑釁言行：《抨擊中國人權、間諜活動、、擁抱達賴、不出席奧運開幕典禮》。這個媒體和另一個官方《環球時報》立論相近，是不是溫總理所指《有的媒體》？正因為這些官方媒體的《數落》和開場白的先後呼應，引起加拿大最具影響力的英文報紙、雜誌，都用了《政治伏擊》（Political ambush）來形容這首次的會晤；加拿大總理受到政治伏擊了。

加拿大輿論幾篇指標性的反擊

《中國公開責難哈珀過遲的訪問》（China publicly scolds Harper for taking too long to visit 環球郵報十

二月三日 Globe and Mail Dec. 3 Beijing by J. Ibbitson）；《總理遲來訪問的數落》（PM scolded for delayed China visit -Asia Bureau Dec 3 Beijing by Bill Schiller）；《哈珀不是為叩頭而去》（Harper's not for kowtowing Dec 4 by Brian Gable）。我的博文篇幅無法為讀者譯出內文了，識英語的讀者可按日期找到（包括向報社詢問）。前兩篇大致上是反駁、反擊，滿激烈的不少；後者支持哈珀的立場，也不客氣的多。

根據加拿大中文報章隨團記者陳志強的頭版報導：《幾間英文媒體的記者們，在車上已約好，要做這個角度，大家合作各自寫文章向溫家寶發炮。》（見加拿大版十二月五日明報）他又寫：《環球郵報說：加拿大人面對的挑戰是：如何在與中國交往時，而不會將我們自己變成妓女賣出去。（明報就以〈加國不能當妓女〉做頭條）〈國家郵報〉（National Post）評論說：加拿大不需要中國來教訓，謝謝！…當你責難我們的總理的時候，你其實是在責難我們三千萬人。…》（以下是激烈的反擊的內文不贅了）。加拿大星島日報也有記者楊婉文隨團，她報導哈珀的談話：《加拿大價值觀，是我們不可或缺的一部分。它是我們生活的準則，以人人共享的繁榮與多黨社會。因此我們對其堅信不疑。》以上大概可以代表加拿大白人媒體社會的論點。當然也有反對黨一些幸災樂禍的譏諷，那是一個多黨國家必有的常態，在野黨要推翻政府才能執政，很少有不反對的；所以反話不能全當真，難道他們支持哈珀？則不要再執政了。也有中文電臺討論中加總理的對話。叩應來表達觀點的很多，許多華裔新移民或留學生，用中國人的角度來評論。自亦不能全盤否定；這是觀點與角度。亦難以全面取材了。

唐家璇幾句語重心長的話

加拿大地廣而人稀；地大像中國大陸，人口像臺灣。和美國貿易，出口到美國的已佔去百分之八十，所以經濟的起伏，很受美國影響，但並不等於政治要遷就美國，新來的中國留學生，有些常出口罵加拿大跟著美國屁股走，就太浮躁而淺薄了；對誰都是壞印象。加拿大從來就能掌控自有主權。我尚有兩年就滿五十個年頭在這個國度，不會不了解；她是個多元多禮而自尊的和平國家。雖然和中國貿易提上第二位，但比例尚小，正是兩國有待加強的空間。過去強國的兩手執大棍和紅蘿蔔，千萬不可學。如果管用，蘇聯、美國早就成功了。這個（十二）月五日，此間明報報導前外長唐家璇的談話：《金融危機使中國快速登上了世界舞臺的核心位置，並參與了世界新體系的變革與轉換，但中國整體上還是一個發展中大國，仍處於並將長期處於社會主義初級階段。國際社會心態複雜，中國外交工作必須始終保持清醒的頭腦，切忌有任何脫離實際、浮躁自大的情緒。》真是老成持重，並有豐富的外交經驗者，才有這些像暮鼓晨鐘的精警語。

可憐腎石大頭子，原是國家承繼人

上週讀到震驚中外生產含有三聚氰胺的奶粉的原廠：三鹿奶粉公司准予宣告破產。所在地的河北省官員宣稱：受害嬰兒的家屬難以索償。逾三十萬患腎石的幼童就此求救無助嗎？

這些廉價奶粉，大多是廣大窮苦人家的嬰兒服食，過去還有部分家長獲得二萬賠償，當時讀到一個苦主哭訴：她的兒子自患腎石以來，已用了五萬元了，這一點補償怎樣得夠？以後不知怎樣才可！聞之尚戚戚。今日之宣告破產，許多連二萬元都不可得；真不知那廣大群的國家幼苗，就此自生自滅嗎！這個宣告，對苦主來說，想是個晴天霹靂吧！這個事件，早在去年就讀到出現《大頭兒》的報導，已有人懷疑奶粉了；因為嬰兒的主食，除人奶外，都是奶粉。八月奧運結束以後，三鹿毒奶案始出爐，已經一發不可收拾！

《三鹿事件》的嚴重性，我只在以前的博文提過一兩句。並不是新聞觸角遲鈍；而是個人因素：一是要證據確鑿，我不做臆測之議論，到證據確鑿了；早已有報導和議論，用不著我多此一舉。二是我的經驗，不論我怎樣誠懇憑證據說話，也難免受到一些莫須有的指責、甚至認為不懷好意。即使這一次的宣告，我認為河北省官員確實有嚴重的違法。我也不願多說。讀者欲知詳情，僅介紹在博客找到或轉載一篇作者李平，在十個月前有關三鹿奶粉的評論，到今日還適合。現在則更多了。早幾天前，隨著破產的宣告，被指為首犯的農民張玉軍、耿金平已執行槍決。是不是等於案發時官員說過：《將採取一系列措施，盡可能做好醫療救治、保護奶農利益、案件偵破等各項應急措施，努力給人民群眾一個滿意的答覆。》真可謂面面俱到，有守有為、負責任的保證！張、耿槍斃了，不就是一個滿意的交代嗎？曹操怕在睡中被人行刺，警告侍衛不要接近，因他夢中也會殺人。果然有侍衛被殺了，曹操醒後自責糊塗，厚葬死者。楊修事後對人說：不是丞相糊塗，是死者糊塗吧。

保護兒童，是一個文明社會的金科玉律；不只法有周詳的條文，即使民間的公共措施，例如公共游泳池，就有《搶救

兒童第一》的昭示牌掛著。消防員救火，必先救兒童；這已是鐵則。執筆為文至此。今日美、加發生兩國相關消費者權益部門，下令嬰兒牀製造商《Stork Craft Manufacturing》收回超過 210 萬張嬰兒牀，只因為下拉式圍欄出現 15 個嬰兒被困。該廠設在卑詩省，加拿大已有六個省份的消費者提出集體訴訟。產品銷售到那裏，那裏的消費者就可告發。三鹿奶粉的銷售遍佈全中國，不是河北法院、更不是石家莊地方法院說不賠償就算。要杜絕貪污腐敗，這是一個整飭官箴最好的時機。誰讓公司破產？誰讓法院這不合理的宣判。根據新西蘭總理海倫。克拉克說：她在去年八月指出河北官員的阻撓。該國的Fonterrra《恒天公司》佔三鹿百分之四十三股權，在八月二日已通知石家莊市政府，坦承奶粉檢出三聚氰胺，還主動要求召回產品；市政府不但不做，還決定阻止上訪。這些情節，中央政府真需要徹查。

新聞報導：加拿大總理剛到長城，我希望他不只看到歷史中國的偉大，當明天談判，希望他看到一個文明古國在浴火重生的偉大。三鹿案的人權與國情無干，是一項文明國家對待兒童重視與輕視的檢驗。讓加總理哈珀先生親眼看到國家拯救兒童的努力吧。到明年大選，我這個保守黨四十餘年的老黨員，就能挺直腰桿對他說：《總理先生，請你不要再說中國人權沒有進步。》

萬想不到的林毅夫：還要買點美國國債

我前兩篇的博文：《中美經濟與戰略對話》；發表了剛好十天，就讀到多倫多明報根據〈環球時報〉譯出世界銀行副總裁、經濟研究中心首席經濟學家林毅夫對外稱：〈我們（中國）應該再買一點美國國債；直接幫助美國、間接幫助自己，是一個雙贏。〉在我的前博文指出：美國給足中國面子，一定要求購買美國新發行的二千億美元國債；我並提出拒絕再買的理由。不幸而言中！如果中國依照（或透過）林毅夫的觀點再買，希望能考慮以下的論點。

林毅夫的專業論點和保證？

林毅夫說：〈在目前危機中，如果美國大量貶值或美元利息大幅上漲，對美國經濟沒有好處，對世界沒有好處，對中國沒有好處。〉美國成為超霸，是國力無以倫比；過去曾擁有全世界財富的一半，和其主張金融自由市場的貫徹大有關係。經過這一次金融海嘯的洗禮，美國財政露底，財富由世界的一半縮水到百分之二十。美國已無法在金融體系支配世界、獨霸世界；勢非重新洗牌不可，中國在發展勢頭上佔著先機；不宜再事事看美國臉色而行。苟對自己不利，應有獨立的主張；中國才能在洗牌機會下領先。這是帶動世界風潮一個機會。《天予不取，其運不祥。》是順勢一著，不是帶頭倒美國臺；此為我最重要的論點；美國不顧後果，大量藉印鈔票供應，刺激消費市場。這種虛假繁榮終於破爆成泡沫經濟。美元沒有基金發行，又不是金本位；紙幣泛濫成災，不貶值？也剩下提升利息一途，美國就是干預金融自由市場；自己推毀賴以建立霸權之一的主柱。如果要放任市場自由機制，美元必然貶值，對以美元為貨幣發行基金的、外貿儲備金的、投資國債的、美股美產的，全部為美元貶值而損失；世界無不受其害。這是簡單的推

理甚至是常識，還需要林毅夫來解釋嗎？美國除了靠發行國債還必須靠外國購買，實在無法壓制一下像洪水成災的滅頂之局。中國已有美國直接國債間接國產近兩兆那麼多了！我們需要林毅夫的專業，是說明：如何保證我們民脂民膏累積的現存的美國國債不致損失；新買的也一樣，還因他的建議，當然他有這個責任。所謂〈買一點〉；一點是這次美發行二千億國債中的一億嗎？即使象徵性，在汶川災區、這次沿海風災、三峽遷徙民眾還沒有徹底解決的時候，對他們來說一億美元，是可觀和意義的數目；如果超過一億，要說出一個具體數字來；這是同等重要的論點！更重要的是：根據林的專業判斷，中國已買的、將買的國債，美國能保證不令中國招來損失？是什麼理由？

中美雙贏的理由和數據？

中國已買了全世界最多的美國國債，如果真如林毅夫說的那樣：〈再買一點直接幫助美國，間接幫助自己，是一個雙贏！〉不要說道義，站在賭徒的立場也不會吝嗇這〈一點〉小錢：二兆也買了，還在乎一億嗎？但林一定要提出可信的理由和數據；而不是在環球時報說：〈在全球體系中，中美經濟相互聯繫已非常緊密，美經濟不好，對中國經濟發展不利。〉自由貿易全球化以後，相互依存；美是個經濟大國，影響最大，不獨中國。這已是常識。我們需要的不是常識而是他的專業知識：中美雙贏的理由和數據？無獨有偶，同一天美國〈聯儲局〉主席伯克南說：〈美元應該強勁，強勢美元才有強勢經濟。〉這句話當然是希望世界各國購買美國債，才能維持美元的強勢。讓美國渡過美元貶值的難關！到美國渡過了，誰敢保證不貶值來減輕負債？只要林毅夫保證，我們不相信專家還相信誰？林能保證？他肯保證？關乎中國經濟的榮枯，我們不得不問。

經濟轉型的史實未必適合中國

林毅夫說：〈中國人均產值是三千美元，許多勞動力密集型產品失去比較優勢。上世紀六十年代，日本密集勞動產品轉到亞洲四小龍。八十年代四小龍轉到中國。中國也可以轉到如南亞、越南非洲等更便宜的地方。〉〈轉移需要資金，中國可以幫他們轉移過去，中國投資也可以獲利。〉中國還是一個農業國家，經濟學上所謂〈隱匿性失業〉人口特別多，金融海嘯以後，許多工廠關閉的數量難以估計，回流農村的失業大軍的人數難有準確的數字。因此人均產值也很難作準。日本可以轉移到四小龍，四小龍也可以轉到中國；這個史例未必適合中國，一因我們不是充分就業的國家；〈隱匿性〉還大量的存在。二因我們的教育尚未普及、工業技術基礎訓練有待加強，才能促進和提升生產力，經濟轉型才有把握。如果中國企業家都容許資金轉移向更便宜的落後地區，也許可以獲利。這種國外獲利，未必能使國內的母公司獲益，恐怕還連投資本金都無法回籠；將造成國內資金空洞化；加深國內失業惡化。在我們還未有效實施法治之前、公司制度還沒有徹底管理且透明的時候；不宜輕言轉型和濫許資金外流。

對林毅夫的期望

紐約時報前天指出：〈美國可能就此失去往日風光，崛起的中國將成為未來帶領全球走出衰退的火車頭。〉瑞士銀行首席經濟學家索斯（N. Soss）說：〈這次衰退是一個轉折點。帶動世界是亞洲而不是美國，是前所未有的。〉這些話必有其根據。審時度勢，我們沒有事事遷就美國的理由。不必自大，更無須自卑而失去應有的信心。林毅夫更應如此。

我在四月間刊出《各為其利的 G20 金融高峰會議》一文，曾有這樣幾句話：〈近日讀到多篇對林毅夫的指責；林何罪之有！中國發展人工密集產業，正是目前的優勢和解決農村

隱匿性失業問題，難道林不想發展高科技？林那裡會想要刮削工人造成農村貧窮而肥了外國？還有其他莫須有之責。真看不慣這些歪理。中國可不容易出了一個林毅夫這樣的人才，何忍用心去毀滅他。〉一字不易，讀者可以對照。可知對他的專業信賴；但今天讀到和對他的指責相近。使我十分錯愕！我仍盼望他有更好的理由和數據。中國民族的復興，是靠每一個成員用心維護的。

中共黨內民主改革的殷鑑與期盼

中國執政黨的中國共產黨（以下簡稱中共），將於今年九月舉行十七屆四中全會，《中國評論》刊出中共黨校教授蔡霞一篇〈中共黨內民主的改革〉的文章。在我看來，不管是他個人或是有代表性的，都證明中共黨人至少也是部分的想法：黨內推行民主改革，在此時刻有其提出的必要性。在今日政黨政治，怎麼說都是一種進步，起碼是開了第一步。我們也不是第一次聽到黨內改革的意見，但像蔡教授能具體提出實施方法與措施，不只停留在泛論和口號；是深具意義的進步。中共不但是中國目前最大的政黨且是執政黨；又在憲法上寫明的領導政黨；雖然還是黨內的民主改革，但總比原地踏步好吧！民主能在黨內實施，黨人當能體驗到民主生活的重要性，將心比已，在體驗中進一步推行全國，求整體社會的和諧，又並非完全一廂情願的奢望。對中國人民言，也是非常重要的。

國民黨的失敗殷鑑

世界任何政黨，在進步的潮流中，必須因應而同步改進，甚至帶領潮流，才可以生存而不致被潮流淹沒。民意如潮流，可以載舟也可以覆舟。一個偉大的政黨，必須與時俱進。先進的民主政黨，只有順應潮流的政策；不會一成不變的被主義或教條所束縛。國民黨在大陸的失敗，失誤的原因諸多，有客觀的環境和意外，也有人為的失誤，主要還是黨內民主改革的失敗。

客觀的環境和意外：孫中山先生讓位袁世凱以後，僅能穩住兩廣一偶之地，又經陳炯明叛變，地方商團的威脅；已感到非有一枝有理想、有訓練的黨軍不可。蔣中正遂銜命建立黃埔軍校。這是蔣老先生崛起之始。袁、孫先後去世；蔣老先生底定兩廣。實行北伐，擊敗孫傳芳、吳佩孚兩個擁兵最多的軍閥。重用廣東人楊永泰，以政治手段解決東北軍的張學良；經濟解決西北軍馮玉祥；軍事解決桂系，終於定於一尊。可惜楊永泰為 CC 系暗殺了，並加禍胡漢民；支持蔣北伐最力和犧牲最大的廣東人寒心；後來陳濟棠反蔣、張發奎抗命、許崇智與其粵軍舊部的離心離德，都因此而起。西安事變也是一個意外，如果蔣推反前諾，獲釋後繼續執行〈先安內而後攘外〉既定的政策，國共的勝敗真未可預料；這是平情之論。

客觀無法控制的重要原因，二戰結束前的雅爾達恊定。日本敗勢已成定局，向斯太林求和，斯在三巨頭會面隱瞞不發，而羅斯福急於蘇聯出兵，出賣當時中國，不但外蒙因此脫疆，亦造成蘇軍直入東北接收日軍、裝備了徒手出關的林彪部隊。蔣又誤聽陳誠之言，裁撤軍人；又不收編偽軍。都為共軍吸引過去了。以致後不能制的局面。都為以後種下失敗的主要因素。

國民黨黨內不徹底的改革

國民黨最大的失敗還不在前面所述；如果國民黨黨內改革能夠成功，上面的還有部分可以避免；主要在蔣定於一尊以後，黨內幾無逆耳的忠告。許多失敗的教訓，黨人並不是沒有反省，也經多次要求黨內民主改革，但鑒於蔣的威權和顏面，沒有徹底的脫胎換骨；每淪於表面化而終於失敗！到了臺灣以後，蔣先生下令徹底改造；黨中央還成立〈改造委員會〉以示決心；蔣還多次呼籲〈知恥知病〉；有甚至聲淚俱下；但國民黨黨人還是無法放棄對蔣的威權與顏面的顧慮，依舊不徹底而失敗。蔣經國時代也是如此。李登輝沒有威望和包袱，卻亦步亦趨的學威權，就更不必說了！連戰、吳伯雄都是過渡領導人，但馬英九挾超過七百萬票而登大位，今又得黨人的擁戴，如果他決心黨內民主改革，應該完全沒有問題。國民黨十八次全會也在九月召開，他有沒有黨內民主改革的決心和智慧？還是遷就派系和地方勢力？這一屆中央委員的選舉，將選出一百零五人。但黨中央提名二百一十人，等於選出的一倍。過去兩蔣時代，黨中央曾有等額提名或少於等額的提名，但同時容許黨人能得到規定的連署人數，亦可以自由參加選舉的。而今黨中央超額一倍，不能說完全沒有進步，但並不徹底。馬英九雖然還是候任主席，但黨中央不可能沒有候任主席的指示而提名的。為什麼不徹夜黨內民主改革；放棄黨中央提名，只定下規定連署人數，讓參選者各憑自己條件成為候選人而角逐？則國民黨就能徹底完成黨內民主改革！走筆至此，寧不發一嘆！

中共全會主要議題：黨內民主的建制

蔡霞身為中共黨校教授，對中共建制的了解和需要，當然知之最詳。文章指出：〈發展黨內民主，還只是剛剛起步，我們還需要做出更多艱苦努力。〉又指出：〈制度建設上…畢竟是不定型，而且極易為人的意志所改變，要把發展黨內民主

已經取得成果鞏固下來，並防止倒退回潮，必須靠制度的力量…比較成功的經驗上升為制度。〉不定型不能成為制度；建立制度就是建立定型的，因為能定型，才不會為人的意志而改變。文章指出建制的構想：〈完善黨的代表大會制度；實行黨的代表大會代表任期；試行黨代表大會常任制；推行重大問題票決制；建立中央政治局向中央委員全會、地方黨委常委會向全委會報告工作制；改革黨內選舉制度等。要真正落實好黨十七大提出的這些制度建設任務。〉我們從文章中可知，這些制度的建設方案，已在‘十七大’提出並通過成為任務的了；可知中共黨人也認為建立制度有其必要性。蔡教授對黨的研究與了解，落實或未能落實或有其不足之處而發文呼籲，也深信不會無的放矢。同樣有其必要性。他進一步指出：〈還需要我們大膽改革、積極創新、使制度要求進一步具體化，展開成為可以實際操作並且確有實效的程序。〉政治不尚空談，制度必須能操作才有用；程序必須正義才符合社會的要求。政治現代化就是這樣的前提而確立。能否落實，要看中共黨人的智慧和努力了。

檢驗黨內民主改革的成敗：黨員主體地位能否確立

政黨是由政治理想相同的成員，以實現取得政權為目的而組合的。政黨在未取得政權之前，只是一個民間團體，取得政權就是執政黨。好的成員產生好的政黨。反之亦然。蔡文指出：〈黨內關係本質上是以‘志同道合’為內涵，以權利一律平等為基礎。黨員主體地位是通過黨員權利的行使和保障而體現的。〉如果中共對黨員本質能這樣體認，和其他民主國家的政黨沒有兩樣。事實上並不盡然；正如堂堂的憲法所保障人民的權利，和實施的狀況就有巨大的差落。正如文章指出：〈沒有黨員權利的切實行使和保障，就談不上黨員主體地位。〉他進一步指出：〈最基本是實現黨員的選擇權、知情權、參與權

和監督權。〉如果中共黨人能體認這些應有的權利並能取得；不但對黨員直接有利，且間接促成中國共產黨現代化。領導中國的執政黨能現代化；中國現代化的實現就在眼前。過去的二十世紀八十年代之前，世界還很清楚分成兩大壁壘，界限森嚴。一個組織嚴密；一個鬆鬆散散。我們不妨從一九八零開始作個分界。組織嚴密的壁壘開始逐步鬆散；九十年代就完全變了樣。最主要的原因，就是兩邊成員主體地位各自促成。那鬆散的一邊，由於成員的主體地位堅強，對個人應有的權利，能繼續保持一步不讓，發揮每個成員的潛在優質，連帶整個制度的優質都能發揮起來，包括有錯的能改正過來。正如蔡文指出那樣：成員能〈實現選擇權、知情權、參與權和監督權〉而已。能將成員兩字換作人民；不是全國就現代化了嗎？雖然現在中共從黨內開始，也是一種進步。這個決議，本來在‘十七大’就有；為什麼蔡文還說〈剛剛起步〉？我寫了兩大段國民黨不徹底改革而造成失敗的殷鑑；有望中共起而執行；這是一個偉大政黨起碼的氣魄。

後話

二戰時期，邱吉爾轉入保守黨，領導全國擊敗納粹，聲望如日中天；卻輸了大選。他沒有一句怨言落臺，人民已給他最高聲望了，當然不能再給他大權，英國人真有智慧。邱吉爾說：〈有偉大的人民才有這個偉大的決定！〉工黨上臺，無法解決戰後的窮困。英國人又請出他，第一次到美國求助；美國人看透他的動機，對他冷嘲熱諷；起程時他說了一句：〈我從父親的國家，今天要去母親的國家。〉美國人沒有不動容，他此行完全成功了！還從此建立美、英兩國堅強不拔的基礎。他不但是個意志堅強的領袖，還是一個身段柔軟的外交家。我讀他的傳記，常令我不能自已；也是我渴望傑出的外交家在中國出現的原因；特別是此時此刻！法國的戴高樂成為戰後的英

雄，但他功成身退；法國陷於貧窮和政局動盪；第四次修憲（即第四共和）都還不能解決，戴高樂帶著人民、含著眼淚，一起唱著〈馬賽曲〉走向〈凱旋門〉。戴高樂重新出來領導，就是從此安定的第五共和開始了。德國戰後的慘境，就更不忍言，阿登諾出來了，從廢墟重建德國，其老成謀國；和日本的吉田茂一樣，終於重新把國家治理得生氣勃勃。可知一個偉大的領袖，必須具備堅強不拔的意志、高瞻遠矚的慎思熟慮、為國家和人民的福祉著想；才能摒除私心一念。四中全會即將召開，胡錦濤不但是黨的領導，還是國家主席，在此關鍵時會，能握機造勢，就能帶領潮流。千秋一時，不可失諸交臂。這是人民的殷望所寄，我亦樂見其成！

《國家賠償法》修正草案還有漏洞嗎？

這幾周來，海外報章對全國人大法律委員會提交的《國家賠償法》的修正草案，修改了現行的國家賠償法的原有規定：‘違法才賠’的立法準則；頗引好評。什麼是‘違法才賠’？就是：《國家機關和國家機關人員，違法行使職權侵犯公民、法人和其他組織的合法權益造成損害的，承擔國家賠償責任。》而修正草案是：《只要是公權力侵犯合法權益，受害人就有權獲得國家賠償。》刪去了執法者《違法行使職權》的前提。更清楚的說：不能藉口公權力侵犯合法權益，一旦侵犯，受害人有權獲得國家賠償。

法治國家一定有《國家賠償法》；如果依報導的範圍，屬於公權力行使的失當時的補救；更清楚的說，是對法律未盡善、執法者未盡責的補救；更何況是假案、冤案和錯案；因此，稱之為《冤獄賠償法》更恰當。這是對公權力的約制。法律的建立，不但對不法的人起阻嚇作用，同時也慎防執法者濫用公權力，前者危害社會規範，和後者危害法治。賠償法就是兩者之間的平衡點。《國家賠償法》的範圍更廣；不只公權力直接侵犯公民權力得到賠償，連間接的措施使得公民受害也包括在內。例如公路的陷洞未補修，以致駕駛失事，造成人車俱傷，公民可依法控告政府索償；又如政府驗收工程未妥，以致房樓倒塌；公民亦可興訟索償等等。都是《國家賠償法》範圍之內。總之，除了無法預估的天然災害，任何人為的錯失，都在《國家賠償法》之內。因此，汶川地震的自然災害，除非政府有確鑿的證據，沒有人為的錯失縱容豆腐渣工程，否則，《國家賠償法》依法對公權力執行上錯失，就應對受害公民賠償。

綜合報章指出，《國家賠償法》能夠修正的共識；是有鑑於年來‘冤案層出不窮’（見星島日報北美版中國要聞六月二十三日）舉出：胥敬祥《搶劫冤案》，從 1992 經四次無罪抗告，仍維持原判，到省高級法院終局裁決撤銷原判，胥已冤枉服刑十三年；《佘祥林殺妻冤案》，其妻張在玉失蹤，因懷疑為佘所殺，1998 年以殺人犯服刑 11 年後，竟發現張在玉未死。聶樹斌《冤殺案》：1995 年警方證實聶強姦、殺人被槍決；其後查出真兇王書金。楊明銀《殺人冤案》：1995，楊遭警逼供承認搶劫殺人，判刑 16 年；至 2005 年，由貪污官員檢舉真兇才得釋放，但仍為警方軟禁，防止他向外泄秘；還有《史建強冤案》、《陳珍福冤案》、《滕興善冤案》、《高宏亮冤案》、《孫萬剛冤案》等等。都是轟動一時的大案，不能

一一列舉了。報章認為：這些舉例，只是冰山一角；沒有揭發的比揭發不知多少倍。則天下冤案冤獄之多，不幸發生在吾土吾民，思之何等令人愴懷！

草案同時規定：‘〈對公民採取拘留、逮捕措施後，決定撤銷案件、不起訴或者判決宣告無罪終止追究刑事責任的〉，受害人有取得國家賠償的權利。’（同頁星島日報）這個規定，沒有前提、也沒有但書。如果真能貫徹執行，一定能阻嚇執法者對公民濫拘濫捕。因為行為要件成立，即使立刻釋放；受害人就有取得國家賠償的權利。如果認為對執法者苛刻，那就錯了；文明國家的公民，不須證明本身沒有犯罪，所謂〈無罪取證〉是也；執法者要提出確鑿的證據，才取得法院的拘押許可，始能行動。犯罪取證是執法者的責任而不是公民；是防止濫拘濫捕唯一的法門；公民的人身安全才有保障。也是執法者也要守法的精神所在。

有法律常識的人都知道：法律的訂定最講究精細和具體，所以法律的籍典是最厚的一本，就是巨細無遺列載要件與條文，盡量彌補所有漏洞。《國家賠償法》的修正草案，據報導由於〈有的常委會的委員和一些部門還提出，按照刑事訴訟法的規定，公安機關、檢察機關作出撤銷案件、不起訴決定的案件中，包含了有輕微犯罪行為的情況下，有關機關依法對當事人的違法行為給予行政處罰的，國家不應承擔賠償責任。〉（見同頁）因此修正草案有了這個《但書》：〈但依法受到行政處罰或者處分的，國家不承擔賠償責任。〉法律是社會的規範、是公民自由、生命、財產的保護傘。它的訂立是嚴肅而慎密，不是誰提出就要兼顧。所以法律由專家而不是多數決定。更何論〈有的常委〉和〈一些部門〉？刑事當要刑事訴訟法經法院審判，違法者依法判罪；不能予〈行政處罰〉，這是行政權侵犯司法權。法律便成具文，是權大於法之弊。尤恐寬嚴徇

私！更有甚者，有了這個《但書》，執法者對冤案的造成，容易找到《輕微犯罪行為》而予受害人《給予行政處罰》，執法者容易〈依法脫罪〉；而受害人冤上加冤；有此《但書》，確實不妥。如果草案尚未正式通過，尤望袞袞諸公，慎思卓裁；國家幸甚、法治幸甚、人民幸甚！

《保八》不如環保

前些日子，我的博客有〈霍金：人類在八十年後自我毀滅〉一文；到執筆為止，約四萬人次閱讀。看來是引起大陸同胞比較關心的一篇。〈地球日〉剛過去不久，世界環保相關一個組織預測：到二一二一年間，能在地球存活下來的生命種類只有四十。人類對大自然的適應能力未必比其它生命頑強。以此類推，和霍金的預測就很接近了！想想地球的生靈千千萬萬，從現在算起只有一百一十一年而僅四十種存活；當然又是一次地球洪荒的開始。人類主治地球，不但毀滅自己，也同樣禍及其它生靈；的確是罪無可恕的！

環境的污染，與有生命的生靈息息相關的空氣和水源相關，而又無可避免。還加上人類的愚昧，不斷對大自然破壞；如砍林伐木，毀山填湖塞海。鬥天鬥地為樂；又急功近利，明知有害的飼料、藥物都不計後果用上；這些加起來，環境的惡化也加速了；又滋生一個大問題：自然生態失去平衡；颱風、

水、旱災、地震、火山爆發的天災與人為的直、間接造成對生物相生相剋的干擾、流感的變易；都令人類失控、自然失控、天地失控；最後當然就同歸於盡！

近日香港明報的中國要聞版〈A15-16 頁 四月二十日〉兩版頭條分別登出：拍戲垃圾遍地．污染 30 萬人水源！另條：中國核試 19 萬人致癌（泰晤士報引述日本研究）。同一天尚有報導：新疆西部五卖五級地震，一萬五千人受災。這些消息，都教我們觸目驚心。

過去拍了陳凱歌的〈無極〉，毀了天池的環境和美景。卻拍出一部港式‘無厘頭’的爛片，不但沒有增加天池的聲華，卻毀去她天生的麗質。當地官員諉過拍片人不守諾言，已沒收其按金云。但按金之少，與毀壞生態環境之重建，真是九牛一毛。這種無能而貪瀆官僚，又能奈得他何！今日還不是重複再犯嗎？這次在浙江楊溪水庫拍三國演義的火燒赤壁。那還須問後果？水庫局長黃興法說：‘管理部門曾多次拒絕，但考慮到劇組影響力大，對庫區能起宣傳作用，就勉強答應了。’雙方還簽了協議，劇組要交按金二萬元，一旦影響環境就扣押。這個官僚，不是無知的白癡定有其它目的。他怎會不知二萬元對這樣規模的環保，何異杯水車薪！“無極”尚且九萬元，一己之私有如此者，堪與陳水扁共比肩。找不到可恕的理由！

根據報導：楊溪水庫被嚴重污染，周圍堆積如山飯盒、酒瓶、糞便等垃圾外，拍攝夜間交戰令水庫瀰漫柴油味和黑色漂浮物。但導演高希希不承認，要繼續拍至原定日期才轉場。誰在說謊？總須有個交代吧！這個政府要管，並且依法治罪。不是成龍的言論自由要管。

關於另一個頭條 19 萬人致癌或死亡的核爆。海外的媒體都已上載多時，應不是國家的秘密了！既然如此，我們也應該以哀矜勿喜的心情，為這些軍民做一些應盡的補償責任。特別是軍人。當我讀到老兵上訪的遭遇和家人致癌的苦痛。而國家戰力的提升和軍人的貢獻與犧牲不能成比例的時候；我們是否也應該為老兵們盡一點言責？還有 148 萬人受核輻射的影響，同樣應得到照顧。國家比以前富裕了，總不能“朱門酒肉臭，路有凍死骨”吧！報章的披露的內容，就不忍重複了。環保不保，只保眼前的“保八”“保九”有什麼用？

賠了民族生存的空間，得到了天下，又有什麼用？願國人細思！

請下神臺的社會責任

鄧小平三進三出以後，主導了中國大陸改革開放，至今三十周年，從經濟層面來說，從文革後的“一窮二白”向小康邁進，的確有長足的進步。單從這方面的評價，鄧小平自是功不可沒的。美中不足，在政治層面上，他還是固步自封。以他當時的聲望和人民擁戴的程度，足可以領導全國人民，撥亂反正，使中國真正走上大治的昌盛局勢。這是千載一時的機會，他可以成為中國的民族英雄，可惜他為德不卒，自己放棄了。

世上無完人，鄧小平也說過，毛澤東的功過是三七開；其中犯的錯誤，他也有責任。他提拔了胡耀邦、趙紫陽，中共第十三屆代表大會，趙紫陽所作的報告，將“政治體制改革總體設想”中的主要內容寫進去。鄧小平是支持的，說：“十三大制定的路線不能改變，誰改變誰垮臺。”然而，胡、趙不久便相繼落臺。這是我們為鄧小平的為德不卒感到可惜的事。我們今天看到“改革開放總設計師鄧小平”的大型展覽，政治沒有隨著經濟改革的開放是一種遺憾，總設計師當然負起相當大的責任。

鄧林對改革開放三十周年展覽會的展出，認為鄧小平不需要供在神臺上，因此也沒有走下神臺的問題。有沒有供在神臺上，不是鄧林的話作準。毛澤東的三七開也在神臺，能否認嗎？則鄧不更有資格上了神臺？因此，毛和鄧要走下神臺，“解鈴還須繫鈴人”；廣大的人民最有能力將毛、鄧請下神臺。社會風氣由社會成員決定的，帶動風潮固然有其作用，但決定在整體社會成員。有這樣成員，才有這樣的社會。說到底，提升社會成員的素質才是“釜底抽薪”的解決方法。寫到這裏，使我又想起中國知識份子對社會的責任。我們未必可以做到張橫渠的“四為”，但可以消極的做到“四無”：“無以嗜色殺身；無以嗜財害命；無以政治殺人；無以學術殺天下後世。”在我們今日的社會，“四無”還具積極的針對時弊的作用。

差異的歷史，相同的孤憤

我應友人的邀請，隨他回鄉，在我來說，那夜是投宿在一個陌生的人家，雖然他是友人的姻親。

主人張先生，說了一口道地的家鄉話，他是本地人無疑了。其實不然，他是山東人。中國有著名兩東：一、是山東，中國文化的主流儒家源起孔孟，系出山東。考據一說：有熊氏的軒轅黃帝，原是山東人，勢力迅速的發展，西向進入涿鹿擒殺蚩尤，遂為中國共主，就是中國民族開國的黃帝，葬於陝西的「黃陵」。那一帶是黃河流域的中段，是我文化的發源地。二、是廣東，地處中國的南陲。唐相李德裕貶來廣東，還題上「鬼門關」三字，尚是南蠻之地。韓愈也是貶來廣東的，有「可收吾骨瘴江邊」，也屬例無生還之倖存的悲句。兩東開化之先後可知。廣東雖然接受中國文化較遲，但保存中國文化之用心，廣東人卻是非常執著的。史家認為晉室東遷與宋室南渡，中原義士南來，大多落籍廣東。尤以宋室南渡最多。

張先生比廣東人還要廣東一嗜茶，對茶道尤精。人說：「詩清只為飲茶多」，張則清癯有神，談吐精警，要言不煩；使人疎然起敬，看來還不到六十，是個提早退役的軍人，參加過「懲罰越南」之戰。在他的感慨中敘生平的歲月。他說，他們這一代人，幼年便捱餓還債（還蘇聯的）；六十年代的少年時代，入學不久便停課（文革）；七十年代「上山下鄉」；八十年代結婚要計劃生育；九十年代下崗；新世紀又成為被「吃老一族」（下一代靠他們）。總之，時代的變劫，沒有一次能逃得過。我也曾感慨刻過一個印章：「曾經滄海、孤憤餘生。」我們這一代人，大概所歷的風霜也是半斤八兩。

釣魚臺、三峽大壩、外匯、愛國賊

多倫多大學的朱教授既是我的學長又是我的老師。到我們快要退休的時候，說起退休後最想做的事。他先問我吧。我說：想到大陸教書。他說：「教大學有什麼意思呢？我希望辦個小學，或到小學教。」我很感動說：那我就跟著你吧！這已是二十多年前的往事了。這三個月來，我和網頁讀者接觸，深深體會到國內社會人性的差異，可像和社會貧富的質與量的差距一 樣。人性善良還是佔廣大的一面；但少數性惡的，其惡質遠離人性卻是十分嚴重。朱教授要去教小學，我體會到從事於青少年時代塑造一個健全人格的重要性。「希望工程」是海外人士關心的小學教育，熱烈對國內小學的興建和資助，是從基本上導正人性，回復民族恢宏的氣度、重建和諧的社會就是就有希望了。「希望工程」有其偉大的意義在此。

「文章千古事，得失寸心知」。更清楚的說：「智可以謀人，不可以謀天。」這個「天」字，應該解釋為「天良」。內咎神明的人，就是「天良」未泯，人能悔悟，就是去惡向善之念生。佛家所謂「放下屠刀，立地成佛」。應是指此而言。對寫文章有經驗的人來說，往往求其練達，一般不會喜歡冗長的文字，對所陳述的意象或意見，周延便足，在資源發達的年代，生活節奏也相對快速，非有必要，何需像註解的累贅！例如我說「釣魚臺」，都知道從四十年前的「保護釣魚臺運動」開始，這三個字就是指釣魚臺列島整體而言。有一位署名「遊客」就譏笑：「釣魚臺在北京，釣魚島在東海，呵呵！」其實他才真令人呵呵！釣魚臺那會在北京，釣魚臺賓館才在北京。他寫了多條同一文字的回應，有一條說：「1949 年以來，只提解放臺灣，從來未提收復釣魚臺。」站在中國人的立場，釣魚臺屬于臺灣管轄，解放臺灣難道不包含釣魚臺在內？讓日本

就這樣唾手可得？像我這把年紀曾經滄海的人，哪會對晚輩動氣，只是憫其淺薄而糾正。大概同屬這個青年的「遊客」吧！我在另一篇文字中提到三峽大壩，他也沒有說明反對的理由，就人身攻擊：「有你這種顧問，難怪國民黨慘敗！」不知指那些慘敗？如果說大陸慘敗，可與我無關，我才十四歲。一九八九年才當選立法委員，到九四年底便辭職不幹了，從政只短短五年，現在只擔任榮譽職。在實際政治生涯中，卻是國民黨在臺灣經濟發展最蓬勃的幾年；以李登輝的臺獨措施漸露就潔身而退，還有一位署名「重慶 83」，不但說我危言聳聽，罵我也就罷了，還侮辱先母。然後下一條又「回應」說：「請講道理，尊重我的意見，不要刪除我的留言。謝謝。」何前踞而後恭！為了達到留下辱罵先人的回應，他不尊重他人，卻要人尊重他，還要先謝謝不刪除他的留言。好吧！既不自重，讓你自醜自暴自辱吧！也許你想：誰知道我是誰呢！如有此想，已是個沒有「天良」的人了！不說也罷！至於聲明用核彈對付炸水壩，有這種幼稚的衝動，真屬「憤青」的「標本」了。

海外學者對三峽水壩的興建，提出時在美加兩地舉行過多次專題和座談會，關心民族生存的空間何其殷切，幾乎是一面倒的反對。決不是「某公」所言：「甚至為虎作倀，我們要謹防那些亡我之心不死的敵對勢力方方面面的伎倆。」關心國族的異議，都看成敵對勢力。同樣我也抱著關心而參與，決不是「道聽塗說」，也沒有「曲解人家的意思」。我也虛心去讀「水博」對我批評的文字，說實在，「水博」既是「中國水力發電工程學會」副秘書長，照理應以理性專業的分析指出拙文的缺失，可是令我很失望：「無論什麼炸彈，沒有什麼大事。」真的嗎？不要說今天或以後科技的進步，約二十年前的第一次美軍進攻伊拉克，強人築了幾十尺厚的鋼筋水泥做飛機庫的屏障，結果被美軍的導彈摧毀，沒有一架能飛出。後來才

知道，當時的導彈，已可以先射入而後破爆雙功能了。至於航運增加了，是無視中國這幾年經濟發展和興建大水壩時的生產總值，是倍數的增加而不是百分之二十的增加！黃河泥沙比長江含量大得多，而黃河多重水閘沒有發生事故。真的發生功能嗎？則這十年來黃河斷流多少次？多少處？怎麼視而不見？不是說大水壩主要是防洪？不可能變成「沙庫」？則為什麼又說：「泥沙高於庫底更好，水庫變成一個天然的大瀑布，只要來一點水就能發電，大大提高了發電率。」如果這樣也是道理，為什麼還要化大量公款搞個大水壩？數十萬人流離失所？兩會期間還有兩千人上訪？何不簡單築一道堤，瀑布不是更大嗎？發電率更大嗎？又說：「怕不安全，你肯不肯不用電？」我可反問了：「真的不安全，你肯用電嗎？」我們的思維為什麼一定非黑即白的一刀切？為什麼不可以既安全又能用電呢？「高貴的人總是愚蠢！」我是個退休的老華僑，沒有什麼高貴可言。你最好不要罵自己！對於無禮的權貴，我是不假詞飾的。「老陶」的專欄：「水博先生好像對環保主義者有成見」。又是成見麼？

戰爭是估算錯誤才發生，求勝往往是不擇手段的，日本不是偷襲珍珠港？美國不是原子彈攻擊廣島嗎？我善意提出防範和補救是為虎作倀嗎？哪一個虎？扣帽子是有違和諧社會的國策，慎之慎之！

美國的聯邦儲備局等於中央銀行，負責貨幣政策和利率的訂定。美元是世界流通貨幣，所以不需另一種貨幣支付國際貿易的，印美元便可，應付金融海嘯和國債，必然大量增加印鈔，是故美元貶值和通脹是可以預期的。中國貨幣還不是世界流通貨幣，人民幣還不能直接支付；主要靠美元。所以中央銀行（中國人民銀行）儲備大量外匯（主要也是美元）來應付廣大的國際貿易。外匯也不全等於央行的負債（有讀者說的），

年來國際貿易，總體來說，中國還是個順差的國家，所以外匯越積越多。照國家公佈，央行有近七千四百憶美元外匯。但央行整體外匯儲備約兩萬億（即兩兆） 美元，大概是分佈在國營企業對外投資之用，分散對整體投入美元外匯的風險。我多次指出美國財政不健全，美元的信用今非昔比。我甚至在奧巴馬上臺的時候，已斬釘截鐵的說：奧巴馬的上臺，是個轉捩點，不是向上而必然向下，像太陽不會長期留在最高點一樣。他又必然捅出許多財政的紕漏，因為他不必為歷史的包袱而委屈。如今完全證明這個看法是正確的。印鈔是最後一道猛藥了。在美元還未大幅貶值之時，我提出用外匯的一半來增加內需市場的消費，實際地分到人民手裏。就是預期美元大幅貶值，減少了白白益了美國人。一篇短文固然無法詳盡說明，大家尚有疑慮。其實中國積累了十年的順差外匯。化了一筆，尚有一萬億應付一兩年對外支出已足夠，而且可以預見，無論美元外匯或對外投資的資產，在美國大量印鈔支應的年代，實質上必然縮水的。這是我主要得論據。我還不是財經專家，只是提出供參考而已。

釣魚臺千萬不能讓日本實質的佔領，臺灣無力阻擋，臺獨還希望日本佔領。只有中國及早出手才解決，早解決比遲解決容易。為什麼要知會馬政府？就怕誤會擦槍走火。並真實做到排除日本勢力後，交還臺灣駐守，萬不可失信。

多倫多有一份由大陸移民經營的「北美時報」，本周在重要版面刊出「義和團．紅衛兵．愛國賊」。首段便這樣說：「義和團．紅衛兵．愛國賊使中國百年來名為愛國實為禍國的三大怪胎，而且不僅禍國，還禍害國際準則，禍害人類文明！」作者萬沐，文中列舉三者禍國的史實。關於「愛國賊」，他寫其本質：這是「近年來一批以愛國為幌子的投機分子，把愛國當成生意……這些人言論和行為都極為誇張，甚至

不惜歪曲事實，煽風點火，造謠滋事，來為自己的愛國生意創造商機。」「愛國賊有幾個特點，其一是突出自己，壓制別人。如果誰和他們在國家統一上的思路不一，便是漢奸。誰對西方政治體制予以肯定，希望中國深化政治體制改革，誰就是反華；其二是人格分裂，明明千方百計爭取西方定居，卻將西方說得一無是處。（許按：這一點寫在國外定居的愛國賊，以下從略）；其三是以愛國裝點門面……，愛國已變成他的救命稻草，也是飛黃騰達的最大資源」他慨歎「愛國賊忽悠國家不知要到幾時?」

我終於明白有這麼一群，但我仍然希望我的批判者不是這一群，不可對號入座。

「天安門母親網站」

天安門揭起人們的記憶，還是一樣的有爭議。今年出現一個「天安門母親」的網站，但三個小時被內地當局封鎖了。

近年在海外的大陸留學生，對國內外各種發生的事件很熱心參加和表達意見，原是值得鼓勵的；他們畢竟是國家的菁英，民族未來的希望。青年人激情的表達，有時會矯枉過正，都值得原諒的，人總有個成長的過程。但假借留學生之名的不當言論，又當別論。

海外留學生有給「天安門母親」網站一封信，署名是「一個比你們的子女還要年輕的人」，雖然他只是「一個」留學生，不能代表「很多」。主要的論點：是蘇聯沒有「六四」，以致經濟崩潰，國家分裂和因解體中死亡數十萬人；也就是說，幸虧中國有「六四」。因此罵：「你們有罪，因為你們養育出的子女們，在美國走狗的帶領下，幾乎把國家帶入深淵。」最後罵這些母親是一群裡通外的「狗屁！」還有個署名David Young 的，雖然說同情母親們，卻為槍殺死去的學生是「被人利用」作定論；也為母親定位為人充當「炮灰」。這些道理雖然不能接受。但我還是情願是出自一個未成熟的青年筆下，而不是出於執行任務的文宣幹部。

海外救災善款中共中央應過問

兩岸三地三百著名演藝界人士，在西九龍廣場歷七小時為四川災民義演籌款。香港市民熱烈響應，共得善款逾三千萬港元。在網絡上也讀到讀者捐款的呼籲。例如「騰訊網」公布也逾三千萬人民幣。看來這一次地震，海內外同胞所捐的善款不會是個小數目，千萬不要落在貪官污吏的手才好。

不妨在這裡舉個實例。香港增城市同鄉會幾個負責人向我透露：該市派出一些官員到該會請求義捐，卻口頭指明將捐款送到該市市委處理。但根據發函沒有這個規定；結果善款送

到香港紅十字會去。也還聽到其他僑鄉派人到海外來勸捐，同樣有像增城市委一樣的要求，真希望中共中央要管一下。這些發地震財的人是很不道德的。

「豆腐渣」工程必須追究，一分鐘震塌數千間學校還不嚴重嗎？那些小學校長跪請家長不要上訪，報紙也刊登出來。如果草菅人命都不管，甚麼詭辯都只會令人反感。

大陸人民對海外一些捐款人士嫌數目少，有的還破口大罵，過去曾被歌誦的愛國人士一下子變成不愛國了。但那些撈滿油水肥頭大耳的官爺，我還沒有發現大陸同胞也要他們捐款救災！

中國民主必須走憲政之路

自從江澤民提出「三個代表」，中共已開始準備從質變到量變。這是適應時代的演變、社會民眾的要求。過程雖然緩慢一點，總是打破教條的框框，有一定劃時代的意義。近年來，過去排除資本家入黨，在「三個代表」下早已鬆綁，這是一種進步。在西方民主國家裡，資本家其實就是企業家，是社會繁榮、進步起著推動的作用。沒有企業家的帶動，無法將生產力和資本結合起來，產業社會就無法產生，經濟無法「起飛」。

胡錦濤已經提出「解放思想」，雖然是一個抽象的口號，但怎樣具體落實，正有待中共黨內提出，經過討論達成共識，就會具體的落實而行。目前人民大學的前副校長謝韜先後發表的「民主社會主義模式與中國前途」和「共產黨組織轉型的思考」，應是「解放思想」一個重要指標性的文字。如能落實而行，中共的轉型與中國民主社會的建立就跨出重要的一步了。特別是後者，謝韜已具體指出步驟。

謝韜批評中共的教條「民主集中制」根本是一種言語遊戲，「民主」兩字僅是虛有其表。其實「民主集中制」是寡頭權力的制度，充其量是一少撮人擁有權力。他還說：「中共要獲得新生，必然要走國民黨走過的憲政之路，覺悟越早，轉型越及時，對中共的未來發展就越有利。」旨哉斯言！江、胡都說要改革；謝又提出具體路向。真改還是說說而已，試拭目以待。

哀哀吾土吾民

四川省大地震，報載有十萬人罹難了，還有失蹤者多少？至今仍在拯救中，當無法一時統計得出。加拿大紅十字會發起救災，在二十四小時內，已超過十萬元善款；許多華裔團體和世界宣明會發起的捐款救災，尚難統計，我們希望所有善

款，應立即分批向相關救災機關滙去。救災如救火，人命關天，是分秒必爭的。

我們讀到多處全校、全鎮的孩子們，活埋在瓦礫頹牆之下；和血肉模糊的屍體或救出奄奄一息的生還者，都令人慘不忍覩。希望大家為救災和善後都出一份力量，畢竟血濃於水，救助的是哀哀吾土吾民。

溫家寶總理積極的親臨災區指揮，令人感動；尤望這一次血的教訓，提升防災的預警訓練和救援的效率；對建築物的防震標準，尤須嚴格檢管。「豆腐渣」的建材或工程，再不能容許；並應追究承建商的責任，不能就此私了。

從十三個旅遊黑點說到三峽水庫

自從二００二年開始，回到故里故鄉，修葺祖墳祖居，也準備對“家廟”修補一下，以免塌下來，遇著村委（月山鎮許屋）的橫蠻歧視，上級官員不管，只可無奈的放棄。但神州大地，畢竟是我生於此長於此的人所夢寐為牽的。因此五年為期的護照頁，三年便用滿了。

賣文五十年，讀者自然不少，我也搞不清是誰的好意，給我傳來四頁下載的影印本：“雅虎！香港提供，網上安全攻略，教你提防黑客！瞭解更多。”（Windows live hotmail）細讀之下，原來回應我經常旅遊大陸景點的讚歎吧！文中舉出

大陸十三個旅遊黑點，有一些我去過的，也許是我所參加的旅行團辦得比較好，還沒有遇上。站在海外遊客的身份，也許做了“羊牯”還不知道。但文中所列的被迫消費額，在當時幣值，人民幣還沒有現在的高企，還不覺得什麼大不了，現在看來也相當高了。如果是大陸本土同胞，除非是消費大戶，否則是難以應付而近乎勒索的了。因此，幾經考慮，還是為普羅大眾的著想。內文對收費就從略，以免失實。只是把黑點連重要的提示照錄下來，給大陸讀者提防，以免上當，用意至誠，全無歹意或挑剔。

“一、西雙版納：洞房陷阱；二、九寨溝：牛肉賣出天價；三、峨嵋：燒香就是收錢；四、吐魯番葡萄：葡萄變味了；五、布達拉宮：門票飆漲；六、嶗山：道士的麻衣詭術；七、西安：假古董亂真；八、大理：‘老鄉’的蒙汗葯；九、陽朔：溫情背後的猙獰；十、壩上：騎馬容易下馬難；十一、泰山：山上山下‘好漢’多；十二、三亞：無賴的天堂；十三、少林寺：燒香等同打劫。”

原文頗有詳細的描述，上列我只錄其提示重點，其實內文還有其他的次、三要的提出就一概從略了；遊客可依上述的網址查證。

本來大陸還有個風景佳絕的長江三峽，神女峰等和夾岸許多傳說和歷史性的景點，真是世間罕有，可惜興建了水壩。過去長江可以從上海朔江而上重慶，稱作“黃金水道”，是東西橫貫入海，像身體內一條大動脈。三峽更是天然的旅遊景點，搞一個碩大無朋的水壩，此議一起，海外的中國人差不多都反對。我記得的，如歷史學家對三峽的一些歷史性的景點的破壞就不同意；經濟學家則認為這個絕世所無的三峽，只旅遊的收益，無本生利的數字列出來，就是國家一項巨大的財富。逆流可上的經濟效益的黃金水道，從東到西，或順流而下的運

輸量，經水壩擋了去路，其損失就難以數計，兩岸靠三峽的居民遷徙又是一大筆，至今猶未完全解決，民怨之大，又非只經濟一項可算。地質學家更質疑這個調節的水庫，在泥沙俱下的情況下，誰敢保證到了一段時日，不會由水庫變成沙庫，又怎麼辦？國防學家更反對：中國的國防地理，是天生的易守難攻，日本人就陷入處處被動，水壩興建了，炸毀了它，相連的七省被水淹了，癱瘓已自顧不暇，如何抵敵？三峽又在國的中心，就像人的心臟地帶，心臟癱瘓是什麼後果！這些都是關心國家民族前途的學者的異議，絕對不是“信口雌黃”，何不從詳再評估一下，現在就應研究善後的補救。

假貨假藥何時了！

我在一月十五日自香港回到多倫多，找當日的中文（明報）報紙看，封底的“要聞”版整版套色，報導三十六種來自中國的食品，含有超標致癌的防腐劑或殘存的農藥。並列舉此間“超市”那些下架、那些尚未下架。據臺灣“消費者文教基金會”指出，二氧化硫這類防腐劑，容易引起哮喘、嘔吐、呼吸困難，嚴重的會休克。根據香港食物安全中心的回應：“香港目前並沒有相關的法例：要求列出食物含除害劑的標準；但根據《公眾衛生及市政條例》，所有出售供應人食用的食物，必須適合人的食用而根據《食物內防腐劑規例》。

中國食品出口，主要消費者當然就是華僑華裔。臺灣、香港、北美是主要市場。這幾年來，當地政府相關部門，檢出不合規格的中國食品的新聞時有所聞，鹹蛋、雞蛋、髮菜都可以做假，超標的防腐劑更層出不窮，以致許多海外中國人對大陸出品的食品都有不放心的現象，甚至排斥再買。我親眼看到一些消費者，一見到簡體字的包裝，都認定是大陸產 品，便撤手不買了。這個現象，都說明中國食品在市場的信譽每下愈況，對中國產品的前途，當然是一個大警訊。“羅馬不是一天造成，但可以毀於一旦。”中紀會今開大會，對依法執法管治食品條例，就應該嚴格制定與執行，這不但出口，對內銷的也應該一樣的嚴格把關。畢竟是人命關天的事！假大空的流弊，“假”列首席，是何等大事？同一日的《星島日報》又頭條刊出：“花生油摻假致癌”。

我也是個中國假藥的受害 人，去年也是同一個月份，我在香港，以皮膚乾燥痕癢，經友人好意，買了一支“九九九”的“皮炎平”給我，他說用過，十分見效。我就塗上了，在足脛上。的確立即止癢。但不久復發，而且幅度越來越大，我只塗一周，就在香港讀到《明報》，也是整幅報導，連照片也照原色刊出來，就是我塗的那種“皮炎平”。說明這種藥品，內含的非常強烈的一種成分，可以破壞皮膚，且以後不能復原，且皮膚的顏色變紅。到今月剛可一年，還是紅色，而且時有復發。如果塗在女性的臉上，真是毀容了！神明可鑒，決不造謠，我是受戒的佛弟子。難道中國檢查的制藥部門沒有專業的人掌控嗎？這是何等失職的事。消炎膏已如此嚴重，內服的又是怎樣的呢！ 死了也不明不白，中國人的生命在斂財者眼中是如此不值錢嗎？

三鹿奶粉的事，三十萬未來國家的幼苗，平均賠償：每人二千元。哀哀父母，其中一位說已用了五萬了！那真是“杯

水車薪”，以後又如何？不是一個主管負責人落臺，藥廠負責人無期徒刑可以抵償的。體制的監管和良心的道德，是否就一次過了斷？誰保證從此犧牲了三十萬兒童健康不會重現！每思及此，一個中國良心真是欲哭無淚了！

日本拘留漁政船如得逞，中日生死再戰不出四十年

前言

小人行險而倖免於難，必然鼓勵其行險之心。日本自明治維新，以侵略中國為國策。一八七四年，已試圖侵佔臺灣。一八七九年併吞琉球。一八九四年，日本發動甲午戰爭，中國北洋海軍全軍覆沒。翌年，中國被迫簽訂「馬關條約」。中國割讓了臺灣，賠償軍費和贖回遼東半島。從此，中國民窮財盡，造就了富強的日本帝國，以後全面對中國侵略。第二次世界大戰後，日本戰敗。一九五零年韓戰爆發，在美國扶助下重新崛起。一九六二年，日本又併吞了琉球。又在美國的袒護下，一句「釣魚臺列島未定論」，使日本又藉機佔領釣魚臺。釣魚臺在臺灣北端的基隆港對面，佔領釣魚臺海域，幾等於佔領臺灣。日本可以北起琉球，南迄釣魚臺，中國漫長的海岸線

又回復過去全暴露在日本攻擊之下。日本這次拘留中國漁政船，是正式試探中國政府對防守釣魚臺列島的決心。如果得逞，我可斷言日本不出四十年，必重新全面對中國侵略。我對日本民族的研究有年，決不是危言聳聽，讀者可立此存照。

趁火打劫的慣犯

日本不但是個行險僥倖的小人，還是一個趁火打劫的慣犯。中國人有這個惡鄰，真亦不幸之尤。如二戰時，日本趁蘇聯要應付歐洲的戰事，派遣外相和史太林簽訂日蘇友好條約，就發動南太平洋戰爭，佔領香港、星、馬、泰、菲律賓等一帶富庶地區。又如美國參加歐戰，日本已進行偷襲珍珠港途中，還特別派遣大使去拜會美國外交部，都是不擇手段的行險求勝的伎倆。田中角榮與中國建交之前，在日本發動民間對蔣介石「以德報怨」的感恩活動。簽約後當然必然宣告與國府訂立的和約無效，然後又派遣前首相岸信介到臺北謝罪、叩恩。總之，一切只求目的不擇手段就是了。琉球本是我國的藩屬，日本出兵侵略，琉球王向清廷哭訴；清政府請求美國出面調停。美總統格蘭特 Ulysses Simpson Grant 約了中、日代表，議定琉球北部歸中國，中部仍交琉球王政府管治，南部歸日本。中國和琉球王無法抗拒，已夠委屈接受了，美總統也簽了字，成為國際協議。結果呢？到一八七九年，日本無視條約，吞併了琉球，琉球王逃亡到中國來，美國政府何嘗仗義執言？二戰時，原本琉球由聯合國交美國託管的。到中共建國，美國要圍堵中國，既未經聯合國準許，也未經兩岸政府同意，便私下把琉球再讓給日本，還以釣魚臺列島地位未定論，鼓勵了日本的佔領。美國還是世界正義警察嗎？

精心炮製，造成事實

很明顯，這次日本拘留政府的漁政船，絕不是巧合的事。

一、美韓在黃海的軍演，早已排定日程，而且核航空母艦參與，日本絕不可能事先不知道；美國前總統艾森豪威爾曾坦率說過：美國的市場經濟的機制，必然會產生十年至十五年間，有一次對外戰爭，才可以把舊軍火更換，產生新一代的接替；是機制無可奈何的。的確，美國化這麼大的研究經費，不賺錢去做？美控制全世界軍火市場，對美國的經濟助力是無以倫比的利潤。美國要不斷繁榮，軍火的外銷市場是無法替代的主力。舊的不去，新的不來；美國的強大，軍力是重要的一柱。舊的外銷，新的就是自用。永遠成為無可匹敵的軍事大國。我們不妨檢驗一下，美國確是十年到十五年之間必有一次對外戰爭。包括近年老布希一次科威特爭奪戰。十年以後，經歷克林頓總統的八年，到小布希發動的伊拉克戰爭剛好十年。難道小布希真的因假情報：伊拉克有核武而打？當然不是，只因不想打也要打。他任滿至歐巴馬兩年，又十年了。美國發動戰爭的對象只有兩個：一是伊朗；另一個就是北韓中國。南、北韓只是前臺卒，背後就是中美戰。我曾在博客前一次寫：「中國能與美國一戰？」就是提早示警，想不到日本還逮住這關口插一腳趁火打劫。

二、日本先扣留臺灣兩船，先放一艘，然後拘留一艘，就是逮準馬英九要贏五都選舉做人情。再扣留中國漁政船不放，還交到內閣官房長去下令拘押，這是內政部長的命令，其意宣示「釣魚臺」屬內政部管理的國土，如果馬英九政府妥協，對扣留中國漁政船不予聲援，就等於助了日本一臂之力。這一點，我今要呼籲馬總統：「兄弟鬩牆，外禦其侮。」馬總統是個「保釣人」，絕對要頭腦清醒，絕不能讓國土淪喪，要抵禦日本的誘惑，嚴詞譴責和有相應行動，才可無愧向歷史交代。

三、如果這次中國示弱，只要捉放由日本（十日期限，不論任何藉口），而不是被迫的，拘留便成了慣例；我可以預言，釣魚臺必被日本佔領無疑。日本趁美韓軍演的趁火打劫，絕對是日本精心炮製。如果我們因循不去因應，必然是歷史覆轍的重蹈，我們能無動於衷？

中國因應之道

情勢擺在面前，不必像我對時局判斷的經驗與精到，任何有時事常識的人都了解其嚴重性。美國拉攏了東盟諸國，不久就宣佈「華盛頓」核母「按前定」入黃海軍演。中國搬出專對付航母的導彈試射；幾個少將強硬表態。兵者：「藏於九地之下」、「不恃敵之不來，恃吾有所備也。」如果「弱者示之以強」；中國不想打，這宣示做對了！如果想打，就不應暴露意圖。美國目前比我們強，又沒有領土野心。我們面對是日本，絕不能中計。更委屈，也要使美國相信：「中國不以美國為敵」；美國既以北韓為軍演的「口頭」對象，我們就警告北韓、疏離北韓，使美國失去藉口；絕不能將民族、國土走上殘破和毀滅之路。外交家更要努力，說服美國不要助惡。美國人對日本是有畏惡的記憶；日本近年威脅美國的汽車工業，就被美國反擊得遍體鱗傷可知。中國要集中精神強硬對付日本。日本想佔南韓竹(獨)島，南韓立即全國動員擺出一戰，日本立即軟下去，不再提了！這還不明顯？至於怎樣強硬，就看政府了！執筆至此，兩岸四地的保釣人船出海了；兩岸都不應去壓制；還要協助。日本佔領釣魚臺，就是民間先行，政府幕後策動和支援。我們照樣做；日本還能指責嗎？但政府一定擺陣支持；也是日本的示範，又能指責嗎？中國政府正好利用這次機會，徹底解決釣魚臺問題。由於過去的領導人要和日本簽約，說了一句：‘這是歷史留下來的問題。’把如火如荼的釣魚臺運動壓下去！但這種姑息演變成今日的實強主弱的局面；應該

反省更不可再錯，要當機立斷；不可再因循了！否則，我們何以對後世子孫！這是國家民族的大事；心所謂危，也只能指出方向！供當局明察，有為者能無動於心？國族幸甚！

胡錦濤兩岸新猷

二００九新年前夕，胡錦濤主席對臺政策發表六點的談話。其中第一和第四屬原則性的意見。其他四點都有具體的內容。胡主席這種政策性的談話，具備下列的指標：一、自一九七九年《告臺灣同胞書》以後至今三十周年，中共領導的中國政府依然對臺灣與大陸統一的願望未變；二、對臺政策已更新，由胡主席主導；三、回應馬英九就職提出的不統、不獨、不武的原則。這些指標，其實也是一種意識形態。對政策的本身意義不大，只是加強它的重要性，但在目前仍注重意識形態的制度來說，當有其特殊的意義。

胡主席具體的內容才重要。第二點提出兩岸簽訂綜合經濟合作協議，建立合作機制。我在一九九二年在對行政院總質詢時提出建立“中華經濟共同體”；以港、澳、 星、臺和海外華商為主體，透過金融體系的整合和分工形成。到大陸地區實行市場經濟，更能水到渠成的加入這個結合，才可與北美自由貿易區和歐盟分庭抗禮。胡主席適時提出，則“海基會”和“海協會”應積極討論具體合作，不要再蹉跎歲月了。第三點

協商兩岸文化教育交流協定，怎樣實施積極步驟？中文（漢字）的統 一，允為當急之務。一切文字有其自然成長的過程，簡體字一些不合理的截頭截尾、挖心去臟所謂群眾的見解，都應該慎重研究。讓文字專家勘定。中文有它獨特的結構和意義，應以《六書》為基礎。中文對中國長期大統一的貢獻甚大。中文的統一不是少數服從多數，而是少數與多數都要服從合理的〈六書〉為基礎。教育是國家百年大計，兩岸應迅速商議。第五點在不造成“兩個中國”、“一中一臺”前提下，臺灣參與國際組織活動，可通過兩岸務實協商作出合情合理安排。這一點的用詞，尤見胡主席的胸襟和信心。尤望合情合理的四個字，不完全是主觀的認定，同時也是客觀的認定，真正實現兩岸務實、平等的協商。第六點有兩個“可以”，一為政治上關係，可以展開務實的探討；二為軍事上可以進行接觸交流和建立互信機制的探討。如能遵守誠信，不是策略的爾虞我詐，兩岸在血濃於水下，拋棄歷史的仇怨，放棄教條主義的框框，向以戰爭解決問題告別，迎接兩岸和平的曙光，當值得兩岸同胞期待。

臺灣過去有《和平統一綱領》，分短期、中期與長期階段實施，最後達到國家和平的統一。有這個綱領，以後才成立海基會和汪辜會談。兩岸在李、陳臺獨主導下，蹉跎了無數歲月，汪、辜都先後去世了。“唯仁者可以大事小，唯智者可以小事大。”“無量器小，有容乃大。”我們期盼兩岸主政者，為人民福祉，遠離戰禍，邁向和平而繁榮！

我們需要再啓蒙還是回歸革命

近日讀了楊恒均對中國社會再啓蒙的意見；這個嚴肅的課題，引起我的關注。他的博文，常帶有啓示性；其實啓示就是啓蒙不同階段的同義詞；他已經在實踐，令人感動。同樣，在金融海嘯的今日，也有人以中國影響不大，而找到先進國家暴露的弱點，加以擴大和鞭撻；認爲今天中國式的制度，大有可取之道，進而呼籲回歸革命。這是兩個極端；我們怎樣看待？怎樣取捨？也是個嚴肅課題。

去年，我到臺灣參加世界華文作家會議，安排同一房間的室友，還是第一次見面的澳洲筆會代表；就是楊先生。當時，我還沒有讀過中國網頁，當然也不知道他是個熱點作家，我們交換了一些作品，他就熱心要爲我找專人建立網頁，鼓勵我把海外作家的觀點介紹給國內讀者；可知他今日主張的再啓蒙：要多聽海外華僑華人的經驗和論點，不是即興式的提出來。此外，他的博文，常有海外所見所聞 、精警的報導和論析；處處顯示著對國家社會的熱心。同樣是他一向主張再啓蒙的實踐。

江澤民曾經提出：解放思想。我在海外報刊的專欄，曾以‘石破天驚’來形容。可惜後來沉下來。大陸同胞久經長期指導思想的培訓，遵循著一個模式的思考，如果不打開心鎖，實在無法拯救久經禁錮的心靈。再啓蒙必須從解放思想開始。此其一。

如果沒有楊君的熱心，至少不會在近年建立內地網頁。到我答應而請他代找專人打字、上網時，他才認真提出一個問題：‘許老，你必須坦白答復我，你是不是個間諜？’我也沒有想到或問那一國間諜，便沖口而出：‘我絕不是間諜。’在

大陸開個網頁寫博文，怎會扯上對間諜的交代。在自由世界，爲朋友找個有稿酬的專欄，也絕對不會問這個問題，這是一種極大的侮辱。但我不會怪責他，我瞭解過去長期充滿鬥爭、階級仇恨的年代，人與人之間的正常關係已徹底破壞，何況我的名片有國民黨中評委的職銜，他還這樣熱心已不容易，且代請專人，萬一來個間諜，害己害人。可笑的是，早個月前，有一篇博文的回應：‘不是美帝，勝似美帝；不是間諜，勝似間諜；…笑死諸葛亮，’不必猜其真意、警告、指桑罵槐、我們注意你了等。其實我甚麼都不是，寫個職銜也是從俗而已，只是個老華僑。我寫博文，完全是存一點鄉土之情、民族意識之心、盡點匹夫之言責；如此而已！還有許多其他的質疑、謾罵、人身攻擊；早已見怪不怪了。這種種對人性的侮辱、踐踏人性的尊嚴的心態；是怎樣養成？是風氣？是制度？總之在我們的社會，已不能否認人的關係幷不健全。要建立一個和諧的社會，恢復人性的再啓蒙，的確有其必要的，此其二。

自然科學家以外的一切人文社會學家，可以用思想家作概括性的稱謂。這些思想家根據社會發展的經歷、推理、歸納而成就一種學理、主義、制度，其優劣還須社會實踐的驗證，幷隨著實踐不斷的改良，有時修改得面目全非；沒有一種學理、主義或制度，在應用中一成不變、或經久不變的。只有腐朽不變的教條，才沒有因時空轉換而修改的政策。因此，先進所以爲先進的國家；其政黨只會提出政策交由人民選擇，絕不會提出過時而僵化的教條，更不會提出什麼思想。因爲還活著的人，如果把他的思想作爲施政的準則，必然造就他成爲一個權力獨擅的獨裁者。如果他已死去；誰掌權誰就可以任意解釋這個思想。先進國家沒有以某種思想作爲施政的準則。我們要國家政治現代化，打破一切不合時宜的一切框框。應該是我們再啓蒙注意的事。此其三。

有一些真理是歷久彌新的，但被誤導了。等于明珠蒙塵。再啓蒙只是抹去塵埃。例如陳獨秀在五四運動時提出的‘民主、科學’。我們也要爲它再啓蒙。此其四。

時代是不斷推前行。一切回歸應指具體的事物；例如香港、澳門主權回歸等是。形而上的，例如好的倫理、道德、文化等，我們稱爲恢復或弘揚它。不可稱爲回歸。成龍、曾蔭權近來的談話，就有回歸的味道，結果引來海外異議。成龍的學識有限，過一陣就算了。曾蔭權還要道歉。革命兩字，最早見於湯誓：順乎天，應乎人。可知革命不是血流成河，千萬人頭落地的。金融危機要革命回歸到紅軍精神（見中央文室出版的‘文獻與研究’第十二期的專輯‘摘編’上），不知那一點可以具體的應用到解決金融危機？

何愁盛世不再

香港選出新特首不久，「普選方案」將提上諮詢和陸續的議程階段來，茲事關係香港的前途甚大；當然值得我們的關心。大陸執政黨的中國共產黨（以下簡稱中共）應及早確定香港未來幾年的體制和路向的改革和政策，更是全體中國人的矚望焦點。臺灣的立法院和總統已改選，也涉及全島三千二百萬人的命運。馬英九就任後推動兩岸互動已見善意的回應，也會

和緩著兩岸緊繃的局勢，同樣是我們所關心的。「惟仁者可以大事小」只要中共能民主開放改革，中國和平統一將水到渠成，不必急於一時。大陸是個主體，應逐漸開放黨禁，一切以國家民族至上，何愁盛世不再。

我們研究歷史，在中國民族發展的長河中，有過所謂「漢唐盛世」。漢有「文景之治」；自漢高祖入咸陽後五年（公元前二０二年）擊敗項羽而統一，經漢惠帝一年的動亂，開始「文景之治」。漢制有「鄉薦」，野有賢能，由「鄉薦」舉「孝廉」到朝廷任官；又繼「黃老」的「無為而治」，藏富於民，開始盛世。乃從公元前一九三年開始至漢武帝建元一年（公元前一四０年）止，「文景之治」共五十三年，武帝遂能積勢北伐匈奴，掃除北患，闢疆西北，擴充中國版圖；漢的國勢猶盛，如連「文景之治」共八十三年。唐之「貞觀之治」（公元六二七年至六四九年）為期二十三年。以後有武則天秉政，但僅及於政權的更替，並未影響國力與民生；故「開元之治」從玄宗開元元年至開元二十九年；這二十九年，天下太平，民不知兵，比「貞觀之治」更盛。計「貞觀、開元之治」共五十二年；如加上高宗親政九年、武則天攬權四十一年，唐有一百０二年盛世。

由此可知，中國從秦以後成中央集權的皇朝，上古史的西漢的盛世的「文景之治」五十三年，中古史的「貞觀、開元之治」五十二年；相差不遠。近代史尚有「康熙、雍正、乾隆」三朝的盛世。但真正稱得上如上述之治，應以康熙二十二年（公元一六八三年）才開始，而雍正在位十二年，則共五十二年。乾隆在位六十年，與康熙在位同數。乾隆喜功好大，征伐如漢武帝，又寵信大貪官和珅，買官鬻爵，表面還算盛世，最多加上他在位的前三十年，則共八十二年。從此而觀，真正的「治世」，漢五十三年、唐五十二年、清五十二年；大致一

樣。如還算盛世的，漢連武帝八十三年、唐連高宗、武后共一百０二年、清連乾隆共八十二年，則盛世在八十至一百年之間。

中國疆土以內，我們稱做中國民族；外蒙獨立以後，其人口當自外於中國民族，滿清早已同化。因此，蒙元與滿清之入主中國，以中國民族之立國言，自不能稱做亡國。秦統一中國以後，亂世又如何？漢楚之爭僅五年而結束。從「黃巾之亂」至「三國」結束，有七十九年。劉裕篡晉（公元四二０年）為南北朝開始，至隋文帝統一（公元五八九年），亂世達一百六十九年。朱全忠篡唐，開始五代十國之亂（公元九０七年），至宋太祖統一（公元九六０年），亂世五十三年。清末從「白蓮教之亂」（公元一七九六年）開始，以後「鴉片戰爭」一直到毛澤東先生逝世（一九七七年），中國沒有一天安寧，共計一百八十一年，比中古史南北朝之亂一百六十九年，只多了十二年。盛世合計二百二十五年，亂世四百八十七年，亂多於盛一倍。除亂盛之外，中國民族大致尚能安居樂業。

荒謬的管治產生的場景

多倫多市零八年十月三十一日發行的明報，在「中國新聞」版上，刊出兩則消息，特大的標題「菜場老鼠啖肉」，配合一張彩色老鼠啃豬肉的現場照，豬隻經處理後預備上市的原隻，排列躺在地上，最前的一隻，鏡頭下的照片，在開了胸腹的豬肉上，三隻老鼠正在啃食中，看了教人噁心。

記者在內文說出地點：浙江平湖市（嘉興）第二大菜市場：百步橋菜場。他親眼見到「群鼠啖豬肉」，「更令人心寒的是：食品公司的送肉人員與市場肉販明知這情況，被啖過的豬肉，還是照上肉檯上零售不誤。」他還描述送貨員一走，十多隻老鼠竄出，爬在豬堆中大啃。他又曾接近攤位，前攤在零售，後攤還未上檯的豬隻，也有五、六隻老鼠在啃，見我也不逃。讀讀這個場景。荒謬的職業道德，荒謬的衛生管理和無知無告的消費者，可發一嘆。

同版的另一則：「一副對聯賣三千萬」的大標題。內文：海口農民梁其恆對黨和政府的感激，選擇對聯來歌誦。從二零零三年的三月開始，經兩年多的「不斷修改創新」，到零五年定稿：「錦繡中華與時俱進；濤瀛神州繼往開來。」叫做「和諧人間」云。後來請了名家書寫，印贈分送親友，很多人慕名來求。有人勸他到北京申請這對聯的著作權。終於在二零零七年一月獲準。

凡是著作權，其意義幾與專利註冊相同，乃發前人所未發，新境界新意義；專利品之註冊，亦發前人所未發而有獨特功能的成品。梁聯中之「錦繡中華」、「與時俱進」、「繼往開來」三句，完全是抄襲的，而且耳熟能詳。所謂「不斷創新」，屬騙無知識的人，著作權的主管「國家版權局」如何讓他獲準？另一句「濤瀛神州」的確是梁某的創新。查辭海釋「濤」：「大波也」；釋「瀛」：「海也」，如史記：「乃有大瀛海環其外。」所以「濤瀛」應解為「大波浪的海」；則與神州有甚麼關係？怎麼對得上「錦繡中華」。漫說意不相對，連對聯最重要的平仄都不對。「濤瀛神州」的四字平聲，不但對不上上聯首句，本身也是個怪胎。此如抄襲、怪胎、平仄有誤。鄉下農民老粗不識，司「國家版權局」的眾多審評難道也

全不識麼？如果能識，為甚麼會準予註冊版權？連神州變了波浪洶湧的大澤都不知嗎？何等荒謬！

足球世界盃：日韓的成就與中國的恥辱及成因

四年一度的體壇盛事：足球世界盃開賽了。沒有任何單項體育賽事比它更轟動世界。奧運會是集公認體育所有項目的競技場；而足球世界盃獨沽一味，就幾能與奧運會平分秋色；如對眾多的足球迷來說，它比奧運會更具吸引力。從六月十一日開賽至七月同日，歷時整整一個月；其中入圍 32 隊分八組的淘汰賽，每日三場，各地球迷飛天縮地趕到炎熱的南非去。球場助威的人聲鼓樂聲衝天。現場人數尚未計出來；買不到票的或不能到現場的人，守在家裏、酒吧酒店、餐館會館的電視機前，照樣助威吶喊，緊張刺激，想不到比它更甚而普及的賽事。也很難估算這類觀眾的數目。這種體壇盛事，作為世界體育大國、應屆奧運金牌最多的中國，連入圍賽都無法參加！這已經是恥辱了；新華社現場記者陳鵬的報導還有這樣的題目：《韓日的南非表演再次羞辱中國足球》！可知代表官方輿論、兼具發聲功能的記者，比我們有更強烈的羞憤。

足球為什麼有這樣大的能量和魅力吸引全世界呢？在年青時代曾作為足球場上的踢球人的我，而不只是一個球迷，對

足球的認識已超越只是球迷，而是參與的身歷體驗。英國發明足球賽，又藉著殖民地而推廣到全世界；但能普及逾百年，且歷久不衰而與時並進；就只有足球；英國人發明不少賽事，但並不普及。可知足球本身更具推廣的條件才能普及：一、體育以增進人類體能為目的，足球運動是最佳體能的表現。你看一下標準的足球場就知道，體能不足，跑一圈就不容易。能跑足球賽全程就是一個半小時，中場只有 20 分鐘休息；還有補時加時（如必須分出勝負的加時）的例外，有這樣的體能談何容易！足球員能踢過 35 歲便少見。所以足球有體能運動的代表性。二、優異的技術：足球不只優異的體能，還要有優異的技術，才練就細緻的腳下功夫：盤球、控球去躲閃攔截、超越；又能準確短交長傳和射門，不但腳法講究，頂上工夫也講究。有那一種運動頭足都訓練到攻守兼備？三、靈敏智慧兼備：一盤一射的決定既要眼感靈敏，動作配合靈活，還要適時而動；緩慢是等待機會出擊，而快急就疾若星火，前鋒後衛都有這樣的要求。守門員的身手固然重要，準確的判斷全仗頭腦和智慧，猶豫不得：接球、擊球、撲出、退保，對方起腳的一剎那就決定，否則就太遲了。有那種比賽如此講究判斷？四、足球賽講團隊精神，以破門得分論勝負，是最實際的競技場，射手站在最有利的位置，當仁不讓要射就射，沒有膽量的勇者做不得足球隊員。如果隊友比自己有較好的機會，寧可讓他得到殊榮，放棄自己不確定的射門機會；是個謙德的智者。五、完美的組合與規則：全隊十一人，除守門員有一定的活動範圍；其他的雖有名義上的分工，實際上是一體，審時度勢，前鋒可退後助守，後衛可突上助攻，甚至得機射門；完全視形勢而定；是最現代化的運動，講合作、講團隊精神，有那種還比足球賽的組合與精神更精彩？人數適中，多了則龐雜，少了不成陣容；更具體而微表現出現代化的組合與競技？足球賽的規則經歷百年而近於完善，一清二楚，沒有模棱兩可，球證跟著足球

走，旁證在場外虎視眈眈，毋枉毋縱，將判斷的爭議減至最低，也是其他賽事所少及。

中國足球追不上其他體育項目的長足成就，數十年來是中國體壇最受垢病的一項。年青的球迷，還以為中國足球都像今天的窩囊廢、軟腳蟹；這又是假歷史的誤導。早在抗戰之前的中國，在 1924 年已首創足球國家隊，1931 年加入國際足聯（即今主辦世界盃的組織）。那些日子，是軍閥混戰和日本侵略之時，國家沒有能力資助和訓練，只有賽前的短期集訓；雖也沒有在世界盃得過獎，但球隊傑出的表現令人印象深刻！上了年紀的香港人都知道，因隊員十九是港人。香港由於過去是英國的殖民地，足球比大陸普及。國家隊長李惠堂，有香港球王之譽；當時香港的代表隊，打遍亞洲無敵手。傑出的都選為中國國家隊成員，除李惠堂，記憶中有譚江柏（港星譚詠麟之父）、譚均幹（守門員）。三人我尚及見，後者還是我的忘年交的長輩，在加拿大逝世，享年 95 歲。李惠堂退休後成足球賽廣播人、臺灣隊教練；我有一次聽中國隊對法國隊（09 年邀請賽）現場講播，那個講播員不死不活的、若斷若續的屍居餘氣，連講波都不及格，怎樣提升場中氣氛？六、七十年代，是香港足球全盛時期。球星如姚卓然、莫振華、何祥友三人稱為 3 條 A（前鋒），高保強（中堅）、朱永強、黃志強、李育德（李惠堂之子）、衛佛儉（守門員）等，港人都為他們感到驕傲；亞洲盃全是他們的囊中物；不像今天的國家隊員令人沮喪！人民共和國成立以後，至 1979 年才重新加入世足，只有 2002 年得入圍，當時教練還是外聘的米盧；三場賽事，一分都得不到，一球也射不入；抱九蛋而歸！年長的香港人都會比較前後的中國國家隊，還津津樂道在一場比賽中，隊長李惠堂勁射破網，不只射破門，連門網都射破，是足球比賽唯一的紀錄；講中國足球史不可不知。

日韓在世界盃入圍賽的表現，如陳鵬所言，真足以‘羞辱中國足球’的，日本有四次入圍賽。以巴西為師的細緻腳法，失去自創風格，容易受制；過去的一次剛可遇上巴西，日本先入一球。巴西立即變陣，左右拉開，日本球員體力再無法集中防守，被巴西連下四城。這一次有了前車之鑒；新任主教練岡田武史力排眾議，不用熟悉雙箭頭，先鞏固後防對付有非洲雄獅的喀麥隆，由年輕沉著而快速的本田圭佑（24 歲）單獨尖端突擊；以免供球的後防分了心。果然機會來了，本田得到一次傳中，毫不猶豫單獨拚上，一箭成功了！就此得三分！開日本出賽外地勝利之門。雖然對荷蘭這些一級勁旅還是稍遜，也只是輸一球。南韓有九次世界盃入圍賽，還有一次打入四強賽，那是亞洲隊前所未有的。隊長撲智星是歐洲盃冠軍英國曼聯的副隊長，另有一位踢法國摩納哥球會的撲周永；對外比賽經驗豐富；首戰對曾得奧運盃的希臘，把對手打得潰不成軍，第二球就是撲智星快速插入，連跑帶射淨贏兩球；第二場雖然敗於熱門的阿根廷，但還能回敬一球。北韓第一次入圍，首戰最具冠軍相的巴西，全無懼色，中場的 5 號和後衛 3 號，防守表現一流，守門員反應機警，朝鮮人打不死的拚搏，真教人刮目相看！上半場擅攻的巴西竟毫無建樹，下半場才因守門員只失位一尺，為經驗老到的射手近射得手，激動得他淚流滿面，巴西足球什麼大陣仗沒有見過？只有朝鮮人這樣難經！得手才會這樣激動流淚！前鋒的鄭大世的傑出腳法與拚搏，從未見他洩氣過；落後兩球後，就靠他的拚搏傳出交志尹南連過三關射入；這場比賽，教足球王國全隊全國出一身冷汗！亞洲隊這次表現比非洲好太多了，國際足球總會起碼應增加亞洲入圍一席才算公平。總而言之，日韓發展足球比中國較遲，比世界一級得過世界盃的國家更算是起步。但日韓雖未能趕上一流，但對次一等水準的國家，已經追上，且是與時同步；勢頭甚健，是亞洲的希望。中國就算從 1979 年算起，已超三十年，

什麼行業都長足進步，只有足球冥頑不靈，像拖老牛上樹，令國人握腕失望、蒙羞！

我們真要找出足球病的根源：我不忍揶揄，更不忍挖苦；請相信完全出於至誠，並以個人所見所聞所思、和對足球臨場的經驗來分析；希望愚者千慮必有一得之心，供國人卓參：一、錯誤的觀念：人的行為思想所支配，觀念是形成的認識。所以人對硬體改變易，對軟體改變難，觀念是最難改變的軟體。有人說過：‘友誼第一，成績第二！’乒乓球隊外交成功了，但體育精神的觀念被歪曲、污染了！體育精神就是比賽精神，目的只有一個：在比賽規則下盡最大努力求勝。如果講友誼，喝酒送錢套交情，什麼方法都可以，就只有比賽不可以。違背比賽的目的，是污辱了體育精神！如果連體育都要為政治利益服務，這個民族還有什麼前途？我們如果不把這種錯誤改正過來，任何相關體育的組織、人事、選拔、放水、收買什麼都可以發生，為政治服務嘛！觀念不改，其他都是次要。二、喪失傳統的尚武精神：近代中國人從鴉片戰爭後，把一切積弱的罪過，都是傳統文化所致，是祖宗留下來的，連自己吸毒都是不負責任。罵傳統、罵祖宗、罵得最兇的是中國人。那個文化古國不是從血緣的君權封建演變過來，只有中國人罵封建罵了一百年，連自己不爭氣都是封建的遺毒，自己不成器都是祖宗的罪。民族喪失自信和自尊，才是積弱的主因；就說回足球而言，2002 年得入圍賽，開賽前夕，主持人說：‘中國做好失敗的準備，我們虛心學習！’這是什麼鬼話，未戰便準備失敗，就是喪失拚搏的求勝、喪失體育精神、喪失尚武精神；是懦夫的言行。罵傳統、罵祖宗，全是掩飾喪失自信與自尊的遮醜布。足球界如果還有點自信與自尊，肯集體賭假波嗎？要中國足球起死回生，非恢復自信和自尊不可。三、學習與訓練：是提升足球技術所必需的，我們化這麼多的公帑邀請

外隊來比賽，或外聘教練、球員入會參加比賽；唯一的目的只有一個：提升水準。我們外聘的球員，都是不入流的，那個是球星？何能提升水準？2002 年邀請巴西隊來，我們和它打個平手，而在世界盃賽，日本 1 比 4 對巴西，我們能相信中國隊能踢平巴西嗎？2009 年，邀請法國隊來，中國且大勝 4 比 1，我們能相信嗎？但我們能找到證據中國隊直接、間接請這些世界一流勁旅來放水嗎？國家除了付昂貴的代價，還要一切旅費食住吃喝全包，主隊只求面子而不要求他們全力比賽，他們為什麼要白費氣力而不討好？你暗示怎樣都給好了，但這樣能提升水準？不但害己而且污染體壇。比賽是最實際的訓練，我們對比賽作假對訓練何補？至於平日的訓練又怎樣？看三十年來對外比賽的紀錄吧！你或者可以用今年二月的中日韓和香港邀請賽，中國不是第一嗎？請恕直言，日韓來的不是二三流的腳色嗎？四、選拔的問題：從球會選拔訓練球員到各種比賽以至國家代表隊員的選拔，能說完全以球員本身的條件作為唯一的標準嗎？運動員和其他選拔人才不同，因為比賽的目的也是唯一的：求勝；沒有別的。選拔球員也是如此。三十年來原地踏步的水準，比賽每下愈況；如果說選拔沒有問題，那就只有天知道！

不論是精神上的、物質的文明，世界一流的科學家都認定：地球經人類文明付出的代價，很快就同歸於盡，遲早雖有時間上不同的判斷，但結論則一，所以二十一世紀或不一定是一個極峰；但是一個高峰無疑。在這樣的文明來檢驗，沒有誰或一個團體是絕對正確的；世界早已推反許多權威的論據，才有今天的文明。何況這還不是科學的論據；足球是人的組合、管治和訓練，絕對正確是絕對不正確的愚民所為，人的稟賦不同、性格各異，取長捨短，因人施教才對，絕不是豎立權威，手中兼拿著麵包和大棍；訓練出來的個別運動員的體能，可能

像機械人那樣靈活與精壯，這是中國個別金牌選手最多的主要原因。但像足球隊那樣講機動、分工又合作的配合、團隊精神、體育精神等的臨場發揮，這種複雜的功能與精神，都不是機械運動員所能勝任的。我讀到一位足球評論員在中國隊邀請巴西隊賽後說：‘實在巴西隊落場和你玩一下；真要比賽，中國隊一緊張就不成隊形，有甚麼可說！’又有一位說：‘防守體系的成熟度近零，進攻靠胡衝亂打；臨時突擊的軍訓不做比做好！’只說結果都沒有說出成因。我希望這一篇文字，能對中國足球有所裨益，已是奢侈的希望了。

縱論世界盃足球：讓中國足球起死回生初議

《體運亦關乎國運》：我們常聽到〈文運關乎國運〉；歐洲的文藝復興；唐代打破魏晉以來駢體麗偶。重新賦予文藝的生機，也因此而開創了時代新的機運。這是屬於思想上、精神上的革新運動；破除僵化的教條束縛，當然就能開創國運。國族的強弱，不只思想靈敏、人格健全；我們還要有健全的體格，才能有旺盛的精神，這是體育運動具體的成果。我們過去只說文運關乎國運，顯然不是現代化的論調，我今天提出體運亦關乎國運，與前者相輔相乘，國族才能全面發展起來，不致偏廢、不致〈東亞病夫〉。決不是如魯迅所言：‘我們鍛煉好

身體，只供日本人拉去斬頭；所以他棄學醫而學文。’這是偏激的誤導！我們無法參加世界最熱門的足球比賽、最現代化的團體賽、最普及的體育賽；正可證明我們還不是對體育運動全面發展、也就還不是真正的體育大國；除了足球，又如普及的田徑各項熱門賽、籃球賽、游泳賽等，都非目前普遍的中國運動員的體能所勝任的；劉翔、姚明是少有個別的例外，但不普及，故不能以偏概全，所以我們出不了在國際爭勝的田徑隊和籃球隊；跳水是技巧勝於靠體力的游泳賽事，所以我們只能出跳水帝后而不能出游泳健將。中國足球望門止步，促使我很用心寫了上一篇，讀者熱烈的回應，可知大家都關心，經這幾天來的觀戰和研究，提出這一續篇，作具體的分析和建議，算野人獻曝吧！

《世界盃觀戰的評析》：足球在歐洲是最普及的賽事，各國最重視世界盃的爭奪；歐洲各國足球各有風格，意大利以穩健勝，腳法也細緻講究，是攻守最平均的隊伍，入球失球不多，少有驚喜之作；但每是熱門之選。這一次賽前還是一樣，可是守得穩不是贏波的真本錢，偶有狀況，球輸多了就難翻身。寫到這裏，意隊被斯洛伐克（Slovakia）踢成 3 比 2 要出局了；是一次慘敗的教訓。英國賽前都是熱門，擅長傳急攻，很得球迷喜愛的踢法；但與世界盃絕緣很久了，且都難說出原因；足球的臨場狀況真不容易掌握。這次相對新丁的美國，那個英國隊守門員，居然側身接球，這還不算，射出的球又不勁，任何門將都不會失守，就只有他。所以有人認為他放水；英國的莊家狠賺。我記得有一次世界盃賽，哥倫比亞一員不慎，球撞腳彈入自己的龍門；因此而出局。返回家門，就在門口被子彈打成像蜂窩般的身體。真為英國這門將擔心，英國的黑道也沒比哥倫比亞好惹。每次英國都出現莫名其妙的狀況；看來並不樂觀。雖入 16 強，首場淘汰賽遇上德國，恐怕兇多

吉少！法國這次最窩囊；曾帶領法國捧過世界盃的退休球王席丹（Zidence）觀賽後批評得一無是處，並認為教練沒有資格稱教練。這個教練同是法國當年得世界盃的教練；席丹的評語當有他的見地，因當年法國隊的球員都很優秀，教練不好影響不大；而今非昔比時，就不可同日而語；法隊隊長亨利揚言要告上總統。德國主帥的隊長受傷，現在打入十六強還有一線希望；以德國球風像軍車擺陣，缺乏個別隊員靈活發揮，比西班牙差一級。西班牙、荷蘭、葡萄牙的球隊風格都是進取性，打順之時，無堅不摧，踢不順時，也難以想像。但都是可怕的對手。就以巴西對北韓而言，巴西好算攻守俱佳的大熱門，只小勝一球，誰能想像葡萄牙對北韓如入無人之境，七比零淨贏而不失？在世界盃縱不是絕後，在記憶裏似是空前！這三隊是世界盃的變數所在，白馬非馬還是黑馬？要看臨場了。有誰能想像意大利會被斯洛伐克攻入三球而打道回府！也由此可知；我在上一篇對北韓評論以後，又這樣指出：〈足球隊是人的組合、管治和訓練……絕不是豎立權威，手中拿著麵包和大棍，訓練出來的個別運動員的體能可能像機械人那樣靈活與精壯…但足球這種複雜的功能與精神，都不是機械運動員所能勝任的。〉當時還沒有北韓對葡萄牙的比賽。不是我猜準這一場而言；是我對邏輯科學的論證有其認識，剛可這一場為它證實。南韓輸給阿根廷，是整體水準不及，對尼日利亞是合理的戰果，那個在快完場上陣的後備球員，沒有必要在禁區犯規被十二碼；南韓被迫和局收場，但還是得入 16 強。日本僅輸荷蘭，表現出色，也順利晉級，是目前亞洲三隊入圍賽中表現最好的。南美的巴西、阿根廷、巴拉圭、烏拉圭各有各的長處，只是巴西與阿根廷的經驗最豐富，後起的精銳較多，應看高一線而已。足球是圓的、滾動的，那就沒有甚麼情況不可能發生：上屆冠軍的意大利、亞軍法國連 16 強都不入圍；葡萄牙就能在小組踢和巴西，美國以新銳的小組第一名騎在英老王國

的頭上；什麼不能發生？北韓對巴西的強悍、對葡萄牙的洩氣、對科特迪瓦的萎靡，轉變得令人慘不忍言。世界盃就看臨場誰有能耐和能控制滾動的足球了。

《整治中國足球的三個原則》：一、將足球運動普及性：體育本來就應普及，體育不求普及，只培養金牌選手，國民健康怎能提升？體育怎能發展起來？國人的體質不是多幾面金牌就好起來。特別是足球，因為成隊出賽，落場比賽的就需要十一人；除了〈美式足球〉人數比較多，足球是普及的團體賽中最多成員的組合。每隊十一人為基數，起碼應有候補球員四人：守門一人，另三個當然是前鋒或後衛；十五人是少不了的，有規模的還有個比賽時調度和平日訓練的教練。以人數比其他團體賽多，如果不從普及性、基礎性做起，靠一小撮特殊尖子，要苛求他們在世界足球比賽踢出成績，是不可想像的、不切實際的！二、掃除管理、訓練的獨裁：足球是一項群體的運動，既分工亦合作，臨場的情勢判斷，是每個球員智慧、能力的考驗，沒一成不變的打法，所以足球是容許球員高度的自我、個人的表現，西歐中的西、荷、葡三隊顯而易見。不是團體一致的刻板操作！是體能、技術、智慧結合的運動；是高度人性化、現代化的體育！因此，足球隊也好，足球會也好，絕不能當機械人去管理和訓練的，專斷的獨裁，本身就是一個壞的示範。亞洲隊的北韓從教練到球員的表現，是最好的說明了。三、讓體育回歸體育：我在上一篇指出，廿一世紀是人類文明的高峰，在科學驗證下，已沒有什麼絕對正確；這是落伍的愚民宣傳。足球的技術、隊形、臨場判斷以至體能的訓練，都非常專業。就以現成的北韓隊來說，對巴西一場比賽，誰都不能否認是實力接近的比賽，北韓有超水準的演出。正因為如此，北韓以為巴西也只算小勝，葡萄牙只踢和科特迪瓦，論理北韓有踢平甚至勝賽都有可能。金正日近月多事，又準備傳

子，趁機會沖沖喜立立威，這種政治考量，決定對葡萄牙一場作現場直播。孫光浩（足聯副主席）擦鞋說：‘我們有親愛的領袖金日正的巨大支持，這將會帶領我們達到最後的偉大目標！’這句話也是說給北韓足球隊員聽的，尤其是說給教練聽。以北韓這種兇暴體制，教練對政治壓力能擋得住嗎？只好放棄對巴西已取得的經驗：先立不敗之地而後求勝；轉以不顧安危去冒險求勝；犯了兵家大忌。葡萄牙就怕久攻不下而敗，正希望他們來比擅攻、搶攻。北韓教練也許知道：以已所短攻人之長，在體力、技術和速度上輸了一籌，且沒有對葡萄牙實戰的經驗，但他能抗拒命令？葡萄牙的教練倒學了巴西入球陣法，側上傳中破門。北韓教練如不是蠢貨，定是受了警告非入球不可；否則輸了一球之後怎不變陣？一昧無視後防的空虛而搶攻，以致第一球失守後，平均不到十五分鐘輸一球。破了世界盃的紀錄。可知政治真不能干涉體育，且後患無窮，北韓原是信心十足的，經七比零慘敗，連最弱的科特迪瓦也阻擋不了，三比零。

《中國足球起死回生術》：以上所提的三個原則，是中國足球長期的基本建設的要點；但國人對足球的垢病，一直認為已病入膏肓；或因不對癥下藥而成沉疴。除非我們對病諱疾忌醫；當我們看到像斯洛伐克人口不多的國家，也可以培養出這樣出色的足球隊，把多屆世界盃得主的意大利打得落花流水。我們 13 億人口卻無法產生一枝像樣的國家隊，怎樣說也說不過去。日來搜枯肝腸，初議如下：一、黨不做領軍而做監軍：我只是從網上讀到的資料：有規模的足球隊（或會）有黨的代表做領導；如果是真實的話，這種專業性的工作，能回歸足球專業人士較為事半功倍；如果認為不能缺席，可以做監軍。但切實不參加領導工作或做太上皇；以超然的地位，公正做考核、賞罰的工作！這是何等光榮！足球產生許多弊病，來

自不公正、無考核、賞罰不明。過去一陣子要徹查假波、賭波、腐敗，結果也不了了之。黨退出領導層，讓體育回歸體育；對黨對足球只有正面而沒有負面；二、以比賽、訓練球員的成績，嚴格考核在職教練，並賦予全權管治；尊重其一切決定，他亦負一切決定的責任。有一定必問績效的時限；分階段性和長期性。有功必賞有過必罰或開除，全以績效為考核標準；嚴禁人事干預、包庇；國家隊教練並簽合同保障之！教練是顧聘人員，禁止連群結黨當老大，球員是子弟兵；那還分親兵外兵？派中有派？三、足球員有從優規定基本年薪、生活指數的補助、年資的加薪；球賽獎、助金、考績獎等和各種津貼。鼓勵他們在空餘時進修，使之成為德育兼備的球員；外有尊嚴、內有餘財的專業人士、足球名將。何愁他們不榮枯與共、切磋砥礪；相勉為國族爭光，為個人生命發亮！

第二輯　臺灣統獨

扁案：曲終人散斷腸獄 巧門常入自迷時

扁案發生後，關心臺灣局勢者都很注意；隨著案情的發展，我也寫過一些評論，到了七月，我已用《全面崩盤》做評論的題目了；最近扁子女的偽證罪不能緩刑，對扁來說，已經是不祥之兆。第一審宣判在即之前；我也飛到臺北，志在看阿扁出醜。這是孫中山創建民國，在實施民主政治過程中，百年難得一見的法治里程碑能否建立起來的一次宣判。不僅關係臺灣一隅之地，對所有中國人社會，都是一次法治觀念宣示的課程。這個意義說多大就有多大。讀者一定知道我對扁案的判決，不論那一篇，都斬釘截鐵認定阿扁必被判刑，來參與這歷史的宣判一刻，就是看他的出醜。此外，我要看蔡守訓的能耐和膽識。

一人貪戾，一國作亂

臺北地方法庭審判扁案，以蔡守訓為首三個法官組成的合議庭，終於在九月十一日四時在世人矚目下宣判：陳水扁和吳淑珍都被判無期徒刑、褫奪公權終身，各併科罰金二億、三億元。合議庭痛斥阿扁身為元首，舉改革大旗，行貪腐之實，濫用總統職權，《一人貪戾，一國作亂。》合議庭引《大學》指出：《陳水扁當知‘一家仁，一國興仁；一家讓，一國興讓；一人貪戾，一國作亂。’》判決書共一千五百三十二頁，起訴之被告共十四人。主犯當然是陳夫婦，被斥陳居元首之位，並享有卸任總統禮遇，本應將《作之君，作之師》銘刻於心，卻為一己之私縱容家人與親信，《以權生錢》。判文法理

清明，舉證歷歷。一罪一判。絕無拖泥帶水之弊。三位法官的平均年齡才三十八，真是社會公義的執法者、法治的脊樑。

扁案共犯判刑的寬嚴

共犯中當然以阿扁子媳的陳致中、黃睿靚關係最密切。在審判過程中，檢控已掌握許多證據，其子豈只洗錢戶口的人頭，還是貪瀆所得的受益人、洗錢的操作手。他們倆從美回國在機場的氣焰，國人記憶猶新。他曾以協商作為認罪的條件，還答應將瑞士銀行七億匯回，到宣判的一刻都不實現。被判刑期二年又六月，併科罰金一億五千萬；其妻一年又六月，罰金相同；以女尚少，準予二億換緩刑。可知法理人情都兼顧到了。女、婿提前判了，偽證判六月而不準緩刑，其他罪證未及。吳淑珍的兄、嫂各兩年但可緩刑五年，僅各罰三百萬；以他們並無受益故，也可證法外施仁；夫婦倆燒香感謝。扁親信馬永成、林德訓分判二十、十六年另罰金亦重。陳鎮惠為污點證人，對指證主犯有功，五罪均免。其他從犯，都能各據罪證而判。根據各種類的民意調查。大多數都認為客觀公平。

民進黨的墮落

陳水扁一審判刑，而且判無期徒刑。過去民進黨明白宣佈：如阿扁判刑即開除。如今判刑了；民進黨卻說他已退黨；故只能保留條文《備而不用》。主席蔡英文，既說要保障人權、程序、審判公正；又要阿扁再向人民道歉。她九點聲明也變得《臨風涕泣，不知所云。》那四個民進黨所謂《四大天王》，對阿扁一審判刑，沒有一個說得清楚，究竟幸災樂禍，還是憂災傷禍。說阿扁為民主獻身之可愛、而又貪污之可恨！總之如為妓女所起之貞節牌坊；兩極的感想很難調和就是了！黨中央對阿扁的切割都不能決定，中央政權已遙不可及了，能靠幾個南部人士支撐，淪為地方政黨，這個局面，短期間難以

改變過來。阿扁令臺灣民主政治倒退了；這才是阿扁最對不起臺灣人之處；還說甚麼民主獻身？

出得巧門也茫然

阿扁對一審像老神在在，其實已色厲內荏了。正如沈富雄說：他已孤立無援心慌意亂了！罰金看來很重，他的子媳也說沒有能力繳交。都是謊言。判罰的七案，比起第二次金改；真是小兒科。幾乎沒有那個銀行家沒有被阿扁敲搾過；動輒過億、十億、百億對價而沽。並不是蔡守訓放陳一馬，而是偵檢組放水；也有可能是奉命而放。這是人民所不能原諒的，為什麼會這樣？恐怕和個人政治利益有關；我只能點到為止。這是一種莫大的民怨積憤。人民殷望嚴辦阿扁；在最大貪污案上放水是不道德的。阿扁也不要歡喜，那些巨欵還可以維持部分死忠一時，但畢竟已難直接聽命的人了！政治僵屍是難以指揮人的。妻兒的怨懟，更多錢也無法補償。李斯寒時發誓要富貴，到富貴到手被腰斬時，執中子之手、牽黃犬過上蔡東門而不可得的故事。如果阿扁讀過，可真後悔求富貴吧！他曾公開說過：不能走正門而入，可以起巧門。說時沾沾自喜，給我的印象深刻。他的確是走巧門的實行者，從三級貧戶之子而登總統大位、也快速以權入錢的巧門；終於既貴且富！然亦終於迷失自己，今欲執兒女之手、牽黃犬過東門的自由自在也不可得了！他也許會二審三審，或者真如《老臺獨》辜寬敏所說：等到下任選舉，阿扁就出來了。即使出來，臺灣人已把他當政治僵屍看待。

臺灣風災慘劇誰應負責落臺

臺灣《八八風災》引發了臺南地區發生空前大災難，豪雨沖傾山泥，匯成土石流；居高臨下，無可阻擋，人屋埋塌。風力潑浪沖堤，河澗泛濫成災，人畜喪生、田野的農作物、城鄉的店戶泡淹毀壞；至今仍無法統計損失數量！十三天以來，我們從電視的現場直播、報章和電臺的報導；災區和災民的慘狀，真教我們怵目驚心！天災引起的悲慘固然難以避免；但防災、預警、發生時的救援、發生後的重建等人為的措施；如果做得好，會減低天災的災難；做得不好，則增加了災難。防災和救災，當非個人能力可辦。政府是責無旁貸的。政府能力的強弱，人民最能在災難中體驗出來。這一次大災難，已引起大多數臺灣同胞的指責：政府無能！這種泛論，固然不可能像改朝換代全體落臺，以致社會成真空狀態。然則誰無能？誰負責？誰代表政府？總要有個交代吧！

劉院長應負行政首長責任

代表執政黨當然是馬英九，起碼負政治責任；但他是個民選總統，如果他為此落臺，在此時此刻，政府不能空轉，又增紛亂，當屬不宜。監察院長王建煊說：責任應追究到行政院長為止。王院長是個風骨稜稜的人。他不會巴結馬我們可以深信。那麼，行政首長就是行政院長劉兆玄了。他是個學人從政，學養、廉潔：規劃都沒有問題。但高瞻遠矚、當機立斷的能力與魄力，自上任以來都乏善可陳；而這個快速的一日千里的年代，又是個天災人禍叵測的年代；他的不足處，正是處理現狀的死穴。治世之能臣，不一定是亂世的。他處理金融海嘯和這次風災就可證明，總是慢了幾拍。金融海嘯還只是錢的損失；風災則是人命關天。不但比馬英九還慢，看他調配應變的人事，用一個層次低級的消防主管去主持全國性的災害應變中

心；他能指揮誰？這樣恊調、那樣溝通，七十二個小時救命的黃金時刻就如此這般流逝！和以後種種緩慢行動、失措；追究責任。劉院長不負責誰負？他是臺大出身、多倫多大學博士，和我有兩校同學之誼；還是不能不說這些應說的話。

又是這個毛治國

想起接任《中央災害應變中心》指揮官的毛治國的臉譜，我就想笑。我雖然是個業餘的習畫人，也曾利用餘暇學過人物素描。他有強烈特徵的臉，很容易誇張性的勾畫出來。但最深刻的印象還不在他的臉譜。記得我于役立法院時，曾邀請加拿大僑社領袖組團到臺灣訪問；約五十人。這還是加拿大各地僑社有代表性的第一次組團。毛治國是當時觀光局局長，我的助理和他接洽，領教過他的太極推手。這個爭取僑社何等重要的訪問團，毛都不予重視。我只可直接向行政院駐立法院小組接洽。當然也有觀光局的招待晚宴安排；但層次是最低的了，其他的都是部會級，宴會都由次長或主秘主持；有的甚至部會首長。獨觀光局由一個不見經傳的女士來，還只是火鍋的自助餐。我到了現場才知道，但已是晚餐的時候，這麼多人也難另作安排，只可將就！我對代表觀光局來的女士說：你回去告訴毛局長，行政院安排訪問金門，還用戰鬥機護航，總司令親自主持匯報；毛局長是官僚作風！這是毛給我第一個印象。再說毛接任指揮官後，已開過兩次記者會。一問三不知，日本記者直指這些不知道是否沒有應變能力？美國什麼直升機來；毛不是答錯就要再查證。這樣子的指揮官，能想像他自動作主動救災嗎？我在立法院多年，太了解他的作風。當時該局連駐加的代表，都是義務的，怎能打開局面？到他落臺。接任的張自強，我再向提出，就能馬上編列預算；可知非不能也，是不為也！若毛不落臺，我幾可保證馬英九還會焦頭爛額！

國防部長要下臺

國民黨是執政黨，救災失敗，依民主政治，必須概括承受責任。許多高層已點名：〈國防部長陳肇敏首該下臺〉；已大字刊出報紙上。很多人指責馬英九身為三軍統帥，他不落令，國防部長何罪之有？當然這是沒有政治學頭腦、左袒國防部長之言。國防部的功能是什麼？一言以蔽之：《保護國家》。構成國家的要件有三：人民、領土、主權。人民有災難，不僅指戰爭所造成；是指一切災難而言。這是為什麼遇上重大的災難，每由軍隊立即加入？一因其責任；二因其功能（有組織、有訓練）。主持國防部的部長，就有指揮軍隊救災的責任和權力。他不執行救災，沒有失職？失職應不應落臺？還須要追究責任！

整肅官箴追究責任

這次大風暴帶來的災難，也帶來馬政府上任後最大的執政危機。部分的確與馬英九一貫堅持的：《依法行政、遵重體制》有關。這種原則，在常態時期有其正當性必要性，但在緊急時期往往因誤判情勢發展成不可收拾的局面。大智慧的人能分別出輕重緩急，沒有一成不變的道理。這是一次血的教訓。馬英九還有補救的機會，重建人民對他的信任：在救災中展現魄力、指揮能力和善於利用外援物資料，改變災民的觀感；立刻自動追究責任，決不姑息；使人民能體現決心。〈亡羊補牢〉，雖稍晚仍有可為。外交部拒外援之責，是不是政次夏立言辭職就算，也應清楚毋枉毋縱。有些謊報災情，亦須追究。災患七區，地方首長六人是民進黨人；亦一應依法追究！這一次災難，我又得罪許多友人了！此心皎潔如月！只向良心負責、向歷史交代而已！

國民黨「臨代會」的感慨

我歸臺列席執政黨召開的「臨代會」，和出席中評會；剛可世界華文作家也在同（十一）月底召開，也一併參加。「一魚三吃」的飛機票也不算貴了。

過去中國國民黨的中央黨部，在民進黨執政時代要清算黨產，迫得賣給過去深綠人士張榮發。本來「皮之不存，毛將焉附」？有這個總部，還不是掉了政權嗎？沒有了，不是又重新執政嗎？但在我來說，卻有一番滋味，因我向中央認捐過臺幣十萬元，起碼有一塊石頭是我捐的。看見該樓上刻上「張榮發基金會大樓」，心裡真不是味道。

國民黨的「黨史紀念館」還設在六樓，我是去接洽朋友的委託，交黨史館審查元老李石曾先生後人所記史料，希望能先在該會出版的「近代中國」雜誌刊上。可惜接見我的黨史館主任邵銘煌先生說，該刊也因經費問題而停辦了。

馬英九在總統府接見，也只能談上幾句，未盡之意，他說請寄給他。反正已是閒雲野鶴；雲影唳聲，亦無足輕重，何況無心出岫之雲！

「臨代會」在「國父紀念館」召開，氣勢已不復當年。吳伯雄真是一位忍辱負重的好黨魁，國民黨山頭林立，他的作用就大了。還有黨政間的磨合，也是執政後一個重要的課題，吳公的圓融個性和練歷，真是國民黨不能缺少的資產。副主席增加到八個，那是前所未有的，是禍是福，難以想像。

陳水扁案證據確鑿，聽說月底完成檢控證據。但他還在看守所與醫院之間游走，又扯出和檢察官間之糾結，也是一招令焦點模糊，希望能在濁水中脫身。此人之為惡，天下無之，

秉國鈞者若再鄉愿，恐民憤日積，不待政黨輪替，又添亂象了。在臺所見所聞，以「蝶戀花」寄余之慨也：

「坐晚楓林猶最愛，嘆惜流丹，不復前時再，
老去風鬟今已改，經霜未必寒能耐。
世亂如麻誰可解，綠悍藍愁，空說權輪替，
依舊街頭逞一快，可憐弱質難為大。」

法網難逃的陳水扁

陳水扁在任期間誹謗的「連宋案」，誣毀他們搞「政變」。此案當時已經連、宋兩人按鈴申告；以憲法保護現任總統，又能奈何。卸任總統失去保護傘，此案經調、檢單位重新提出，陳水扁更狡猾，也無法在證據下否認他的誹言謗語；被判罪名確定。幸好連宋只求道歉和在臺灣三大報刊出，沒有求刑。以陳貪瀆之富，三大報刊全版三日，固如九牛一毛之失；又以其皮面之厚，道歉又算甚麼？

然而，陳水扁頂著總統的光環，直接間接做過多少傷天害理的事呢？其「鴨霸」的言行又傷害過多少人？還有許多貪瀆的案件，又多少直接間接與陳的關係有關，例如迫死「兩顆子彈案」的無辜者，子婿姻親所犯的貪瀆，又與其妻成共犯的國家機密費、炒股瞞稅、政治假獻金真貪污、假收據申報、崇光案、多個銀行倒閉案等的嫌疑，都將一一重新上枱。陳固然膽怯先說落臺誅九族的放話。但調、檢單位不能有任何徇私而

延續臺灣過去踐踏司法之弊；馬英九政府更不能網開一面，以婦人之仁，使搞亂臺灣政風的罪魁逍遙法外，有負七百多萬選民的殷望。

陳水扁罪惡滿盈，豈只貪瀆而已。其間接使得臺灣人民不聊生，自殺率高據世界第一，都是數據實在，陳不負政治責任嗎？總之，不愁沒有證據，只愁姑息養奸。馬政府絕不能護短，一切讓證據說話就夠。依陳的運氣來看，他已經尸居餘氣。今年立春以後，陳的惡運接踵而至。到明年夏至以前，大概火木通明之季，陳水扁已燒得焦頭爛額；過後倍加淒慘。小人不惜福、不顧後果之孽障，將為世鑑，以儆後尤，試拭目以待。絕非個人之喜惡，是喜法理重振！天理重明！

斜陽殘照扁家樓

“斜陽社鼓趙家樓”，詩人形容末世的場景。馬英九上場，陳水扁又遇上他的尅星，已經是不吉之兆，天地造化，有“生尅制化”的道理，否則秦始皇削平群雄，海內定於一，只有北患，築一條萬里長城，不是就可以繼至二世三世，一直傳下去了嗎？以符始皇帝的願望？他怎料到田畝之間，幾個不見經傳的人會“揭竿而起”？先把畏秦的心理打破，到尅星項羽一出，“破釜沉舟”的背水一戰，消滅秦的主力章邯三十萬之眾；劉邦已直驅咸陽，不終二世而滅。阿扁狡猾而惡貪，遇上純厚清廉的馬英九，在阿扁日正當空的連任之戰，被馬趕出市府；陳入總統府，大力打擊馬。多次交手，陳是背後的操盤

手，每次必敗，已很清楚“有生必有尅，有制必有化 ”的道理，所以我斷言馬為陳之尅。陳任滿，馬攝其後而至，阿扁八年無惡不作，無錢而不貪，自留下的禍根不結案，也是生尅有數，非人力智力可救挽。馬雖仁厚，亦難擋不辦，亦生尅之道。到瑞士銀行通知，輿論譁然；起訴了！從起訴開始，讀者不妨從我的博客，由對“扁案”的預測、拘押、釋放、又拘押。我都寫在前頭的預測，全沒有猶豫，阿扁必被再拘押，然後預測“立春”以後“大兇”，“立夏”以後“大難”，而且一再宣告。我不迷信，對易學有點研究，重要是對臺灣社會現象、立法與法律的瞭解。二月四日為“立春”，子媳提前幾天認罪了！想不準也難。這大兇寫在前頭。阿扁從“易經”的“乾卦”：“驟得大名，不永”，“亢 龍有悔”的現象到“高而無民”，他自己一步一步現實。如今不僅無民，還走上“眾叛親離”的險境，到我執筆為文的時候，早已發生“再做總統大夢”，今又下“ 指導棋”：“蘇貞昌選臺北縣長，蔡英文選桃園縣長”。這個佈局，當然最好，民進黨何嘗不知道，但經阿扁搶先說出，就打亂了全盤計畫。這是阿扁為己不為公的 私心。表示自己還是民進黨最有威望的人，他完全不知道又再次作出“亢龍有悔”無法自拔必兇的現象。扁的律師李勝雄辭職不幹了；那代表什麼呢？這個案沒有勝 算的希望而放棄，就是敗訴。刑事案敗訴是什麼？已是常識的問題：判刑後的服刑。簡單的說：坐牢。扁案越拖越不利扁，拖到“立夏”吧。

根據爻辭 的解釋“驟得大名，不永”：忽然得到很大的名聲，生命不久了。我倒是擔心阿扁會有自殺的傾向。他還不算老，“不永”除了自殺，不會老死吧！要不然，輕的是說：他的政治生命完全結束。讀者不妨留意，從四月五日開始以後的六十天，阿扁有異常的演出。最嚴重的就是自殺，最輕的也

會宣告“我做了法律不容許做的事” 等量的自毀前途公開的獨白。反正是神經質荒腔走板的演出就是了。“內咎神明”真是可怕。奉勸世人，阿扁這個負面教材，尤其是司民命者，“公門可以積德，福有悠歸。”“積惡，是播其惡於眾也。”又豈止個人之內疚神明，亦社會之惡生惡，可不畏哉！可不畏哉！

“十手所指，無疾而死。”民怨真惹不得。

「家和萬事興——洗錢的真相」

本日誌不是天天更新，上月有一篇關於陳水扁的前途。根據阿扁的貪瀆卦象，到今年立春，他已身陷羅網，明年夏，在火木通明之時，一定燒得焦頭爛額。跟著一篇「聖人出．政風清」，介紹了監察院長王建煊。兩者在上週（八月十五日）發生了間接的互動。不是「老王賣醬瓜」（自賣自誇），讀報後不禁撫脾大笑，善易者不卜。不但言中，而且提早出現了。阿扁罪惡滿盈，任何人都救不了！

經過瑞士銀行行文臺灣的外交部，該部轉向法務部，清查陳水扁的兒子陳致中，存入大筆美金在瑞士銀行四個帳戶，被懷疑洗錢，要求臺灣清查。事出突然，阿扁無法否認，承認了這七億美元，是阿珍（扁嫂）滙出給陳致中的。陳致中只是三十出頭的人，還是個留學生，何來如此大量的存款呢？不引

起銀行懷疑？阿珍狗急跳牆，其財迷心竅，但大錯已鑄成。阿扁那還顧得阿珍？臺灣的女人大罵阿扁不是男人！亦有女人不承認他列入女人。王建煊正在吃晚飯，聽到新聞的報告，連筷子都摔掉，還摔爛了電視機；氣得連飯都不吃了。大罵阿扁應該切腹！

王建煊身為監察院長，監察院根據監察的職權處罰條例的刑責，雖然對阿扁不會構成重刑，但其他部會對貪瀆條例的嚴懲，有王建煊的監察院，那個還敢不認真執行？何況這只是「冰山一角」，阿扁更狡猾，恐怕難以脫得天羅地網。在真相未全部澄清之時，這對狼狽，已被限制不能出境了。

不要多說，算阿扁阿珍總共貪了十億美元吧！臺灣只有二千三百萬人口，每人平均被他吃掉了四十美元。臺灣自殺率高據世界第一，在物價飛漲的時候，不自殺又怎辦？阿扁切腹還是抵不上這麼多的人命。

臺灣還有一個家傳戶曉的「驚世媳婦」。此人曾大罵家翁，還要他自殺，就是阿扁的女兒陳幸妤，終於按耐不住，大罵民進黨上層那幾個：「那個沒有接受過阿爸的資助，如今假清高。」還指名道姓，看來這些人也脫不得身，好戲還在後頭。「驚世媳婦」果然驚世！

記得阿扁初當選，電視臺製播過「阿扁與阿珍」的連續劇。現在，網友建議拍續集，由於阿扁常說：「家和萬事興」。因此，續集的劇名應該是「家和萬事興——洗錢的真相」。

陳水扁全面崩盤：裁定繼續拘押

陳水扁被兩度拘押，到七月二十五日就超過半年了；他從大剌剌高舉拷鐐被押上車，到拘押庭上便立即控告被打、驗傷；先來一個下馬威，有成竹在胸的架勢，此人之難糾纏已擺明車馬。以後奇招不斷，也教檢控單位頭痛，如此糾纏下去，司法就崩盤了。合議法庭必須排除與扁有任何瓜葛的人來主持，才換了一個蔡守訓法官。這個鐵面無私而又冷靜的人，雖然年青，既精明且法律學養湛深；每能洞燭先機；阿扁的招數逐漸失靈了，從過去大剌剌的架勢；到前兩周寫信給‘馬英九兄’，請求同情其女幸妤的不幸，能法外施仁，免除限制出境。使人有何前踞而後恭之感！以阿扁過去的跋扈，又曾對誰有過歛首低眉？今對馬求情，已露氣勢衰弱了；使我想起吳三桂叛變，寫信給清帝，請他不要殺其子（人質）；帝對廷臣說：吳已氣餒，殺之可也。吳方寸大亂；終於失敗！阿扁面臨拘押到期，竟氣餒寫信給馬英九；蔡守訓為首的臺北地方法院的合議庭，已不待到期才決定。昨（十三日）提前宣佈繼續第三次拘押了。可以預期阿扁開始總崩盤！

困獸猶鬥成為三度拘押罪證

阿扁好鬥的性格，當然想盡招數獲得釋放；只要能人身自由，就有機會操縱一切。我們看到的：民進黨全黨、阿扁全家都投入‘放扁’的最後一役。一波連接一波，人權、人道和同情交錯運用，總的目標就是拘押期滿，要‘放扁’；如要放扁，則半年拘押犯錯嗎？蔡守訓非崩盤不可，甚至連帶司法也會被質疑。如繼續拘押，必更有宣佈阿扁無法推卸的觸法行為；阿扁非崩盤不可。這的確比京劇的‘捉放曹’複雜得多、精彩得多。扁案能煽情如此，阿扁亦應自豪吧！

阿扁在政治上遇上馬英九；在司法上遇上蔡守訓。真令人有‘既生瑜何生亮’之感！但是，如果阿扁稍為謙抑自己一下，也不會一定把原主審的周法官換下來，阿扁吃定周法官的神氣，激起法律界的憤怒，連民眾也看不過眼才撤下，蔡守訓來了；阿扁還要耍猴；蔡如何還能姑息？我們看阿扁最近一次侮辱蔡：‘你沒有當過總統，怎懂得總統的職權？’來反訓對犒賞張俊雄（前行政院長）的事。法官雖然沒有當過總統，但總知道總統依法行政，合法與非法，一查總統的權限，不是一清二楚麼？那須一定要當總統？阿扁太口勿遮欄了！蔡是何等人物？好了，蔡根本不等最後才判他：‘人在看守所尚能指示外力，向司法施壓；誠難想像如將之釋放，不知將以何種方式戕害司法、干預審判。’就憑這一點理由，為了司法獨立與尊嚴，已足夠還押了。誰能詭辯？阿扁咎由自取；也確實目無餘子；遇上鐵面無私的法官。一半天意，何嘗不是人為？

拘押或釋放的三個要件

以法論法，當時拘押阿扁；偵檢單位提上法庭三個要件：阿扁在總統任期內，一、觸犯貪污多項刑事重罪；二、有逃亡之虞；三、有串供之虞。

蔡守訓三度拘押只舉一項，即第三串供之虞的泛指：戕害司法、干預審判；他當有根據，看守所是對重犯審判前的拘押處，依法監控；阿扁一舉一動都有紀錄：接見什麼人、說過什麼話，阿扁明知自己是個重犯，還放恣公然要探訪者對外放話，肆無忌憚。如指示扁辦劉導怎樣要支持者各種聲援；要鄭文龍上節目等。正如蔡說：在看守所尚且如此，放出來‘不知以何方式干預審判’？因為阿扁放話，已有人改口供，例如張俊雄就說應該有二百萬犒賞，但忘記誰給的，已是更改前供，當然是阿扁影響了。‘串供’要件未消除，也就當然還押。貪污重犯二十多件，還沒有一件能實質證明與他無關；要放他，

蔡守訓非崩盤不可！至於逃亡之虞，阿扁任滿即辦出國護照；加上與扁家關係親密的黃芳彥，就是通緝不歸；要犯蔡勇棄保潛逃。過去又有王又曾也棄保走了！都成國人對司法的垢病。阿扁神通廣大，要潛逃真是說走就走；因此第三個要件也沒有消失。誰敢放他？看來他很難在審判之前獲釋了。

妻離子散誰之過

我用《崩盤》兩字形容扁躬三度被押，起碼他的家庭已崩盤了。表面上扁妻操控家庭，當然包括阿扁；我看並不盡然；扁妻雖惡，可以用菜刀伺候夜歸的阿扁；但一切的榮華富貴，非她坐在輪椅上的能力所及；嚇一下而已。阿扁何嘗當真，妳要面子我要裡子。我看透這對夫妻，一狼一狽，朋比為奸耳！阿扁鬼計百變，惡妻那裏是對手；一枚棋子而已！扁出事後，她獨攬起一切罪狀，這絕不是她的自私個性，是經扁的條陳利害，她不得不就範而已。我對她落得今天處境，半條人命半身殘廢；一線氣息一大痔瘡一缸血；也怪可憐！如經點破，阿扁早就崩盤，那裏等到今天，她也不致落得這般田地！阿扁要刺激個性暴躁的女兒幸妤，竟將她的隱痛抖出來，身為丈夫的趙建銘那能可以忍受？現在已各行各路，還有八年判罪，他不後悔做附馬嗎？我就不相信！陳幸妤還不失為有作為的人，畢業後就業；和弟弟致中游手好閒差多遠；今以尊母命作偽證，連出國讀書的理想也泡湯了！某雜誌說她氣憤自殺，雖未經證實，但處境也真可憐；阿扁真虧為人父！陳致中以認罪希望換‘協商’，曾答應將扁夫婦瑞士七億存欵匯回，但沒有辦到，當然迫於父母之命，結果也限制出境被控；是父母要錢不要子，也真是人倫之變了！

阿扁操控民粹、民進黨、家庭；誰操控阿扁？

阿扁操控了民粹，撕裂族群，以煽情選舉，扶搖直上而得大位；如果一心為公，我們或可以原諒不當的過程；因為只

是陣痛：《君子之過，如日月之蝕，無掩於明》。可惜一念之私，落得身陷牢獄、妻離子散。太史公在《項羽本紀》最後總結：《分裂天下，而封王侯，政由羽出，號為霸王，位雖不終，近古以來，未嘗有也！……尚不覺悟，而不自責，過矣！以天亡我，非用兵之罪也；豈不謬哉！》阿扁不是霸王，但是個‘鴨霸’，《用兵》改《用心》；就可以移贈扁躬了。

我曾多次說及阿扁的尅星；但只是玄虛之測，實質而言；尅在法治。寫到這裏，又使我聯想起孫中山先生的話語：《沒有民有，民治是假的；沒有民享，民有是假的。》他又說過：《法治是民主的基石。》阿扁在位時幾乎可以操控一切，一旦回歸法治，法治的工具法律就能發揮功能，追究阿扁一切的不法；使玩法終於繩於法；阿扁和任何人都一樣，為社會規範的法律所操控；法治的真義在此。

扁案雙鐵衛、明鏡鱷魚淚

陳水扁案已到結案陳詞的階段，有罪或無罪？很快就揭盅了。英國人好賭，跑馬跑狗、足球輸贏，都賭得天昏地暗；卻奢言提倡體育。但歷來足球暴動，大半是英國球迷引發的，有些國際賽事，英國球迷多了，不論那個國家或地區，鎮暴警察必然加強戒備；全世界球迷都知道：英國球迷劣跡斑斑，那來體育精神！舉一反三，偽君子也。中國人也好賭，但直來直

往，好賭不諱，真小人也；比偽君子勝一籌！澳門賭場迫爆可知；臺灣賭風更盛；什麼都有盤口，和英國一樣。扁案轟動世界，照理應有盤口開出來；怪怪！就是沒有動靜，連臺灣也沒有；是很不尋常的怪事。大概鐵證如山，不須賭了吧！

我在前三篇有‘陳水扁全面崩盤’的文字，但《百足之蟲，死而不僵》；阿扁自恃精通律法，出盡斷尾求生的招數：要惡妻一肩承擔，他全不知情；還要保本要錢而置兒女不顧，以求東山再起；都教人領略其狠毒。在法庭上，蔡守訓像明鏡高懸，多次批駁，看來瞄頭不對，阿扁立即控告他。當又一番枝節。那是以後的事了。蔡守訓還是按照程序到了結案陳詞。檢控扁案是臺北地檢署主任檢察官林勤綱；此人不但是阿扁的同學，還曾與他一同擔任《美麗島》案對抗當時國民黨的審判。昔日的有志一同，今日則對薄公庭，人生的巧合，有時真不可預料。如果林勤綱稍有一念私情，阿扁不難脫身；或關鍵重證不採，阿扁也只有罪而刑輕，自己也可以向社會交代，各得其所。可惜林就是一個公私分明、法律至上、人情免問的檢察官。阿扁碰上他，總算天網恢恢了！

蔡守訓法官和扁交手，我已經說過就此打住；主控官林勤綱未及。那個年代的臺灣人，生在〈克難〉的威權時代，社會地位低落，總有一些不滿，而法治在戒嚴時期未建立，因此許多有志之士，都投入以改良司法為職志。根據憲法，教育經費佔整體預算百分之十五，在財政困難的時期還是不變，這是臺灣教育普及的主因；而臺灣的聯考制度十分健全；要升大學，各憑自己本事，依考分按志願分配，名校如臺灣大學，能入者只有百分之五左右。考試院六親不認。就以蔣經國的子女，也無法入得臺大之門就可想而知了。陳水扁、林勤綱都是同時期拜聯考制度的公平性，三級貧戶子弟，遂得入臺大的法學院的法律系；馬英九也是。可惜陳水扁財迷心竅，徹底放棄

了改造司法的當年抱負；自己帶頭貪污；不幸還遇上馬、林、蔡這些執著司法公正清廉耿直的人；又怪得誰？雖然詭譎，也難逃明鏡高懸的判官眼！

面對當年同志，今日淪為自己控告的階下囚；林勤綱該是何等的感觸！他身為主控官最後陳詞中提及三十年前為民主和司法公正的過程，和他一起奮鬥的往事，和今天面對陳水扁的貪污罪證；多次落淚；我深信他是動了惋惜之情。他說願意與陳水扁作心靈的對話：〈陳當時已是成功的律師，大可不必蹚這個渾水，為改革而進入體制，都會影響改革者自身靈魂的純潔度，這比身體的傷害更可怕！我為他疼惜！〉他又說：〈沿革（循序漸進）不能作為停止改革或反改革的藉口。陋習也不應加以正當化；成為錯誤傳統的理由。〉這幾句話，真是擲地有聲。不但勾出陳水扁的不正用心；也確立他主控的法理。〈就算陳對民主有重大貢獻，但仍無法迴避他在本案中有違法犯意。事實也無法隱匿他洗錢案知情，更無法隱藏其妻說海外匯款而自己用的事實。〉這是犯法的行為。犯法的動機和行為都有了，而兩者正是觸法的不能缺一的要件；兩者俱全時，就是犯法的罪證了。林在主控最後陳詞有這樣落實陳水扁罪證的認定；如果法官沒有反駁，等於〈採信〉，罪證既定，犯法也就確定了。陳也就按刑入獄，只是刑期多少的問題。但不論多少，總統為人民選出，為民表率而帶頭犯法，世所少見，當非尋常，如何面對人民、生存社會？水門案的尼克松，只是被證實知情隱瞞，就得以下臺換特赦，不久也死了！那兩個抽絲剝繭找到證據的記者，一夜成名，還獲得新聞最高的獎章；成為新聞界求真的榜樣。

近來讀到中國許多揭發貪官的消息（如重慶文強、青島劉青峰），讓人民知情、讓貪官警惕。這是大事和好事！我樂意做一次文抄公，引述林主控官的話，給兩岸法、檢的執法者

卓參：《我和你（指阿扁）不是一起抗爭？反對國庫通黨庫？國產通家產的醜陋現象？你忘記了原先認知的尺度，為什麼案發後還要虛構專案，並將它核定為‘機密’？如果你坦坦蕩蕩，何致於此！》下述兩段更是普遍真理：《如果腐敗是個必經之歷史錯誤，難道要以本案來做肯定腐敗、容忍腐敗、使腐敗從此走入合理化的大門？》他反駁一切腐敗的藉口，真是一針見血！他又指出：《任何一個人，不管自己認為多高尚的政治動機，都沒有理由去做出侵犯他人、侵犯法律的行為。這幾句，完全封殺陳水扁以至任何政治人物貪污的藉口：他勸陳要《立即勇敢面對所做的錯誤，那麼所有的錯誤都可以被矯正。》不只陳，所有政治人物都一樣，要負起責任來矯正貪污的風氣。他真是個學養湛深的執法者。像明鏡高懸；阿扁最後答辯（三小時三十分）都無法擊破林這些嚴密的法網。只能在場外說他流著鱷魚淚。阿扁困獸猶鬥，可惜遇到法門雙鐵衛的蔡守訓和林勤綱；有守有綱，真是潑水不入；這種水真要扁了！稅局還要追他的親家趙玉柱，每年三個節，年收送來的禮金二千七百萬。監察院要查被美軍坑掉億餘美元；恐怕阿扁也脫離不了關係。近日他的子女婿偽證刑期確定為六個月；依法新修定可以社會義工勞務折算刑期。這只是偽證罪一項的宣判；尚未及其他的！試拭目以待！

阿扁不能放押、小英不能選都

馬英九就職適兩周年，瑞士洛桑學院早在 ecfa 爭議前，發佈臺灣總的競爭力躍進世界第八；可知臺灣只要停止政爭，其競爭實力不容忽視。這兩天來，臺灣報紙又在炒作民進黨兩大新聞：一、阿扁瑞士存款的零頭 100 萬美元已通知該案特偵組：根據指定向銀行戶口匯出。消息是陳水扁的律師發出；並言餘額 2000 萬美元希望能在第二審（今年六月十一日）宣判前及時匯返；阿扁表示交保放他有希望。二、民進黨主席蔡英文突約見有意願參選新北市市長的游錫堃，外間解讀她要參選新北市市長。

誰告訴陳水扁交保底線？

陳水扁之狡猾善謀，共事者都曾領教過。但他極懂收買人心、籠絡支持者；過去黨人都畏懼他、綠營基本支持的人民感激他。他的女兒幸妤說過‘那個（指民進黨的當權派）沒有收過爸爸的錢！’否則，他不會在擅鬥的黨脫穎而出；應是平情之論。可惜一是心術壞、二是權與錢都貪得無厭。以阿扁頭腦精密，應該可以防止紕漏的；弊在懼內又有無數把柄落在老婆阿珍手上，以致她的貪瀆無法掌握，終於被捅出無數的紕漏來。由於涉案面廣而金額大、時間長，經辦組合換了幾次；兩造像鬥法還要比耐力。一審判無期徒刑；阿扁上訴，二審即將宣判；100 萬匯出。其實也是鬥法：在四月合議庭曾當庭告訴阿扁：‘如果將瑞士銀行七億（折美元 2100 萬）匯回，就可能同意交保’。又在提堂陳致中（扁子），審判長鄧振球提出：‘錢沒有回來，對扁家刑責影響很大！’這些話都沒有說死，為人民取回贓款是應該的；如果這真的是阿扁能交保的底線就完全犯錯；我們要看阿扁能否交保才確定是否要追究責任。

陳水扁放押後果誰負？

放押就是指交保後放出拘押所而言。拘押因案情重大、怕他串連影響判處、怕逃亡。今天為 100 萬美元可以讓他交保？從得到的訊息看，阿扁這對狼狽為奸的父子仍是取巧的：難道陳致中不了解瑞士銀行交給他簽署的授權書嗎？他怎會簽錯？再說，從開始到現在快要兩年都不辦，到二審快要定案只辦 100 萬；為什麼不全數 2100 萬一次辦完？這個贓款又經瑞士理財專員為他賺了 142 萬美元。比匯款還要多；狼狽父子有誠意嗎？阿扁律師石宜琳宣稱‘已經經明白顯示匯款的誠意！’真是鬼話！如果宣判前又是一點小數目，自可證明；如果全部（應包括賺的），只要阿扁交保而款在匯出途中，陳致中一個電話，足以中途截回。更有甚者，陳家在五洲經查到的，這 2100 萬美元僅是個零頭小數；阿扁一交保，鴻飛冥冥，誰能保證這龐大贓款能歸國庫？恐怕整個馬政府要負上政治責任。老實說，此案拖得太久了；人手不足豈是理由、依法行政又豈是理由！增加人手不就解決嗎？證據確鑿的還可先審先判，才杜絕阿扁藉拘押過久不人道來煽風點火，使臺灣又困於內鬥空轉；又把兩年穩定的競爭力打銷；這後果又誰該負責！

‘落霞與孤鶩齊飛’

臺灣還算個保持中國傳統倫常的社會；從民進黨執政八年，浮出的行政系統的主要主管級以上的女性：如呂秀蓮（副總統）、葉菊蘭、蔡英文（行政院副院長）、陳菊（高雄市長）、陳秀英（文建會主委）、蕭美琴（總統府發言人）等，不是孤鸞就是寡婦。蔡、蕭比呂和陳菊漂亮得多，也不結婚；在臺灣算是異類？陳水扁八年換了七任行政院長：唐飛（不足半年）、張俊雄（兩任）、游錫堃（兩任）、謝長廷、蘇貞昌；阿扁就是以換人而製造山頭的共主，那裏為臺灣長治久安

想過，我看透了他，所以稱他做《扁帝》。他的貪瀆被起訴，而大選慘敗，民進黨在殘霞陰霾下，幾至全面崩盤。唯一與貪污切割的蔡英文出任黨主席，當時的蔡英文，就像落霞的氛圍中的孤鶩；但不到兩年時間裡，恢復了黨的競爭力，還四連勝選；又招來同黨的各方位的爭奪戰；蘇貞昌曾經是她的上司，毫不客氣表態要選臺北市長，他何曾遵重主席的佈局？還掌握制高點，動員以黨為重的藉口，發動硬迫蔡英文出選次要的新北市；如果無法抗拒；在民進黨搶權搶位的傳統裏，她會落得前功盡棄。除非她在選戰中表現優於蘇貞昌。

蔡英文選新北市的後果

蔡到今天還不鬆口，就是不甘心辛苦經營的地位，被蘇貞昌移形換影，參選臺北市市長就搶去黨主席的制高點。蘇的面相和體型，十足香港漫畫作家王澤創作《老夫子》中的《大番薯》，面部表情也滑稽多樣化。阿扁的黨主席理想交棒人，可是招來反效果，為謝長廷接去。謝不是厚愛蔡，但蘇的制高點他也不舒服，所以冷冷的暗損蘇一把；‘五都超出小英的規劃’！蘇說：‘選舉不能強人所難！’還是向民進黨人暗指蔡不以黨為重。勸蔡參選的人四方八面湧來，蔡英文的壓力可知，連李遠哲也像‘趕鴨子上架’的勸進。如果她無法抗拒，即使勝選，論功還是蘇帶起聲勢，蘇提出‘雙城記’的構想，臺北市又是帶頭羊，比新北市有先入為主的優勢。如果蘇輸了，更易被扛出來選總統（2012）；蔡英文就沒有希望！如果蔡連新北市都敗下來，更沒有希望選總統。可知唯一能保持制高點，只有保住黨主席這個職位，絕不參加五都任何一都的選舉，才可以廣結善緣，立於領袖群倫的形象，蘇貞昌便無法施其技；只要不犯錯，2012 年大選的候選人的機率就大。蔡英文能拖到當選連任黨主席，就能擺脫被迫選新北市；不到十日就揭曉。

陳水扁收押的預見與入獄的預測

我在上（十）月旅遊，旅中團員問及陳水扁的事；大概中國人都關心該案。當時只寫了八首詩紀其事，歸來（十三日）後補寫了第九首「結案有望」，登在這個網誌上，就是補告那些團友。這首詩如果網友有興趣，可以參閱本誌十一月五日發表的「臺灣即事」；並加註：「扁命忌火，故屬北市發跡，南下高雄取暖乃大兇；立春便大難將臨；立夏必大兇。」其實，詩中有句：「華屋枉修過百萬。」乃指其遷家高雄市，將新居裝璜逾費百萬，是無法享受，枉修了；他要坐牢的；都已寫在收押的前面。

剛可「立冬」的第三天，阿扁被檢控而被聲請收押，扣上手鐐押進拘留所去了。將經法院安排審判，大概在「立春」（二月三日）前後便正式有判刑獄的「大難將臨」。為甚麼會有這樣的後果？與其命造有忌火的關係；但何嘗不是自作的孽！陳在臺北．已到處被市民唾罵，迫遷南方，「立春」回暖，當是「大難」。我不是卜者，「善易者不卜」，看看社會現象便知了。自從阿扁向全民道歉：「我做了司法不容許的事」，這一句話，就是乾卦中的「亢龍有悔」。這個「悔」字，不是後悔之義，是做了「有悔」（不應該做的）的事。阿扁從來沒有悔悟之意，才一錯再錯。應了「亢龍有悔」的爻辭「貴而無位」、「高而無民」。「無位」是無人尊重他的總統大位；在高位又無民（沒有人擁戴），形成高危的險境，已到不能自救的地步。阿扁猶不知險境，收押之前不久，還意氣風發，帶領暴民五、六十萬遊行。這已是卯足全力，連同民進黨的助力，可知已成「強弩之末，不能空穿魯縞」了；要知道，臺灣是三千二百萬人民，這樣一算，比起以前的造勢就不成比例了。到收押時的支持者，只有一、二百人，這不是「高而無

民」？為甚麼用乾卦，因為案發的時候，他還是個總統，但已走上「亢龍有悔」這一步，無法回頭了。

陳水扁收押的消息傳出，電視、電臺、報紙來訪我。大概是我和他同時任立法委員三年的同事，說過就從略了。

阿扁是民國歷史以來第一位被收押的總統，將來極可能還是第一個坐牢的總統。照目前的刑法，每案起碼是五年以上的刑期，已有人約略的估計，如果每案成罪，極可能有三十年的牢獄生涯，恐怕又是第一位。阿扁常自負永遠第一，連收押那一天是十一月十一日（這一項已是四個「一」了）；「潮流興」的臺灣新潮人稱為「光棍節」（單身漢的節日），說不定從此光棍終身在獄，還有囚衣號二六三零，加起來也是一一；真是「天命」。易曰：「驟得大名，不永。」橫看豎看，這一位矮小、小眼，小鼻的臺灣小希特勒都不像總統，卻不惜福命，不惜人命（在任時臺灣自殺率世界第一）；由南至北，人民聞收押訊，燒炮仗、沖天炮慶祝；收押斷食亦難以挽救他了！

「驟得大名」應惜福，「亢龍有悔」不思危；
案連禍結成「光棍」，牢獄生涯尚怨誰！

臺灣司法獨立與肅貪的指標案

臺灣在兩蔣時代，鑒於大陸失敗原因之一的貪污的教訓，肅貪雷厲風行；真的做到六親不認的地步。臺灣當年的貧困，稅收大部分用於死守孤島的國防開支，真是既貧且困。當時有不法商人，到香港買了一批上海紡織成品、紡紗走私入臺，央人請蔣緯國的夫人石靜宜向海關通融一下，那人與石夫

人有點親友關係，寄於情面瞞著蔣緯國做了；當時蔣經國已負責情治，不敢不向蔣老先生報告。蔣老先生叫蔣緯國來，把證據給他看，只說了一句話：‘你看著辦吧！’。一周後，石夫人的逝世消息見報了。按刑法，走私也不會判死刑，何況當時臺灣連紡織廠都缺乏，也不是大宗的首次測驗市場而運入。第二件貪瀆案：臺北市建設局長王正誼接受建商臺幣六百萬賄賂，被司法部門查出；王是蔣母王太夫人的嫡侄孫，是蔣經國的親表弟。結果依刑法沒收貪欵並入獄；蔣經國還批了‘永不錄用’公文。第三件是監察院委員集體貪污的〈黃豆案〉（走私），涉案者全部判刑入獄，並按法革職。這三件案，像我這樣年紀的臺灣居民都津津樂道。也從此，終兩蔣之世，貪污不敢說月白風清，但漏網的不多，起碼官商勾結少之又少。後來的黑金政治，那是作俑的李登輝開始的。治臺灣史者不可不知。

《扁家洗錢長江萬里圖》：名畫家張大川傳世作有〈長江萬里圖〉；近日臺資辦的遍及海外各地的〈世界日報〉用了這個名稱上加‘扁家洗錢’四個字，的確是編輯的匠心獨運、神來之筆。我讀報也很仔細，就防人言亦言的誤導。扁家洗錢的源頭在臺灣，從那裏匯合流出去；我檢視長江的源頭和流經重要段落的圖表紀載：西起奉節、白帝城；經瞿塘峽、三峽、巴東、沙溪鎮、香溪、青灘、西陵、宜昌市、武漢、南京、上海；共十一個重要分段。扁家洗錢的源頭在臺灣，就像長江的源頭奉節、白帝城等地；流經重要據點有一、吳淑珍、吳王霞新加坡荷銀分行，二、吳景茂同地的荷銀分行，三、維京羣島阿萬度公司同地荷銀，四、香港蔡銘哲帳戶，五、美國吳澧培（四個帳戶），六、吳景茂新加坡標準銀行帳戶，七、吳景茂同地瑞士銀行，八、黃睿靚瑞士美林銀行，九、黃睿靚開曼群島美林銀行，十、寶昌公司同地美林銀行，十一、陳致中蘇黎

世皇家庫斯銀行。也是流經十一個分段，世界日報的編輯確是神來之筆。陳家分用人頭和公司洗錢，最後流入扁子陳致中的戶口。如果不是黑錢要這樣曲折來漂白嗎？所以有一些輿論主張先關起陳致中再說，看了這個流程，確有這個必要；也怪不得陳致中說：我只是母親的人頭，其他的不知道。就是保扁，而扁妻吳淑珍是個殘疾人，半死不死，什麼都要一身當，臺灣講法講人道，全被陳水扁用上。不過，天眼昭昭，疏而不漏。陳致中是扁家洗錢最後的受益人，他說全不知道有人信嗎？個人的誠信徹底破產了！正在這關鍵的時候，陳致中召妓發生了！儘管他否認，但證據曲折迷糊，還有人信嗎？這也是陳水扁的嗜好，子承父孽而已！

陳水扁夫婦經一審重判無期徒刑，上訴二審翻案有期徒刑二十年，而續拘留的兩個月又到期，他也信心十足快要保釋了；結果還要拘押三個月再議；而檢控與偵察組已確定上訴。以今天馬政府依法行政，也不是有什麼可通融，雖然上次抽到做主審的法官，儘管有綠色身份，也只能在心證部分輕判，陳已幸運了。但上訴時有確實證據，即使再抽到綠營法官，恐怕也難不依法處刑，何況合議庭有同審法官；還有臺灣強有力的輿論監督下，陳水扁脫身談何容易？我很希望有心人把我對陳水扁洗錢的詳細流程，寄到臺北市司法院去。近日美國司法部已告知臺灣當局，以陳在任職期間涉嫌貪污判刑，其在紐約市的豪宅和維州 Keswick 的大屋提出沒收的告訴，臺灣已通知樂觀其成。此事如經美法院判定貪污而沒收；對陳案的判罪當然大有幫助。

近年另一貪污大案：曾任立委和苗栗縣長的何智輝，因在任時貪污，一審判十九年重刑、二審十四年。更一審時，向法官蔡光治賄賂並牽線，再向審判該案的主審官陳榮和代刑事犯行賄八百萬臺幣，竟判無罪。引起懷疑，前金後謝且有在法

院內交錢，被監控全部錄影下來，人贓並獲，扯出其他法官、檢控官集體不法和相關人士六人的拘捕情事。何智輝逃脫在追捕中。臺灣的司法相當獨立，陳水扁主政時，民選總統受憲法保護，法檢單位無可奈何；但卸職以後，法檢單位就開始依法取證和起訴了！何案涉及司檢集體犯案，對司法公信的影響，比陳案更大。這是足以動搖法治的基礎。馬英九在此案發生後，親自主持成立廉政署發佈會，想來不是巧合，是肅清貪瀆的決心。我對馬英九的施政，常不假詞色，讀者在博文中可以檢驗。但馬的清廉守法，確是無可議的，且足可為天下法。他即使過路沒有車行，不開綠燈他絕不開步；臺北市的交通最受人垢病，他任臺北市長時我擔任顧問，他囑我到香港時，對香港交通管理及防止山泥傾瀉注意。他認為這兩件事足可為臺北效法。我回來後寫了兩個改善的建議報告，他將改善交通的報告轉給臺北公車局，那個局長回我的公函，大事吹噓那些已改善，可像甚麼都完善似的；總之等因奉此的官樣文章，我看了就原函加上批語；寄給馬市長，並且告訴他：市民最不滿就是臺北市的交通，但報載局級主管在記者選出的最和善的主管問卷，公車局長第一名；則此人不是化時間應酬而不務正業嗎？我不敢說馬市長受誰的影響，但不久那局長真的換了。他不但對香港交通和防止山泥的管防推崇，對廉政公署的作為也稱讚。任職兩年成立的廉政署，他奮拳信誓絕不是無牙老虎，其貫徹肅貪應無疑義。這兩案雖有一些波折，但其指標性已經看出馬政府不會掉以輕心。

馬英九阻止“僑委會”裁併

國府行政院的“僑務委員會”（簡稱僑委會）的委員長吳英毅，在三月十七日寫的“為政府僑務機關變革致全體僑胞公開信”；我讀到以後很感觸。寫了“傷心淚盡話華僑”一文，刊在四月十七日我的博客上，引來逾三萬讀者的數百的回應。在首段就指出落臺的阿扁政府，在任時“罔顧憲法僑民參政權，行政會議通過裁撤‘僑委會’，到政黨第二次輪替，至今尚未對這個決議宣佈違憲而撤銷。……的確令僑社憂慮和失望。”為什麼憂慮和失望？因為在吳英毅的公開信上，對“僑委會”的合併案，雖未正式通過，似已勢在必行，否則何須向“全體僑胞”解釋“僑務機關變革”？“誠懇的說明政府的用心，爭取僑胞的認同與支持，以避免衍生不必要的誤會”？

一 如泣如訴的淒婉陳述

吳的公開信清楚的說：“基本上‘政府組織再造’這項工程，經過各有關部會多年的協調溝通，已接近完成的階段。”（括弧文字均引自吳函，下同）

這不是很清楚馬政府是接續著多年前的民進黨政府通過的“政府組織再造”工程麼？前個以臺獨為目的的政府，當然要裁撤（或假名合併）以華僑為施政要件的“僑委會”，為什麼反對臺獨大多數選民選出的馬英九政府，還接續臺獨的政策？馬不知道嗎？

“根據‘行政組織改造推動小組’的規劃，未來的‘外交及僑務部’是由現在的外交與僑務委員會融合而成，所有的工作人員都必須接受外交、僑務、文化與經貿的專業訓練，以便日後在我國一百多所駐外館處均有能力辦理外交與僑務的工作，使服務僑胞的據點與人力大幅度增加，搭配預定倍增至每

年約新臺幣二十億的經費預算，僑胞受到服務的質與量也會相對得到提升。其次是大家共同關心的僑教方面，新的機關特別增設‘僑教司’。除繼續現有的僑教業務以外，還計畫增設文教服務中心並且加強其設施，使能兼具‘臺灣書院’推展優質華語文教育的功能，有效提高我國能見度與國際參與性。”

不管什麼說詞，無法掩飾“僑委會”只成為外交部下的一個“司”單位。換言之，在一個部會級的體制中正式清除，降級成部會中一個附屬單位。我不得不懷疑外交部沒有什麼外交可辦，而以這種歪理合併“僑委會”。

“至於眾所關切的僑民與國家事務管道問題，新機關將設置‘僑務發展委員會’。尊重呈請總統聘任僑務委員的傳統，也將保留其他僑務榮譽職人員的延聘機制，委員會的主席由總統特任的新機關副部長兼任，依法定期每年舉行僑務會議反映僑民意見，平時配合僑務需要經常走訪全球僑社。其他如華僑通訊社、臺灣宏觀電視、中華函授學校等附屬事項，也都規劃有配套措施，朝‘機關要精簡，服務不打折’的目標努力。凡此種種規劃設計，就僑社的角度而言，將使現在僑委會局限於協調聯繫的角色，轉變為更具決策執行的地位，施政效率將更見改善。”

也不管什麼飾詞，僑務委員長成為合併後的部會次長。如精簡能不打折，大家精簡好了，何必一定裁併“僑委會”？“僑委會”本來就是僑務決策機關，怎會是局限於協調聯繫的角色。如果過去是這樣，怎會降級後反而是決策執行地位？還不是“邏輯的謬誤”嗎？

“從以上的說明中，大家可以看出‘行政院組織再造’提升政府行政效能為大勢所趨。雖然勢在必行，但尚未到達實

際執行的階段，仍有更求完善的討論空間。“行政院的組織再造大抵定案，惟僑務與外交的整並，仍在深入思考中。”

可知裁併是“勢在必行行”，只還有討論如何完善執行空間；如何整併而已。

二．吳英毅自我犧牲的屈委

“在處理僑務工作方式上有所配合調整，我們為僑民服務的本質與熱忱是絕對不變的。推動一項改革，爭議在所難免，但是為了僑務的永續發展，為了國家的整體利益，讓我們同心協力攜手合作，一起支持政府為僑務工作打造一個嶄新的機制。”

吳英毅是“為了國家的整體利益”來“支持政府……一個嶄新的機制。”他的犧牲打的精神已很清楚，也可知他的孤立無援。“本人誠摯的歡迎各位儘快提供由建設性又具可行的意見，讓新制度更臻周全，本人當以職務之便，保證立即將僑心僑情向主管單位與層峰反映，期能及時修正或改進做法，避免日後再有遺憾。”

憲法體制中，在李登輝主政的年代，二會：“蒙藏委員會”、“僑務委員會”在臺獨的邪說邪念之下，已成弱勢的部會。在毀憲中倡導“中華民國主權及于臺澎金馬”這種自我矮化中，“蒙藏委員會”首先被裁撤了。我在立法委員任期的時候，在立法院審核預算中，大聲疾呼：“僑委會的預算不如臺北市一個警察分局。”後來我派駐港澳主管僑務；“大陸委員會”就不斷放風將“華僑旅運社”合併到“中華旅運社”。我向當時僑務委員長章孝嚴說：“華僑旅運社”在香港設置比“中華旅運社”的歷史早得多，“九七”還未到便裁撤，便把港澳同胞納入“大陸委員會”管轄，是不公平的。只要你代表的僑委會不同意，我可以扛下來。章委員長說：“我當然也不

願意，不同意。”有了這個答覆，我每次回臺出席陸委會主持的“港澳小組彙報”，我都力抗主委黃昆輝提出合併“華僑旅運社”的說詞，有一次我惹火了他，他面紅耳赤失控大聲的說：“你以為我想合併嗎？”我寸步不讓頂一句：“那就何必再提？”在官場的體制上，和上級頂撞是自毀前途的，我豈有不知後果？而且和他還有一些交誼，但因是與非的選擇，在良知上無法迴避。我們記得一句：“吾愛吾師，吾尤愛真理。”只可行心之所安了。以後我調職回國，以事無可為也就辭職不幹了，華僑旅運社也就合併了。歷史證明，黃昆輝成為李登輝執掌“臺聯”的主席，是臺獨的要角且是李的前臺人；我們早已割席了。

吳英毅的孤立與委屈，我是可以理解的。主管單位是行政院，層峰就是馬英九了。如果行政院團隊對裁撤“僑委會”與前朝多年“政府組織再造”工程有不同的意見，何須接續這項不利華僑的僑務政策？在行政會議否決便輕而易舉了。因此，除非馬英九總統乾坤獨斷，否則，裁撤“僑委會”如箭在弦了。

三．為加東各界致馬總統的呈文

加拿大東部重要華僑社團都接到吳英毅的公開信；臺灣的“僑聯”、“僑社”都表達了反對裁撤的理由；也來函加東僑社，希望向當局表達意見。加東人士於是在多倫多召集各界代表會商討。我也應邀出席，會中談到已發表的反對裁撤“僑委會”的理由，都沒有搔到癢處，只泛言華僑的重要性是無法改變裁撤的命運，我稍作申述，但會議仍一致要求我寫這個直接致馬總統的呈文，並領銜由大家連署發出：

受文者：馬總統英九

副本抄送：劉行政院院長兆玄

王立法院院長金平

主旨： 反對違憲裁併僑務委員會

說明：海外僑社多數已堅決反對裁併僑委會，所申訴之理由不贅，茲從中華民國憲法之立憲精神與規定；以及裁併之後果，扼述要點如下：

一. 中華民國之創建，海外華僑貢獻至大；因此中華民國憲法明定中央民意代表有由海外華僑選舉之產生。後以中央政府播遷臺灣改為遴選。仍遵守憲法華僑有參政權之立憲精神；其後修憲取消國民代表大會，修改監察院組織法，和僑選立法委員併入不分區依政黨比例產生，實際上已違反華僑參政之立憲精神。

二. 憲法八部二會，其中僑務委員會，以華僑對國家貢獻卓著，除非自行申請脫離國籍，否則仍以僑民視之；並設僑務委員會管理和服務。

三. 憲法規定之蒙藏委員會，已於過去修改中華民國主權限於臺澎金馬而撤銷，實在已違反憲法第四條之規定。如果又裁併僑務委員會，實際上已完全自我矮化為地方政權。故僑委會之存在，有宣示中華民國之中央政府不是地方政府之意義。

四. 若僑務委員會與外交部合併，無論任何巧立名目或經費較充裕等美言，均無法掩飾僑務首長降級為政次之實際職位，僑委會亦淪為外交部轄下之實際附庸單位，違反立憲精神與體制。

五. 民進黨以臺灣獨立為黨綱，其排斥華僑，反對華僑參政，其提出裁併僑委會乃理所必至。然政黨今已再輪替；國

民黨政府豈可因循鄉愿，不予修正，且為此違憲精神與體制之續，若不矯正，可斷言將失盡僑民向心。

六. 今僑務以僑教和聯絡為核心，一切活動，可視為文化、傳統聯誼。例如慶祝雙十，可視作文化活動。若併合外交部則有政治內涵。且僑民多歸化僑居地，祖國與僑社聯繫亦可視作傳統文化活動，外交部顯然不宜，以上扼要陳呈，至希

睿鑒

呈文者：加東僑團

連署人名冊從略

四. 後話

呈文以郵電四月一日急發，一周以後，臺北報紙已發佈保留“僑委會”，過了三幾天，吳英毅郵電同樣知會並致謝。從裁撤到急剎掣的保留。也不必問起成因，更不必“貪天之功以為己力”其結果符合願望就夠了，也證明馬英九是個護憲重法的人。

我曾經一度有拒絕寫這個呈文的念頭。“不在其位，不謀其政”；古有名訓。公開呈文究竟對馬政府整體都不光彩；但會議通過了還要我領銜，不公開也是公開了。為僑界做一些事和過去對”僑委會“效力的情誼，對個人一些不利的影響又算得什麼呢？何況是維護憲法抗拒臺獨？

我對臺灣的發展心有憂慮，但對其司法獨立卻有信心。公開了吳英毅的書函，不會有洩露國家機密的陰影或恐懼；公開了呈文，馬英九最多心裏嘀咕：你為什麼不直接向我建議呢？如果他明白關鍵所在又使他易於有所本而能依法處理，總會會心見恕。他決不會說我“指三道四“或者”胡說八道“。

這也許是兩岸的“鴻溝“吧！是觀念而不是臺灣海峽。

馬英九府院第一批人選

馬英九當選後第一批人事任命的名單見報；劉兆玄、邱正雄膺正副行政院長；詹柏春、葉金川膺總統府正、副秘書長。府院主要人事確定；第二批應可在月內決定。

民進黨人說「新瓶舊酒」；當然是以負面看待。臺灣經陳水扁八年失政，民生凋疲。加上阿扁這個「跛腳鴨政府」不顧政黨交接的常規，還是獨行獨斷；且實行「三光」作為。新政府面臨之困境可想而知；又以回應選民之殷望，斷不能好整以暇，學阿扁過去所謂「新手上路」。今天糜爛之局面，亦不容馬英九的新政府出現任何差遲。「舊酒」如果是「好酒」，又有甚麼不妥當？

清太祖入關，僅帶多爾袞一個人才而已！整治明末的喪亂，仍是明朝之遺臣，卒能開清初之盛世。可知「臣猶是也，民猶是也。」領導人變了，就能撥亂反正。

臺灣民調之首要，在經濟的復甦。邱正雄之出任副行政院長，已說明新政府乃回應民望，以行政院為主導，帶領財經的活絡，是顯而易見。

外交政策屬總統府主導，馬英九就很熟悉美國。今外交部長選一個中南美的大使，正是目前邦交所需。王清峰出任法務部長，以王的清廉，對付貪瀆和對「三、一九」槍擊案，以過去追蹤真相的努力，其出長法務部，自亦收事半功倍之效。

蔣經國先生百歲冥壽有感——一怒而天下安、對民族貢獻的肯定

這是我在 1998 年蔣經國先生逝世十周年發表過的文字，臺、港兩地均有刊載。現在蔣先生百歲生辰，國民黨中央要大事紀念。蔣歷四十年為臺灣，生而勞苦，死無餘財。提倡中國現代化當然不是他，但在他的管治下實踐現代化而又及身能成功，卻是民族的第一人，應是平情之論。

《記憶中的經國先生》1998 年 1 月 8 日

寫威權人物很難下筆，除非別具用心，要達到某種目的：為了目的，就無所謂客觀的論斷，以成見做素材，達到塑造的形象，美化或醜化，悉隨作者；與真實的人物，可能相差很遠。否則，就有很多顧忌，但此中仍有差異，民主先進國家的公眾人物，除譭謗或人身攻擊外，在言論自由下，公眾人物的隱私權，或對他的批評，不受法律保護：這種具體的規範，還不致太難下筆。

在威權時代的中國作家，無論大陸或臺灣，會成動輒得咎。正如卜少夫先生當年寫「蔣經國的浮雕」時說：「不管說善說惡，道是道非，為了個人著想，都有損無益。」大陸地區的威權人物可捧不可議，如果可議的，他已不威權了。

經國先生逝世十周年了，隨著民主開放失序，即使活著的威權人物，卻處於威權掃地的年代，更不必說已去世的人物了。聽說臺灣某憲兵駐部，有一個「總統連」，原來各地拆下的、塗污的、砍下頭部的蔣公銅像，約有一連人數，所以叫做「總統連」，聞之令人感慨。上一個月，我有一次向歷史學家李定一老師請教：以史家對蔣老先生評價，他對國家民族的功罪而言，其蓋棺論定將是怎樣？我是他的學生，他不論在課堂

上或私敘下，都曾批評過蔣先生的，而當年蔣公尚健在。他說：「如以功罪論，要看站在什麼人立場說，中共的立場，反蔣的立場當然數他的罪：站在真正的國民黨立場，當然說他的功。如果歷史學家站在民族的立場，蔣先生是個民族英雄，是無可懷疑的。」

今天臺灣以打倒威權人物為快意，而真正去瞭解其生平事蹟者甚少，這是矯枉過正之弊。過去香港有一位專寫歷史小說的南宮博，對歷史人物每憑想像，在他寫「李清照」時，惹火了作家謝冰瑩，謝老師在一篇文章說他的筆下，中國歷史上的女人「有婦皆蕩，無女不淫」。今天臺灣的輿論界，似乎對政治人物「有官皆貪，無權不爭」，這樣不分青紅皂白，對一些有守有為的政治人物，也是不公平的。特別在經國先生時代，以今日臺灣的現象和政治人物，來揣測當年的歷史人物，就更加不公平了。

經國先生的評價，在這個威權掃地的年代，隨著時間的飛逝，光環早已黯淡。挑剔他的不是處，要遠比肯定他的要好，起碼「符合時代的脈動」。今日政治人物之非，度之當年經國先生亦復如是，理由很簡單，他們同是一類人物嘛。殊不知大儒崔述說：「人之情，好以己度人，以今度古，以不肖度聖賢……而其人終不自知也。」可謂一針見血之言。我們看到今日臺灣的亂象，為什麼我們不去思索十年前在他領導下的國家、社會，又是怎麼樣的一個現象？這和他的領導方式沒有關係嗎？這幾年我們的外匯存底減少了，不好意思和大陸相比，但前幾年我們說到「臺灣經濟奇跡」、「臺灣經驗」、「外匯存底僅次於日本」等豪語時，又和他十大建設和政策沒有奠基的關係嗎？

政治人物是善變的，正如植物「生於淮南則為橘，生於淮北則為枳，葉徒相似，其味實不同，所以然者何，水土異

也。」我們為什麼想不到：「民猶是也，官猶是也，十年前之廉吏良民，今之為貪官暴民，所以變者何，經國先生不在也。」經國先生是人不是神，他無法預知未來，但他在，由於沒有縱容部下，尊重制度，尤對貪污枉法痛恨，起了上行下效的作用，遂能「貪夫廉，頑夫立」，這種「君子德風，小人德草」成了風吹草偃的效應。也有人說他「天威莫測」，然而，一個領導人物不講求政治手腕？用人藝術嗎？記得薩孟武老師在「政治學」講課時說：「政治人物分幾種：有學有術，興世之人，周公之流；有學無術，亂國之人，王安石之流；無學有術，安國之人，寇準之流；無學無術，亡國之人，賈似道之流。」如果政治家不為一己私心，為國家講權術權變，使能馭下治國，是應該允許的，除非這種權謀術數乃為己謀，又當別論。我今天為經國先生講些公道話，正如卜少夫所說：「為了個人著想，都是有損無益的。」我不是他的學生或部下，更無任何利益可言，是「有損無益」的，只是對歷史人物的良知論斷。

美國和中共建交，是經國先生出任總統一年半後的事，斷交消息接到以後，國民黨中常會緊急召開，陳建中認為可以聯俄反制，振振有詞；但經國先生聽完後並不徵詢，嚴詞譴責陳的糊塗，足以搖動國本。這是他果斷之處，如果陳的提議交眾聚議，在這關鍵性時刻，正是足以搖動國本、人心。這是「一怒而天下安」最好的詮釋，如果一怒而天下笑或天下亂，則經國先生亦不足觀了。「善戰者無赫赫之功」，而消弭戰禍於無形。」經國先生一言而定。「臺灣經濟奇跡」，是在中美斷交後才發展出來的。他舉重若輕，只是舉一反三而已。經國先生在追隨者眼中，是「望之儼然」的。政治人物的笑容，我們在螢光幕上或報刊上看到的「政治笑」，真教人歎為觀止，尤以近年臺灣政壇之笑，看了很不舒服。有獰笑、乾笑、諂

笑、奸笑、會心微笑、皮笑肉不笑。似乎沒有一個像經國先生那種開懷的大笑，天真爛漫的笑。他的哀戚，同樣純真令人動容，守孝期間的神形。「生子當如孫仲謀」，曹孟德論英雄耳：如論世之失者孝，今人應起「生子當如蔣經國」而無憾。

餘生也晚，我做學生的時代，參加救國團的課外活動，蔣經國已不任救國團的主任了；但救國團舉辦首屆的「歲寒三友會」（集合二十九所大專院校出版社負責人的出版訓練活動），我由於擔任該會總編輯（選出）的關係，成為經國先生來會演講的記錄者。那一天他穿著西裝來，神情愉快，他雖然說著不純正的國語，但很清楚，說了許多小故事，都能娓娓動聽，講題是「歲寒然後知松柏之後凋」（出自論語句），內容緊扣題目來發揮。他是個傑出的演講者。演講完畢，他走下講臺，和我握手並道謝，同學們鼓掌送他，走出室外，許多攝影記者為他拍照，他轉過身來，特別和我合照了一幅，以後他又將這合照寄來。這是我唯一的和他僅存的照片，他燦爛的笑容，至今猶歷歷在目。「歲寒三友會」結束以後，救國團尚有兩次請我到總部去，再聽錄音，從事做校正的工作。如果他的言論集有這一篇，我應是初稿的記錄人，但我未及見，因畢業後便長居外地。

臺大畢業以後，我到加拿大讀書，歷十一年以後，我才首次返國，當時經國先生已出任行政院院長了。以後我差不多每年都回臺一次自費參加雙十慶典，多次出席院長招待的茶會，都在人潮洶湧下打個照面而已。只有一次可記：由於我和一位香港校友陸永權兄，在茶會前還在室外抽煙，轉身間，忽然見到他率眾已到了面前，他笑容滿面問我們從那裏來，我們各道地點。他卻繼續問下去：「香港的情況怎樣？」陸兄答：「不好。」院長收了笑容：「怎樣不好？」陸說：「組織渙散，以致同志向心力不夠。」經國先生正想再問下去，侍從已

插口：「請院長進去，茶會時間到了。」他只可說：「我們以後再談。」這段過程，我曾在香港星島日報我的專欄連載：「風雨江湖三十年」寫出，以致國民黨香港總支部找陸兄去問話。

經國先生首次當選總統，就職的時候，我和加拿大兩位同志，專程返國出席這個典禮，由於歸國的僑胞很多，只有團長才安排進入會場，我們三人只是盡點心意回去，沒有請托安排、因此望門興歎。號召歸國僑胞參加典禮的僑委會，和主理就職慶典的負責單位，並未做妥善的安排，卻把不能進入會場（國父紀念館）的僑胞，安排參觀石門水庫，失去參與慶典的原意。應安排比較大的場所，如仍不能全部容納，即使在就職會場前的空地，搭個現場轉播的銀幕，使迢迢千里來參加歷史一刻的僑眾，也算是得償心願，今竟安排參觀石門水庫，意義全失。許多僑眾（大部份不能入）大表不滿，拒絕到石門水庫去，大家留在旅館看現場轉播。主辦者真屬人頭豬腦，起經國先生而問，恐怕他也以為憾事。

十年的風雨靈旗，江山俎豆。經國先生歷盡人間慘痛，而終於能承先啟後，做了許多福國利民的事功。然而，十年以後的臺灣，無論國家的認向、同志的向心力、社會的現象，已不復舊觀。如經國先生英靈不滅，同感淒然；其最不堪者，以他純孝之人，看到今日之小儒暴民，對其父親之侮辱，尤恐椎心泣血。我們今天紀念經國先生逝世十周年，在這威權掃地的時代，尚何忍以春秋責備賢者之筆，攻擊已歷塵世煎熬數十寒暑的不幸人。

經國先生音容宛在。我懷念他。

馬英九的王牌，白癡的臺獨

馬英九高票當選，是背負臺灣人民的殷望；從組閣的一片詫異聲中，負面的評價高於正面。如果立即做出成績來，自然扭轉形勢。可惜一個「八八水災」，正暴露出民眾負面的疑慮變成現實；接著立委的補選，全部失敗；已是個民眾的警訊了。行政院長劉兆玄辭職，內閣總辭，馬英九不得不面對現實的考慮；修正人事任命的過分理想化，找來有實際行政經驗的吳敦義和朱立倫組閣，來應付縣、市、鎮長三合一選舉。我在博文中提到，這等於馬出任總統的期中考。如果馬團隊贏了，配合立法院的多數，他還是個強勢總統；否則，即使立法院還是多數黨，而馬已兼了黨主席，其個人的聲望將大不如前，將成弱勢的總統。國民黨為延續執政，亦當會考慮他的聲望，能否再帶領國民黨贏得二零一二年的大選。這是其一；此外，立法院黨籍委員有許多不滿馬的、或地方勢力的失控，罷免總統之議，會不會因而產生；即使因門檻高而罷免不成，但一旦罷免案成立，對他的打擊就太大了，不難予人藉口另選下屆總統候選人。萬一哪怕只有一個出來競爭，對馬就甚為不利。如果總統候選人不是馬主席，馬對黨主席一職，亦應無法戀棧下去；因為他已開了先例，吳伯雄就是這樣下來的。明年五個直轄市的選舉，除非大勝，馬的連任是充滿變數。

「斯人獨憔悴」

一個身負責任重大的民選總統，不論超霸的美國還是相對小的臺灣，稍有點責任心，實在是吃力不討好的職位。美國總統哪個不是四年下來(如詹森、卡特、老布殊)，蒼顏白髮：皺紋深刻，黑髮變白？連任的更不在話下。李登輝民選後心血管有十個支架，此人處心積慮佈置臺獨接班，心術不正而致，不必見憐。馬英九接大位只有年半，縣市鎮長選舉後的形容枯

槁，皺紋爬滿眼角，四年下來是可以想像。陳水扁是唯一的例外；他的惡妻譏他長了個鮪魚肚，八年來別的不做，專門謀財、賣官鬻爵，聚積越多就越開心。臺人瘦，扁獨肥。香港特首曾蔭權也胖了，溫家寶接見他，他敬謹地做筆記。回到香港，多少人走上街頭，對他來說一點影響都沒有，他的權力不是來自人民。他也真是坦白得夠，他的競選標語竟是「我做好呢份工！」有人改成：「我呢份工好做！」這份好工，也不只有香港？焉得不日日開心，這種心境，當然就心廣體胖。澳門的何厚鏵也一樣，無他，油水好，如此類推，不必對人民負責而已。臺獨份子常譏馬想當特首，以此而論，也不全是惡意；真做了特首就沒有現在的辛勞，不致落得顏容枯槁！

金溥聰應以劉兆玄為鑑

在民主機制下，得不到民望和政治前途，兩者幾可混為一談。沒有什麼好客氣，民調的準確性，在或然率的法則下，誤差不大。除非民調是假的又當別論。三合一選舉後，民意調查已很清楚對馬英九不滿的原因最大。可知臺灣選民的成熟，即使馬當選總統四年還沒有滿任，但選民在其他的選舉，還是可以制衡與警告，隨著任期的日子流逝，不趕快修正缺失，政治前途就越來越暗淡，絕不是誰還可以保護得來的。民主政治對政治人物的殘酷，正是最大的約制力；決定在人民手中的選票。最近「天下雜誌」的民調：有百分之六十六不滿意馬的執政表現，滿意的只有百分之廿七，是個更具體的警訊。

吳敦義就任不久，短期難有表現，自然不負敗選之責。候選人代表政黨，人民對政黨的取捨，在正常的狀況下，常比候選人的考量更大。敗選當然要黨務主管負責，實際操盤手是黨的秘書長詹春柏。詹春柏退下來，金溥聰上位。金曾任馬的副市長，但為期不長。馬由市長而總統，過程順利，金的練歷就不足了；但少了人事包袱，也未嘗不是失榆收桑之得。金貫

徹馬的意志沒有問題，馬今日之失民心，不是馬的人不能貫徹，恐怕反過來，是他成了一言堂，執著己見，諫言聽不進去。因此，金之來，重要在善謀能斷，敢為馬出謀定策；敢言敢諫，不是埋頭貫徹執行。劉兆玄做了行政院長，不再為馬出謀定策而為為他貫徹執行，是去其長而用其短。因此連自己的政治前途也報銷了；金應以之為誡，馬應以之為悟。

吳敦義「白癡論」不對麼？

吳敦義的原句是：「只有不負責任的人或者白癡，才會覺得應該搞一個獨立國。」先惹民進黨立法委員管碧玲的痛罵：「吳和郭冠英沒有兩樣，都認為我們是高尚的中國人，想要搞臺灣國、做臺灣人的都是白癡。」管把吳扯上和郭冠英同一話題。吳本身是土生土長臺灣人，他既沒有說過高尚的中國人，也沒有說過做臺灣人白癡。管移花接木，郭冠吳戴。吳只說「搞臺獨是白癡」，這句話沒有說錯。但臺獨每以國民黨懦弱可欺，一犬吠形，二犬吠聲，常常起哄得益。管婦亂罵一通，其他眾犬大吠。吳尚堅持不道歉時，行政院新聞局已越俎代庖。如果不是出自吳的本意，那就太過了，難道又成犧牲打？

國民黨有過百的立法委員，耍嘴皮還會缺人？「白癡」有什麼癥狀？從初期到嚴重後期出現的：失憶、前言不對後語、自說自話、沒有事實根據、無法兌現的幻想當真、語無倫次、無端恐懼，不一而足。臺獨份子要獨立建國，不是集體白癡又是什麼？吳敦義只說了真話，同黨這麼多人不支持他，同僚、上司也不支持他，他不寒心嗎？一個敢講真話、有擔當的人，讓人羞辱(道歉)確定，他能做下去嗎？會報銷嗎？我真不能不為吳呼屈。為什麼國民黨的人從上到下都屈從民進黨的起哄呢？吳向白癡道歉了！有用嗎？但白癡還是向他扔雞蛋！

郭冠英再受訪問，他重申愛國護憲的立場：「臺獨是犯罪集團。」可不是嗎？憲法第四條：『固有疆界，非經國民大會議決，不得變更。』「白癡以腦殘、智障不受處罰。」臺獨份子不承認白癡，就應該抓起來控告他違憲違法！吳、郭之論述是正確的，國民黨姑息養奸與鄉愿，終將自食其果。

貫徹政策靠馬英九的意志

馬政府和對岸簽合作備忘錄時，說明將加速談判，達成簽 ECFA，但自三合一選舉失敗，馬英九似轉口風。這個構想的執行，是他拉近兩岸的距離，當有助於削弱臺獨的氣勢；如果又出現轉變，則馬是否再次證明他每每順著臺獨的言論，政治氣氛而自我否定、自我綠化？他有沒有正視臺灣新的民調：五成七贊成在馬英九任內進行承認彼此存在、互不開戰、往和平方向走的政治談判；連偏綠的南部也有四成九贊成。馬英九上臺只有兩事可述的：就是辦陳水扁案和改善兩岸關係。如果又順著臺獨的思維自我萎縮，不啻是撒盡手上王牌。論者亦以談判次序為詬病，馬政府先應談判加入東盟才談 ECFA，但現在還來得及一齊談，但切不可因臺獨反對而自我萎縮，自我否定、自我綠化；反而沒有正視新的民調。前民進黨主席許信良已預期：二零一二年之前，ECFA 不會簽成。真要看馬的作為了。

有人說，也有人猜：誰才是馬英九人事上的王牌；金溥聰出任總統府秘書長就是一張貫徹馬政策的王牌云。我覺得很好笑。馬英九能否貫徹既定政策，不是任何人，而是他自己的意志是否堅定要貫徹。這才是他手上真正的王牌。孫中山曾說：吾心信其可行，雖移山填海之難，終有成功之日。

願馬總統深體此意！

馬英九民望止血之戰

馬英九當選後的民望支持率超過百分之七十以上，說明民進黨所佔臺灣總人口三分之一的全數基本盤都不夠；證明有部分原是綠營的倒過來。到執筆為此文，馬上任一年另九個月，民望支持率百分之七十以上跌到三十不到。選舉失民望如失血；這還不是驟然而來，至少經過好幾次事故之後而有的相應民意調查：如組閣人事任命、八八水災、立委補選、県市長、第二次立委補選，都是一次比一次差。黨、政最近的一次都回升了，只有他個人聲望還是每下愈況，能穩住不再往下滑才算止血。本月二十七日的四個地區立委補選的勝敗，就是決定馬的人望能否回穩止血、或勝而升、敗續跌了。

為什麼是止血之戰？

如果馬的支持率有起有落，而不是直直落；又如他的支持率雖然遞降，但降勢不是很大很急；連過去一半都不及，都不算失血過多。就像人的身體，失血不多，調整一下飲食營養、注意作息或見醫生開方，都不難可以轉變過來。馬的情形不同，是一直流血不止，失血過多。如果不能止血，存活下來都不容易，還望他領袖群倫，奮發有為？怎樣才算止血？因為失血過多，身體虛弱，評估自然不能依正常狀態。這次有四席補選。如果兩黨各得兩席；國民黨勉強可以算平分秋色，因黨的聲望已回升；馬就不同，他還是續跌；前連敗三次，他的責任大，黨人不出來投票，不算衝著他也起碼算對他失望的反應吧！所以對馬來說，得兩席只能算止血，而且是暫時的，因民眾對他過去的虛弱，一時還缺乏信心，風吹草動又有問題。如果得三席，國民黨算贏；但馬只算回穩。如果只得一席，國民黨和馬英九都算大敗。年底的五大都市選舉可能出現骨牌效

應，在這種情形之下，除非出現奇跡；五都市國民黨還能贏得三個，馬英九如能獲得國民黨人青睞已不錯了。

自我改變帶動改變

小聰明與大智慧的混淆，真會作弄人生；唯大智慧者能識之。明朝亡國之君的崇禎，到死時還說：我非亡國之君，奈何滿朝是亡國之臣。證明他從不悔悟，這才是他的致命傷。清軍入關，只有多爾袞一人。官猶是也，民猶是也。都是明朝的遺官遺民，為什麼清朝有開國的新氣象，而明則敗亡末代！分別在領導者氣象與知人善任而已。不必說國民黨人才輩出，就算臺灣，義務教育十二年，大學按人口比例，也算是普及的。為什麼說沒有人才？這只是在上者不識人才。為什麼臺灣在四小龍時代的人才濟濟，二十年後卻說沒有人才？能合理？行政院的部會首長，只有一個是我同時代的人，是當時的觀光局局長毛治國。這個人是個官僚氣最重的人，卻只有他還官運亨通，劉兆玄當時任交通部長，正是他的上司；因此改選也動不到他，將來總會出事的。國民黨的元老更多，這些人的政治經驗、對國家的貢獻，都值得馬英九去請益的。最近，我們才看到馬英九去拜會林洋港，是他上任後立即拜會李登輝之後的第二人。為什麼要拜會李這個已被國民黨撤銷黨籍的人？馬遵重黨的決策？又能怪誰不遵重你？馬到現在才去拜候林洋港！如果不是吳敦義和林的關係會去嗎？所以我說，馬英九必須自我改變才能改變黨人對他的信任；目前的困境不在選民支持民進黨，她只是守住基本盤，票源沒有增加。馬英九上任節節敗北，是國民黨的支持者甚至國民黨人不出來投票，作為對馬許多不滿的教訓。馬應多一點向元老請益、團結黨人，才能再創新機；決不是把自己夾袋人物擺上去。我早已說，馬不愁他的政策在執行上不貫徹，只怕他自己沒有貫徹的決心；自我矮化和綠化。這才是催不出支持者投票的主要原因。

止血之戰是五都的前哨戰

本來今年（2010）是金融海嘯發生後的轉捩點；變好變壞都重要。但在臺灣來說，沒有比選舉爭奪政權更重要。如果馬英九這一仗還是輸掉，國民黨就會出現救黨這種言論。這就是棄馬換馬的同義語。且還不能怪國民黨，不能止血的人，當然要及時換掉，有百年歷史的政黨，絕不會為一個黨人陪葬的。馬英九很清楚這一點，所以他也說這次補選絕不能輸！而金溥聰卻放話：〈五都選舉才是他真正負責的選舉。〉這是什麼話？黨的秘書長不負責要誰負責？可看出金對這次補選的信心不大。未嘗不是一個警訊，馬應有警惕和自求多福，也不能旨望一人的能力而勝；他不是個選舉之神。金嘗言：要把國民黨改造成選舉機器。我們還不是西方的先進的民主政治，對於民族的前途、國家的制度、人民的福祉，還是需要一個有理想、有目標的政黨與人民一起去奮鬥，不僅只是有能力端出政策、符合做選舉機器便足夠。人民不希望國民黨只做選舉的機器，馬英九也透露過類似的意圖，是失去民望的成因之一端。國民黨的黨人更抗拒做選舉機器的螺絲釘，加入國民黨本來為認同理想而來，每個人都有辨別真理的思想和自我作主能力；馬英九必須了解這一點才可。選戰早就開打了，支持國民黨的選民，是否再給馬英九機會？看看這回補選的投票率便知。臺灣的民智能利用選舉操控政客，已經得心應手了！也經歷了政黨輪替，不是天塌下來的大事。臺灣人民的眼睛才真正雪亮，我相信人民的決定，馬英九能不能止血，二月二十七日就知道。以目前的情況來看，又以上述做止血的標準，能止血已不錯了。

蔡英文這個人

民進黨在總統選舉中大敗，真的是潰不成軍了。謝長廷不幸身為黨主席，又為黨的候選人，雖心有不甘，能不負責任而辭職嗎？民進黨鬥國民黨的手段夠狠夠毒，但比之內鬥已經是溫和了。大家都是街頭戰將出身，誰怕誰呢？

謝長廷走定了；陳水扁全家貪瀆，成為敗選最大的原因。這不是誰說的，是各種民調認定的。阿扁雖擅作詭辯，這次倒不敢置一詞。過街老鼠，竄避也惟恐不及，還敢再犯眾怒麼？

目前蔡英文在各方哄抬之下出來選主席。以目前的情勢來看，她的勝算當比面目可憎的蔡榮同好得多。那個姓辜的老獨，年紀一大把，論獨也獨不過蔡英文。潮流興年青，除非意外，辜不是蔡的對手。

蔡英文是個假學者真臺獨。李登輝的「兩邊兩國」、「戒急用忍」的對大陸政策是蔡建構和執行的。當年訂定的「港澳人民關係法」，對港、澳人民苛刻的入臺條款也是蔡主稿的。陳水扁任蔡為陸委主委，提出對臺商的「積極管理」既是出策人也是執行人；否認「九二共識」也是她的。論「獨」之積極，除陳水扁、蔡榮同，無出其右。民進黨將來以她做總統候選人，才是國民黨生死一戰。

馬英九 vs 蔡英文 = ECFA vs 2012 序幕戰?

各有所需不得不辯

兩岸要簽署 ECFA 經貿協議，在臺灣來說，是茲事體大的全民公共政策，沒有誰拍版或誰說了算；又經過臺獨多年的渲染，大陸對臺任何舉措，都是不懷好意的。事實上，這種較為涉面相當廣的經濟事項，平時對經貿產生的影響不是留心的民眾而言，的確還有待多方宣導才了解。臺灣景氣未見改善，民進黨危言聳聽下，民眾的疑慮難免。贊成簽署已反對的，民調是四成與三成之比；差距不大。民進黨當然要馬政府〈說清楚、講明白〉；蔡英文自出任黨魁以後，戰無不勝。其染指 2012 年總統大位，已經是司馬昭之心，路人皆知了！那些論資排輩的過氣《天王》，那個按得下：‘妳算老幾’？統統做過她的上司。因此，蔡要進一步鞏固她的人望，打壓過氣老倌，有迫馬英九出手，不辯就走上街頭，〈街頭小英是白叫的嗎？〉馬英九如果人望不是這樣低，怎會降格陪妳口水？教行政院長就已給足面子，辯不辯由妳！陳水扁當了總統那有和國民黨主席辯論過，約你到總統府來還要排期！馬英九答應蔡英文除了民主風範的表現，當然也希望扳回一仗；而且是個人獨戰，是對政策了解、辯才、應變能力一次過攤開在國人的面前：‘我是民進黨宣傳的無能嗎？’讓人民檢驗好了！

ECFA 對誰有利

兩岸將簽的 ECFA 經貿協議，對大陸表面來說，未必是頭等大事。協議主要的內涵：減免關稅、對投資的保障、保護知識產權。至於入口對當地產業的衝擊，可以在協議簽定以前商定，都是可以解決的；不是民進黨所說立即製造三百多萬人失業，又馬上誇大到五百多萬。試想想：臺灣總人口才三千二百

萬，減去老人和未成年或學生（教育普及大學畢業比數高）人數，五百多萬人失業約為總就業人口的二成，果如是，臺灣真會陸沉了！恐嚇太離譜了！這三個主要內涵，減免關稅兩岸互利；其他兩項，臺灣現成法規因早於大陸發展二十年，自然比較完備；依法執行保護也較嚴密；所以相對而言，臺灣能簽署協議，比大陸有利。臺灣經李登輝、陳水扁主政二十年內鬥而致經貿空轉，出口是臺灣生存的命脈，且大陸的市場廣大，臺商又早佈建；ECFA 的簽訂有其必要性和迫切性。比入世貿組織實在大得多！

以大陸而言，即使真的讓利；但收穫的無形之利甚大！只要臺灣不再是敵對體，則美、日靠臺灣的戰略地理，作圍堵大陸的樞紐中心就徹底崩潰。目前的美、日聯防條約還把臺灣包括在內。兩岸解凍，像駐日的媚日代表馮寄臺早就應革職查辦！只此一項，就遠遠超過讓利。如以長遠計，臺灣工業起飛與轉型的經驗，電子的經驗、管理人才、基礎工業、對外貿易等的先進經驗。都將使大陸工廠、企業和生產力提高；這種人才與經驗的軟體，配合大陸的硬體與創造規模的條件與能力；兩岸就像兩翼的結合。你試想想看：前景的鴻圖遠略會是怎樣的！還要擔心疥癬的臺獨嗎？牠不反對才不可思議！協議對臺獨最不利！

蔡英文是個怎麼樣的人？

蔡英文是個 1956 年土生土長的臺灣南部女孩，屏東県客家人。那一個年代，臺灣整體都很窮，蔡英文生於落後的南部家庭，她童年的家境不可能富有；也經歷過戒嚴時期，這些年代的臺灣青年都有點反叛性格。七十年代臺灣開始發展，她的家庭也應該是開始漸入佳景而終於富有。臺大畢業後留美，又到英國著名的倫敦政經學院，獲法學博士。歸國後歷任政大、東吳等大學教席；1994 年陸委會聘為咨詢委員；應是參政之

始。當時臺灣為因應香港回歸，先制定〈港澳人民關係條例〉。草案是由她起草的，她為此到香港三次，向各界自由社團代表咨詢意見。我適于役香港主管僑務工作。安排並主持三次咨詢會議，與她同來的有翁松燃、金神保教授；但主答全由她包辦。由於草案規定入臺條件苛刻，我接到草案便連夜修改，分別在召開會議前交與會的一些社團代表提出修正。會議開始以後，代表讀到草案條文，莫不嘩然；有些拍桌抗議離開。我為該條例先後主持會議三次，對蔡英文的強悍有深刻的現象。她那時還只是三十出頭而已。1998 年，她又再由李登輝聘任為〈強化中華民國主權國家地位小組〉的顧問。構建〈兩國論〉草案也是她。陳水扁主政，蔡英文出掌大陸事務委員會（即陸委會），應是李登輝的推薦。我那時早已退休，但為了有機會扛上她，特別參加全球僑務會議；過程曾在當年專欄刊出不贅（將在全集刊上）。我曾多次申述，臺獨之推行緩急，蔡英文是個指標人物。她當選民進黨主席，亦是我的意料中。

影響全局的辯論戰

蔡英文上任之初正是陳水扁被起訴之時（尚未扣押），在示威遊行中，陳、蔡各領一隊，以陳之狡猾，大家還擔心蔡教授主席之鋒頭為陳所掩；也怕她未來被陳脅持。但示威之後，蔡英文多了一個綽號：〈街頭小英〉，她比男的街頭悍將還激；那裏像個教授？她還有一次敢命令全體大老，在黨中央沒有決策之前閉嘴、又敢與陳水扁切割。民進黨在她的領導下，終於走出陳水扁的陰影。蘇貞昌搶著宣佈參選臺北市長，說明贏輸都會參選 2012 年的大選。蔡英文就是不為所動；只言要連任黨主席，其他一概不談；始終留在制高點。這次迫馬出手，也是拉抬自己聲勢，是黨魁對決，先給黨員和人民一個印象：我才是代表民進黨的。以此而論，她算辯論輸了，也會

對她 2012 年成為民進黨總統候選人，多了這一次練歷和助力。

這次辯論結束了；除了民進黨人或臺獨，多個民調都說馬英九大勝。並有一項問卷調查：如果 2012 年選總統，你選誰？結果是：馬得票 38%蔡得票 28%。這是馬擔任總統以來敗部復活的第一次，而且對手是聲望日隆的蔡主席；原以為她是馬的尅星，結果又令人全跌眼鏡；再一次像謝長廷對馬英九，結果謝輸得最慘。這次辯論，完全是馬個人面對全民、全方位、全負責、全考核的檢驗，包括對政策的認識、決心、能力、應變和掌握、領袖風範等。即使民主如美國，公共政策得不到在野黨的認同，只有訴諸人民，不必和在野黨的黨魁辯論，奧巴馬這次強行通過保健法案就是如此。馬蔡這一辯下來不必硬拗誰贏，看看支持 ECFA 的民意在辯論後增加達一成，而原反對的，卻因辯論改變為支持者有 6%，馬簽署協議就更有民意代表性了。

應重新對馬英九評估

近年臺灣出了許多政治名嘴，歪理也說得理直氣壯。像這次辯論，蔡英文輸得無話可說，卻還有人說馬在朝，掌握一些秘密是蔡所欠缺的。真是瞎說瞎猜！民進黨要 ECFA 所有資料，都由陸委會全部送上去。馬英九提過什麼秘密而蔡英文不知道的？這種政策性的辯論，根本不必用數據說明。倒是蔡用數據想困擾馬，馬不上當，統用事實證明民進黨八年執政都不做的結果。反成蔡最失算的致命傷！正如趙少康（臺著名時事評論家）說：‘蔡英文伶牙俐齒還可以，但還沒有雄辯滔滔的能耐。但馬英九不同，兇巴巴蠻不講理的人，他還有點顧忌，若大家據理辯論，他常有超水準的表現。’可謂知人之明。

馬英九給人有耳目一新的感覺！不但是個人在政治生涯中值得記下絢爛的一筆，也為臺灣深耕民主建立豐碑，更開啟

在朝的黨魁不但可以和在野黨對話，還可以為政策與在野黨的黨魁公開辯論。馬英九近兩年的執政，對他的批評從來不假飾；這一次也由衷報以掌聲！

馬、蔡辯論後的解碼、民進黨內激鬥

龍永圖對 ECFA 為大陸解碼

臺灣兩黨主席馬、蔡的辯論，縱使算不得兩年後總統大選序幕之戰；至少也是眼前（六月）兩岸簽署〈經濟合作架構協議〉機率的提升、今年底五都爭奪的序幕。以茲事體大，我立即發表了（上）一篇文字。我的論證得到各方面像解碼的詮釋。例如我說，‘只要臺灣不再是敵對體，美日圍堵大陸的樞紐中心就徹底崩潰；只此一項，就遠遠超過讓利。’報載龍永圖（博鰲論壇秘書長）就說：‘大陸改革開放前 20 年，有80%、90%的資金來自臺灣。給大陸這麼多投資，現在大陸不該回饋嗎？以前臺灣對大陸的支持，不也是讓利嗎？’這還是我第一次聽到大陸官員對臺灣最具善良人性的陳述，而且說真話。我當然知道大陸是怎樣發展起來，我當時于役立委，也當然知道當年臺灣向大陸投資大約的數量；所以認定龍永圖說的是真話。龍曾任外經貿部副部長、中國入 WTO 的談判首席代表，他最了解中國經貿是怎樣發展起來，也最了解當年投資資金的來源；他沒有必要為臺灣塗脂抹粉，講的都是真話。如果由我來說，效果完全不一樣。我的同（上）一篇文章說：‘簽

署 ECFA 有其必要性和迫切性，比入世貿組織實在得多’。因為 ECFA 是兩岸區域的合作架構，和世界自由貿易組織不同。龍又像為我解碼：‘WTOplus 就是區域經濟，可以解決 WTO 不能解決的問題，否則何須區域經濟合作？’龍對兩岸簽署〈經濟合作架構協議〉和我的論斷大致相同，唯一有些差異是：他認為：‘大陸缺工人，何必千里迢迢到臺灣工作？’但工人追求的，有時不只是一份工作，還有與工作相關的工資、環境、職業的前途、各種保險、保障等的比較。臺灣有一些行業的工人，的確有憂慮陸工來搶飯碗的，能規定一些配套解決最好。龍是談判高手，當然希望促成協議，他也不能完全遷就臺灣，否則何須談判，他已是個可敬的對手了。

追殺一敗的蔡英文

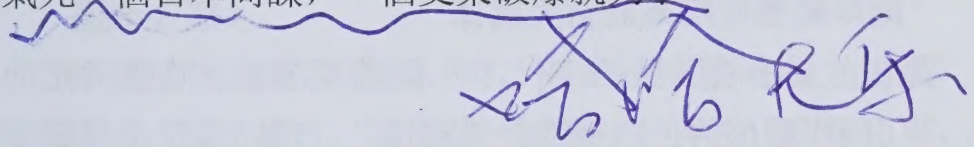
蔡英文參加民進黨是該黨得勢以後的事。當大選大敗，本已潰不成軍；不久陳水扁罪證確鑿只是還未拘押。所謂《四大天王》，每個都有敗壞黨的責任，都不敢出來，就是出來也怕出醜，有的得不到支持；只有陳菊還擔任高雄市長，也曾被法院判當選無效，也只有民進黨人才死賴不走，和只有國民黨中央的鄉愿才容忍下來；與蔡同任過行政副院長的葉菊蘭，是陳水扁的親信，當然也不適任。蔡畢竟形象總比以上的好，又學歷高，更重要是夠綠得深；就在這情況下出線。但這個已變得唯利是視的黨，那些得過甜頭的《天王》、《大老》、《先進》和一切自我膨脹、自封自大的臺獨人，都不懷好心在觀察，蔡英文四連勝的選舉，她的聲望隨著上升，卻也帶動民進黨復甦的希望，重啟了那些自封自大者的野心，第一個跳出來就是蘇貞昌要選臺北市，清楚說明就是選總統的路線圖；迫蔡英文去選新北市。這一招很毒；聲望上就比蔡高，選不上更無礙選總統。蔡英文當然看到，所以立即表示無意，只希望連任

主席。也因此做了相應的動作，迫馬英九辯論，就是拉抬自己，她低估了馬英九，這一子之錯，前功盡棄，落得〈同志〉慘烈的追殺；也可知臺獨人士說甚麼高道德、高標準、高團結都是假的。第二個跳出來是游錫堃，也是自告奮勇選新北市，但沒有人說話，這人無能又是阿扁的人。不知新北市是用來坑蔡英文的，此人真糊塗。蔡敗辯以後，上次總統候選人謝長廷也按捺不住，要出來輔選五都，說得多清高。其實完全心有不甘，他的追隨者已放風：怎能讓他不參與？另一位《天王》級的呂秀蓮，也是冷笑連聲，沒有為女性主席說句好話。次一等那個眉粗眼細的立委還是同宗的蔡同榮，幽幽的說：‘蔡英文有很大挫折感！’老天，這是不懷好意的話，政治人物容易有挫折感，就是不堪大任的同義語了。我們看這慘烈的政治追殺，真要好好看一下同一醬缸染出來的〈街頭小英〉的能耐！（上）篇提到的駐日本代表馮寄臺，認為他是媚日的藍皮綠骨的，早就應轟他落臺。馬、蔡辯後，各國各地媒體都無異議：馬勝蔡敗。唯一例外就是日本：馬蔡平分秋色。馮有誤導之嫌，應該調查。

李登輝又出手救臺獨

以前報導：李登輝的心臟安有八個支架的時候；我在專欄上根據做手術醫院的消息來源，首先揭露是十個；在博文中也說過。最近有報導說增加，到了十三個；可知我的前說來源正確的。〈惡人不死，禍害千年〉；馬辯後重振聲望，最不安的是李登輝了！他手上的籌碼，就只有經他誣告宋楚瑜（親民黨主席）專戶存款經法院扣押的二億四千萬臺幣，那是李登輝令宋輸給陳水扁最骯髒的手段，雖然法院還宋清白，但輸了選舉。李看到國民黨的重振，便立刻通知法院解凍並發佈消息：存款原主可以領回。這是〈兩桃殺三士〉的故智；國、親兩黨必須溝通和理智處理，必有兩全或兩能接受的方法。眼前五都

的選舉，絕不能被李的挑撥而內鬥，為二億多而輸了五都的選舉！只要藍營團結，臺獨無所施其技，贏了五都的選舉，準會氣死一個日本間諜，一個支架破爆就夠了！



致命的話：美臺關係是全面的、大陸威脅是永遠的？

石破天驚的公開演講

臺灣行政院大陸事務委員會（簡稱陸委會）副主委趙建民（政務官）在三月底一次公開演講，其結論是：‘美臺關係優於兩岸關係。’主要的論據是：一、美臺關係是全面的。二、大陸的威脅是永遠的。這個論調如果出自綠營任何人，實在沒有研究的必要；比之陳水扁向美軍方告狀，要求美國干預臺灣就輕得多了；可以當瘋人瘋語。但出於國民黨政府的政務官，上有該會的賴主委；更上的有行政院長、總統，都沒有出來表示異議，使人懷疑兩岸政策是否修正甚至改變？到四月初旬，海外的《世界日報》（臺灣聯合報報系）的社論首先提出質疑：‘臺美關係豈可優於兩岸關係？’並認為趙的言論具有‘爆炸性’！迄今又過了一周，我不相信國民黨政府相關當局沒有讀到。這是悠關兩岸關係未來的發展；又正在兩岸對 ecfa 預期五月達成簽署的關鍵時刻，還是沒有上級官員出來

澄清；政務官政策性的宣示有其代表性，和民間各說各話的言論自由是兩碼子的事。

‘兩岸關係位階高於對美關係’

我尚在立法院服務的年代，外長錢復在答詢時曾清楚的宣示：‘兩岸關係的位階優於對美關係’。當時還是李登輝主政的初期，這種國策性的宣示很明顯；李登輝後來至少也沒有否定過。何以二十年之後有這樣針對性的言論？只有兩種可能的解釋：一、執政團隊失控。這兩年這不是第一次；近月法務部長拒簽經法院判死刑執行命令；又如考試院長關中與行政院長對公務員的考績就不同調亦一例。二、是政策轉變，或轉變前先放的測試氣球。馬總統近日不是還期待大陸對 ecfa 應有善意的回應？何以趙副主委宣示不同調？對內尚且不好；何況兩岸談判？趙認為‘臺美關係是全面性’？我不能不以事實對趙副主委提出異議：一、國府在大陸失敗遷到臺灣時，美國不但不援助，還發表〈白皮書〉，美國等於落井下石，有信守‘全面關係’？又 1954 年當時簽的中（臺灣）美簽訂共同防禦條約，美國還全面承認中華民國？又 1972 年，美國壓迫臺灣放棄聯合國席位；又 1979 年美國和中華民國斷交；美國有那一次照顧‘全面關係’！身為政務官的趙某，連這些犖犖大事都不懂，能談對美‘全面關係’？二、即使不談位階的高低；就談利害關係，更蠢的人，都知道‘地緣政治’的優先。三、我們毫不諱言反對專制的制度，也不能漠視威脅的存在，但如果能和緩威脅、改善兩岸關係，又有甚麼不好！勇敢的臺灣人為獨立願意犧牲的臺獨人，我們尊重他們的選擇；但臺灣人還有大部分不是臺獨人，要求改善兩岸關係的，趙某為什麼不遵重他們的選擇？更何況臺灣公民中，還有自始至終定位為中國人。四、就算以上都不談，以目前而言，能提出比 ecfa 更好的作為而又保證兩岸不衝突、臺灣能長治久安？五、我甚

至質疑勇敢的臺獨人，是否真的勇敢為臺灣犧牲，陳水扁能不算臺獨人嗎？他會帶著億萬家財勇敢為臺灣犧牲嗎？

藍綠共識？

綠營的民進黨的黨綱：有‘最終達成臺灣獨立建國’的政治訴求。國民黨有‘國家統一綱領’的存在，內分短期、中期和長期；兩者南轅北轍。自從民進黨組黨以來，黨爭與族群分裂的肇因在此，除非一方放棄立黨原則，有什麼共識可言？馬英九總統提出的〈三不〉，除了一項‘不統’對民進黨有利而不反對；‘不武’就表示與臺獨人勇敢不怕犧牲的不同調，臺獨人當然不領情；‘不獨’就與馬勢不兩立了。唱衰、抹黑、中傷從此而來且沒有停止過。‘全民共識’更不可能，民主世界也沒有這回事；所以有‘多數決定’，相對多數就夠了。選舉也是同一原則，正常的選舉，沒有一個候選人贏得所有選票；政策也由多數人選出的政府決定，一個大有為的領導人或政府，決不會因少數異議而躊躇，這樣就等於被少數控制了多數；且違背了民主政治的原則。〈依法行政〉不是一成不變的金科玉律，尤其是資訊快速，一切講求快速應變的年代，連天氣都反常了，我們能不快速應變嗎？〈依法行政〉有不準應變的一條？大有為的領導人或政府，取決於應變的能力的快與慢的反應。舉個例吧：像陳水扁貪污案，人證贓物全都有而起訴了，但因還有‘許多未揭發的，由於人手不足’，‘要〈依法行政〉，才能〈無枉無縱〉’云云，等因奉此；都是不知所謂，到現在還無法定獄。臺灣有多少檢察官、偵查員？要取證要多少人手就有多少；而且還成立〈特偵組〉。此案明知民眾關切的、痛恨的大案，〈依法行政〉難道不分輕重緩急嗎？一定蟻步蛇行？搞到現在連焦點都模糊了，還繩著保釋放與不放！如果真的放了，讓陳水扁潛逃出境，又是誰要負責落

臺？國人能不生氣嗎？還要人不吝惜掌聲嗎？孟子說：‘予非好辯，予不得已也！’

如果趙建民講的‘藍綠共識’是真的，則一切和緩兩岸之間的籌畫都應停止辦理，更不必說要簽 ecfa，回復敵我對立便可！這是全體臺灣民眾共識嗎？他有什麼資格代表他們？

‘那是句致命的話’

詩人徐志摩寫過〈他怕他說出口〉，這首詩其中一段是：

這不是玩的，還是不說出口的好；
我頂明白你靈魂的秘密，
那是句致命的話，你得想到，
回頭你再來追悔那又何必！

徐志摩可像聽到趙建民那句：〈大陸威脅是永遠的〉，‘他怕他說出口’因而說‘那是句致命的話’！趙的和同路人的靈魂有什麼不可告人的秘密呢？這已是題外話了。

兩岸經濟合作的簽訂：開展雙贏局面或《臺灣大劫難》？

馬英九上臺還不到兩年；兩岸各方面的交流已突破許多障礙。在一個依法行政的政制下，不只是元首執行的意志力所

能貫徹的，還要通過立法院修法才可以依法執行。臺灣的立法院早已不是強人的橡皮圖章，尚幸執政黨還掌握多數決，各方面交流法源才沒有被臺獨的民進黨擋下來；得以快速通過而執行。現在兩岸通過簽署 MOU（兩岸金融監理備忘錄）；計明年初應可簽署 ECFA（兩岸經濟合作架構恊議）。兩岸經濟合作可實質展開；由此可見，組閣時馬英九獨排眾議，起用深綠的賴幸媛出任《大陸委員會》主委；實在高妙的一著。證明她確實執行馬的大陸政策；還披堅執銳阻擋臺獨的騷擾。

陳立夫提出一百億美元恊助大陸發展

我在一九九零年代表加拿大僑民，回國擔任還屬立法院第一屆的立法委員。時當蔣經國去世未久，他生前定下的開放黨禁、報禁、準許老兵到大陸探親三大政策的實施。李登輝上任未久，權力尚未鞏固，還口口聲聲說他是蔣的學生。蔣經國為臺灣打下深厚的經濟基礎，是臺灣經濟最好景的時期；外匯存底和日本伯仲間。比對大陸自八九民運帶來的新創未復，不可同日而語。當時陳立夫提議以一百億美元恊助大陸發展，那時的一百億，不過是臺灣外匯存底的二十分之一而已，但對大陸還在收支赤字的內憂，外有杯葛、禁運的時候，意義和實質的需要何等重要的一筆！可惜未被重視，老成持國，回顧這個提議，我們真慨歎失去良機。以陳在蔣經國心中的份量，經陳的剖析；蔣未必不接納。然而這種臆測已無補過去的憾事了。但此事的確曾提出經報導而亦及身所確知的。

《中華經濟共同體》首次提出

大陸畢竟是民族的搖籃和生存的空間，同胞畢竟是血緣的關係。不認同其政治制度是兩碼子的事，而制度也不是一成不可變，是會改變的。否則如何談統一？生活過海外的人，政權的輪替是正常不過的事，不輪替才可悲。這些事是我一向對大陸持開放開明的想法的幾個原因。一九九零年間，我在立法

院總質詢時提出《中華經濟共同體》；立法院當有紀錄。二十年前這種提案不但是第一次，而且屬於相當前瞻性。那個時期，臺灣主辦的《世界華商會議》很得到各地華商的重視，出席的華商很多，臺灣還以常設機構經辦和聯絡（和一九九二年由大陸另立者有別）。華商提出的建言，常是經濟政策執行的張本。我在提案主張國府賦予、運用世界華商常設機構去執行。以臺灣為主體，加上香港、星加坡和其他海外華商，聯成一個經貿的網絡；並賦予臺灣資本在海外各地所設的銀行，協助當地的華商發展，各地華商可向當地臺資銀行申請借貸，經銀行初審，再經政府核定後；由政府向銀行擔保華商的借貸或融資。過去有一段時期，海外臺資銀行得政府委託向華商借貸，也是由政府擔保，是不是我的提案促成？但只是提案片面的實施。我在提案指出：歐洲和美洲自由貿易已建立雛型，歐、美的未來經濟共同體必然成立。我們先建立這個《中華經濟共同體》，到大陸開放實施自由貿易後，自能水到渠成的加入。可惜這個提案，行政院答覆：《交相關部會研究》；就沒有下文。當然也胎死腹中了！今日思之，尤覺憾事。

二十年來抗拒大陸商機、握殺臺灣發展的元兇

李登輝上臺之前，臺灣的經濟處於頂峰狀態。當時著名品牌世界第一的，臺產佔去一百一十多種。是四小龍之首，各地爭相拉攏臺灣旅客，歐、美旅遊景點和宣傳招紙開始用漢字，甚至取代日文。瑞士的勞力士名牌，被臺灣旅客參觀原廠時全數掃貨清光。法國軒尼詩拔蘭地的總經理，被臺灣代理商邀請到臺灣慶祝的酒會上，全部用 XO 招待，習慣《乾杯》一口一杯的牛飲；使在場的法國人又愛又恨，都被當時的新聞報導過。到李權力穩定，臺獨的面目露出。從《國與國的關係》發展出來對大陸政策，便是《戒急用忍》，所有申請到大陸投資都經苛刻審查，用各種理由阻擋下來。任何地區經過一段時

期的發展，工資上升，一些人力密集的工業又必然以成本關係，遷到工資低落的地區；整個經濟體系也要轉型。大陸本來只有一水之隔，又是同言同文同種、人工低而腹地大，沒有更好的投資地區可比。李登輝礙於臺灣企業家的鼓躁，一時鼓勵到星馬泰；一時又印支的越棉寮；白白耗資費時，主要是當地人懶散；貪污還在其次。後來無近地可去，連日本的石垣島、遠地的中、南美都去了。就是咫尺間大陸不準，這樣不顧成本，十二年下來，不但無法轉型，臺灣也元氣大傷。這個純種日本人，又傳位阿扁，變本加厲《一邊一國》，還騙人《拚經濟》：《實施開放，積極管理》。其實實施開放是假的；積極管理近於禁止才是真的。像正派大企業家王永慶、張忠謀等，幾乎沒有一個不被阿扁勒索過，只有曹興誠不賣帳，惹了一身官司，還不得不辭去董事長職。這樣又亂搞了八年。二十年來就這樣浪費去了！剩下來的大企業已寥寥可數。原本一個《錢淹腳目》的、除日本外最富裕的亞洲地區；被稱為世界經濟奇跡的臺灣；變成企業破產、失業率、自殺率獨佔鰲頭的地區！政治貽害經濟，應可引為殷鑒。

《兩岸雙贏》還是《臺灣大劫難》？

陳立夫以一百億恊助大陸發展，和我在立法院提出的《中華經濟共同體》；差不多同是二十年前的事，假如不是受制於李登輝的臺獨陰謀，就是朝中沒有高瞻遠矚的掌權人物。不要說兩者同時執行，即使有一個實現，今天兩岸的經濟局面決不只目前的狀況；連帶兩岸的政治磨合同樣改觀。今天臺灣以疲弱的經濟，面對大陸第一線城市建立的輝煌硬體，以臺灣最大的企業投資，恐怕亦未必能打開局面；次等企業恐怕能立足的也不多。尚幸大陸幅員寬廣，第二三線的城市和廣大的農村，臺灣的資金和經貿的網絡與經驗豐富的管理能力，還是綽綽有餘另闢蹊徑發展的。重要的是大陸衷誠互惠的合作，不再

是統戰的策略實施；《歷盡劫波兄弟在，相逢一笑泯恩仇！》則雙贏自可拭目以待，臺海搭了這渡和平的橋樑，還須摸著石頭過河嗎？美、日還能挑撥嗎？一念之誠，全盤改觀。我們切不可懷著康熙大帝的舊夢（一六八三年以武力平定臺灣）；而以遠離戰禍、以兩岸人民福祉謀雙贏，為兩岸奠未來和平統一之基業，民族復興就出現眼前；誰都阻擋不了。有智慧的領導人，必能體會此意。正在兩岸簽訂這個備忘錄的時候，大陸一位流亡作家（袁紅冰）到臺北發表新著《臺灣大劫難》，警告臺灣當局：中共以先經濟後政治，要在 2012 年解決臺灣問題。所列舉的內容，有一些我並不認同；但飽經統戰之苦的臺灣，就需要大陸當局以誠來化解了。《精誠所至，金石為開》，真正的民族主義者，必為此次兩岸簽訂的合作備忘錄應有的期盼。

給中國國民黨主席馬英九一些意見

馬英九終于在（2009） 十月十七日，重新經國民黨十八次代表大會確認當選主席幷就職；原定日期在九月，以水災而延期，我因安排好行程，無法順延親臨大會，寫了一個書面提案在馬必出席的中央評委會宣讀。馬英九第一次以高比例擊敗立法院長王金平當選國民黨主席，但不久便以公務費被當時陳水扁政府起訴而辭職；他當時對這個寃案，自言比殺了他還痛苦。經過司法程序才還他清白；以後成爲總統候選人，又以大

比例擊敗民進黨候選人謝長廷而當選。這是馬人望的頂峰，水災期間跌至谷底。這次重膺黨魁，就是黨政一把抓，好壞都無可推卸。面臨的縣、市選舉就在眼前，因此造勢和就職都一起舉行了。在他出任總統之前，不論自行參選或輔選，都所向披靡；而之後的兩次經他輔選的補選皆敗；他的人望，難道已到了「強弩之末，不能穿魯縞」？面對縣、市全面任滿改選，當然是馬任黨主席的第一次考驗。如果在事權統一的今天，選不過支離破碎、遍體鱗傷的民進黨；縱使位居主席，也是個弱勢主席；強弱在此一戰！

馬英九有許多長處，決不是口沒遮攔的李敖所說「只有一張漂亮的臉蛋」。臺灣人難道個個都是傻瓜對他擁戴？衆人認定的主要兩項：誠信、清廉。但短處也多，說來也似矛盾；他的短處出自兩項長處的不少。例如他執著于誠信，權變就不足，一些可以不說的話都說了；他執著只要自己不沾鍋的清廉，就能百毒不侵，預防未周；像公務費案就是陰溝翻船。如果馬稍爲沾鍋，以陳水扁的狠毒，真難全身而退。今天陳水扁的貪瀆鐵證如山，馬英九絕不能法外施仁，以傷國人望治之心！緣自蔣經國逝世以後，李登輝黑金當道十二年；陳繼而變本加厲又八年。馬身在高位，應效法孔子：「一身而爲天下師、一言而爲天下法。」

政黨政治就是多數決定、尊重少數。一個多元社會，不可能意見統一；施政只能符合多數，不可能符合全數。更不能假尊重少數之名而行違反多數之實，有背政黨政治的原則。民主政治出現威權人物不是常態，一個獻身民主政治的人，不應學尤不可學。馬總統既兼黨主席，負全責而求事權統一，並非學威權人物。以此爲祝爲賀。

以上的論點都不在我的提案。在提案上只就事實指出，不尚理論：「本黨年來以遷就政治現實，只求勝選的策略與操

作，漸淪爲選舉機器，組織與成員只講功能；強調過當，黨人幾無視立黨精神與理想。」我提出：「本黨過去有立足臺灣、放眼大陸的標的；與民進黨對國家的認同有別。顧名思義，中國國民黨以中國全體國民之福祉爲施政原則；並無偏廢而僅限於在臺之二千三百萬人民。今民進黨仍以臺灣獨立爲黨綱而不刪除，本黨應有區隔的責任和使命。」關于「尊李」，也在提案指出：「李下臺後，自承欺騙和出賣本黨，經撤銷黨籍在案；其真面目早不齒於黨人，宜應徹底消除其影響力；更無尊李之理。」對於黨的傳承，也在提案中說出。自爲蔣經國逝世；吳伯雄主席建樹最多、氣度恢弘，是黨人的楷模。

馬英九歷次競選，我都到臺北參加；但選總統那一次，以選前選後安排上電視、電臺爲他辯論、叩應等節目而缺席；我錄下這些節目的十小時光碟，原想應他所請向總統府寄上；後來認爲：輔選一個心中的好黨員，原是天經地義的，沒有必要表達。也就沒有寄去。民主政黨如果不是執政黨，和普通民間社團沒有兩樣。執政與在野 是由人民決定。作爲民主政黨的黨員隨便不過，合則留、不合則退；不是黑社會，沒有人強迫。在李登輝時代舉行黨員重新登記，我曾大罵而拒絕登記。我在加拿大參加保守黨也有四十年，現代社會，沒有人能完全脫離社會規範，參加同理念的政黨是很正常的；不必隱瞞。我心皎如明月，向良心負責，對馬主席和我的讀者都沒有兩樣。

蔡英文的“港澳人民關係法”與引起的爭鬥

民進黨在該黨總統候選人謝長廷配蘇貞昌大敗以後，幾至潰不成黨，首要的幾個人還捲入貪瀆的調查中，只有一個蔡英文還尚清白。“蜀中無人，廖化作先鋒”，因此被捧出來領銜整頓。

若要論資排輩，黨主席這把交椅當然輪不到她。民進黨自吹的所謂“四大天王”就是僅次於陳水扁而言。謝蘇配失敗了，當然負主要責任出局了。遊錫堃也如謝蘇，當過行政院長，但此人屬阿斗型，還是陳水扁視為親信。但陳已焦頭爛額，只可暫自收斂，當無法相助。剩下來的呂秀蓮，當然一度心動，但沒有班底，平時又大嘴巴，陳尚且奈何不得，誰敢支持她？也就打消念頭。次一級的當過行政院副院長的蔡英文便被提上來了。

蔡雖然在黨的資歷淺，但獨得深。李登輝提出的“兩國論”就是她主稿的，當時還未從政。到香港快要回歸，行政院長郝柏村已下來，換了連戰。香港親臺的社團領袖，以臺灣對港人不聞不問鼓噪起來，大陸委員會主委黃昆輝也是個臺獨，假惺惺提出“港澳人民關係法”作為因應香港回歸前後港澳人士來臺定居核可的規定條文。主稿者也是蔡英文。陸委會還派她和另兩位法學教授翁松燃、金神保來港和港澳社團人士舉行諮詢座談會。時在一九九四年，我當時是派駐港澳的僑務主管，座談會由我主持，前後三次，所以我對蔡的作為有相當認識。

翁松燃教授是我的同學，他在座談會舉行前對我說："關係法"的草案定得很苛，如果座談會上不設法修正，港澳人士要辦理來臺定居不容易。我代表政府來諮詢，不方便提出意見。這個示意已夠清楚了。我接到草案後即連夜研讀，果然是苛吏的手筆，那些不利港澳人士到臺定居的條文經過我的修改，然後令職員送到指定的僑社領袖面前，約定前來座談，並負責某條文提出修改的意見。

座談會對關係法的精神、訂立原則，以至在條文的解釋，果然是蔡英文擔綱主講、主答。臺灣駐港各重要部會都有代表，組成一個稱"李復中小組"為代號，召集人由名義是外交部主管，實際已轉入陸委會的轄下的中華旅行社總經理黎昌意擔任。所以，黎也與會。由於我對草案的修改和安排發言，準備充足，座談會也由我主持，到僑界發言時，蔡英文這個主稿人應該大出意料之外，左支右絀，難於應付。例如草案規定一定獲得香港政府的良民證（明書）時，惹得過去為臺灣賣命的工人團體領袖大聲的斥責："過去 我們和左派鬥爭，流血衝突很多，被捕坐牢，留下刑事案底，既未得到國府的好處，也就罷了，想不到共產黨快要來了，臺灣不來接我們也就認命了，蔡小姐你是否明知我們拿不到良民證，卻偏要有這個規定？早知如此，我們早應投共而不是反共。你年青，不知這段歷史？"這一段話，我記憶猶新，蔡英文也答不出理由。自由電影公會的黃握中（後來出任過國大代表），在會中也擲地有聲說了話。黎昌意沒有徵詢我這個主席的意見，竟阻止他發言，當然是為蔡緩臉，當眾拍馬屁。惹火了我，我立即站起來，裁定說：黃代表，你發言還沒有超過時間，我是座談會主持人，你可以繼續發言。黃握中當然會繼續下去，他也耐得一身火，不吐不快，這樣的座談會，蔡英文也開始知道港人的水準不是那麼可欺！以後，還有第二、三次的來港諮詢，只有部

分苛刻的條例改正過來，但以臺獨的排斥性，苛刻的“關係法”在立法通過了，以致“九七”前後回臺定居的港澳人士並未踴躍。港澳人士把臺獨的面目看得一清二楚，以後對臺灣便疏離感日益增加，原因部分也在此，我是個歷史的見證人，治香港史者不可不知。

國民黨在一九五 0 年大陸全部失守，香港人口尚不足一百萬，一下子南來的軍民化整為零進入香港，人口驟增，反共者多，這是歷史的淵源，故早期大部分是親臺的。國府駐港第一個機 構獲得英國默認的是“華僑旅運社”，一直負責港澳人士簽證赴臺灣的機構，我擔任該社總經理，至一九九四年底調回才離任。在任時是兩會並存，各有所司的。至 “九七”回歸前始和中華旅行合併而裁撤的。

我派駐香港不久，香港右派有個大地震，因黎昌意出賣了“香港時報大廈”。該報是國民黨在香港的喉舌。有精神象徵的作用，右派人士不能接受，而且賤賣了。香港人稱“黎賤賣黨產”，黎當然否認，強調價錢合理，但不到四個月，讓證據說話：該大廈轉手了三次，賣價五億八千萬港元，而黎只賣了一億九千萬，相差幾近四億，港人大罵黎是國民黨的 “敗家仔”。港人丁伯駪還告上立法院去。臺灣派人來香港調查，我當然連剪報據實上報，我和他隸屬不同，不必賣他的帳，何況公義！到蔡英文來的座談會，我們理念不同，終於公開決裂。結果，我和黎先後各自調回臺灣，這一段秘案，我還是第一次寫出來。

從大陸國庫運到臺灣的黃金有多少?

過去大陸同胞罵蔣介石的，多少也還有點道理；因為他掉了大陸，起碼要負政治責任；如果身為軍政公務人員，在以後多變的時代中，受到許多痛苦，對蔣的不諒解也不是沒有道理的。唯獨有臺灣人民不能罵蔣介石，因為臺灣不是蔣介石掉的，而是他將臺灣收回來。以後又守住臺灣，從貧困到“錢淹腳目”，都是蔣奠下的基礎。 他鑒於大陸通貨膨脹的痛苦經驗，到大陸危局已成，他及早將黃金運到臺灣來，成為以後穩定新臺幣的主要儲備；所以大陸同胞罵蔣還有道理，臺人就全沒有道理。

蔣先生在大陸的失敗，國民黨政府在民國三十六年（一九四七年）發行金圓券是一個關鍵性的原因；發行之初，其兌換率二百元金圓券兌黃金一市兩，四元金圓券兌一美元，二元金圓券兌一銀元。當時老百姓排隊兌換，可惜國共開戰以後，軍需擴大，在戰場又失利，沒有那麼多的黃金做發行金圓券的準備金，到大量發行後，國民黨盡失信用、民心，加速了軍事上的失敗。

國庫運了多少黃金到臺灣？根據資料，一九四八年十二月三十一日，俞鴻鈞曾經向蔣介石報告，已悉運黃金 2004459 市兩，銀幣 1000 箱合美元 400 萬元。尚有空運來臺黃金未記載，前中央信託局副局長賀

肇笏先生押五架飛機運黃金準備來臺，在香港啟德機場待命，一星期之中一架飛美（又從美國運回臺灣約 38 萬兩，據吳興鏞先生黃金檔案記載。），四架飛臺北，不知載黃金多少。還有其他運輸，其數尚不知多少。

有了黃金，臺幣改制，發行“新臺幣”。新臺幣發行準備監理委員會第 xx 次檢查公告。第一到五次公告（見臺灣當時的公告）

第 1 次民國 38 年 8 月 5 日公告以黃金 28 萬兩準備金，發行新臺幣 7800 萬元。

第 2 次民國 38 年 9 月 5 日公告以黃金 33.6 萬兩準備金，發行新臺幣 9400 萬元。

第 3 次民國 38 年 10 月 5 日公告以黃金 40 萬兩準備金，發行新臺幣 1 億 1234 萬元。

第 4 次民國 38 年 11 月 5 日公告以黃金 43.4 萬兩準備金，發行新臺幣 1 億 2176 萬元。

第 5 次民國 38 年 12 月 5 日公告以黃金 51.5 萬兩準備金，發行新臺幣 1 億 4412 萬元。

從第 9 次到 138 次有下列的資料：

第 9 次民國 39 年 4 月 5 日公告以黃金 68 萬兩準備金，發行新臺幣 1 億 9041 萬元。……

第 138 次民國 50 年 1 月 5 日公告以黃金 4,949,269.99 公克準備金，發行新臺幣 2 億。已取信於國際，是最後一次公告。

38 年臺灣通貨膨脹不亞於上海，吃一碗麵要舊臺幣 2 萬元，因有民國 36 年上海發行金圓券通貨膨脹前車之鑒，國民政府來臺，帶來的黃金是逐月加碼發行新臺幣，民國 39 年至 49 年十一年間，所發行新臺幣一直維持是二億元，不致於通膨。政府也穩定了經濟，臺灣人民方能過安居樂業生活。

這些歷史證據，都說明民進黨誣蔣先生統治臺灣時是："國庫通黨庫"是造謠的。國民黨不但沒有這樣做，而且大陸存在國庫的黃金完全做了新臺幣發行的準備金，才有以後的穩定的貨幣，奠定臺灣經濟發展的基礎。臺獨分子的誹謗，國民黨人竟沒有一人把這段歷史資料寫出來，既對不起蔣先生，也對不起大陸人民。

「聖人」出，政風清

馬英九新政府的人事，最得人心的，應該是監察院院長王建煊先生。本來，馬提名的副院長沈富雄，是民進黨前立法委員，曾一度是臺北市的票王，但不屑陳水扁夫婦貪瀆所為，由於良心的驅使，曾公然表示異議，得罪了陳；最令阿扁耿耿於懷者，證明陳由豪所說，確曾在官邸與其妻吳淑珍見面，他

是在現場的人，阿扁由此，百詞莫辯，由是恨透了他。沈成了高票的落選者；但還是得許多市民的擁戴。如果以沈來弼輔王建煊，那真是「雙劍合璧」，不愁政壇的邪魔鬼怪不除。可惜沈過不了立法委員半數的支持，不是沈出了問題，是府院的心結未解，糟蹋了這個清廉能吏。

王建煊在臺灣政壇有「聖人」的雅號，其能力與操守無可議，更難能可貴者，全無一點私心，光風亮節，是真個明辨有為有所不為的人。先說其有所不為：一度在財政次長任內，以政策的不苟同，辭職而去。後來在財政部長任內，堅持土地增值稅，得罪許多利（立）委，我是當屆參加財政委員會立委，當然支持他，這是孫中山「平均地權」重要的一項主張，土地因社會繁榮而增值，不應由土地主獨吞，當然要徵收增值稅。但李登輝的黑金政治縱容了金權，王很孤立，我發言為他打氣，看來的效應不大，正義的僑選立委也是單打獨鬥的。因此也就不想留在財政委員會了；但以王希望我留下來支持他，也就留下來。想不到他還是辭職了；他就是這樣有所不為。

王辭職時痛陳財政委員會的成員（立委）與外邊黑金掛勾；也難怪他的氣憤，當時該會成員的確由姓何的立委為金主翁大銘招兵買馬（兩者後來都經臺灣法院通緝），以王擋他們的財路，非去之而後快。我以同事之誼，雖不得罪他們，但絕不會苟同其所為。且王建煊是我個人景仰的人，在我任滿後，還是請好友趙少康先生向他申述此意。「寧為小人所嫉妒，不願君子所不喜。」

王自奉甚儉，氣度恢宏，退休金差不多都為慈善事業捐獻殆盡，是個表裡一如的基督徒。監察院空懸了三年，陳水扁的貪瀆得其所哉！王就職的演詞，態度從容瀟灑，舉重若輕；對院中成員之期盼與使命；言簡意賅。馬英九上任後之人事任命，王建煊是最孚人望者。

我在國民黨中評委會議的提案

國民黨重新執政，黨中央在去年（二 00 八年）十一月召開代表大會及中央評議委員會，我都參加。並在中評委會議提案兩項。

案由一：認識本黨的歷史與時代使命

說　明：　本黨創始於海外，造福於中華大地。為適應時代需要，始稱“興中會”，以推翻滿清、復興中華為標的。進而結合革命力量，稱“同盟會”。後以打倒袁世凱帝制之再革命，稱“中華革命黨”。本黨總理為建構三民主義之共和民主之體制與精神，而易名為“國民黨”。以後確定在中國固有疆界之內實施各民族平等追求，達到民治、民有、民享的目的，正式確定“中國國民黨”。這是歷史的傳承。於今在國家追求和平統一與民族復興，正是我們的時代使命。本黨名稱，更具立黨之精神與發展方向，不宜更改，尤不能局限於臺灣而放棄大陸之責任、同胞之福祉。

辦　法：

一、優先推行兩岸文字統一，以傳統正體字為主體，能符合《六書》原理之簡體字，經兩岸文字專家之研究與決議，可以部分實施。

二、加速民主政治之推行，帶動大陸地區加速政治開放、改革。

三、倡導中華經濟共同體系的研究，共同推動。

案由二：本黨執政對陳水扁之扣押與起訴，應從速依法執行。

說　明：

一、對前總統陳水扁之扣押與禁見，至今兩周（執筆時），偵檢與執法疏失與縱容，予犯嫌及其支持者可乘之機，增加社會混亂，疑惑與付出成本，甚為不妥。查扣押與禁見，其法律之精神，乃在防止對外串同不法之人與事，今陳之辦公室公然組織集會聲援，以政治訴求對抗司法；又容許陳嫌多次接見律師而對外傳達其意見。使扣押禁見成具文。二、檢察官朱朝亮、曾勁元在案發前後，竟多次與犯嫌作私人接觸。如兩人無具體自清，已不宜擔任偵檢工作；尤不適宜起訴書之撰寫人。三、陳嫌諸案並起，而偵檢拖延日久，民眾不耐，徒使政府公信日削。已證據確鑿之案，宜立即進行起訴。

辦　法：

一、徹底依法扣押禁見並依法執行，不能徇私縱容。二、即使不能完全中止朱、曾偵辦工作，亦須另選賢能主辦，朱、曾只能協辦。起訴書另設專責研究小組負責主撰。三、分案起訴。

上一次中評委會議，我也有提案：

案　由：李登輝早經本黨撤銷黨籍不宜“尊李”。

說　明：　李登輝加害本黨，事實俱在，舉不勝舉；早經中央決議撤銷其黨籍。今以選舉將臨，黨內竟有“尊李”之議以為號召，至感詫異。查李登輝主導本黨期間，破壞本黨以總理遺教之憲法精神；以煽動族群仇恨，削弱、分裂民族主義之推行；以打擊忠貞同志之手段，有違民主體制；製造黑金政治生態，貪污瀆職，有違民生均富、民享之目的。其貽害本黨以致失去政權。似此渠魁，尊之既不利於選舉，反成本黨姑息養奸之實。于此選舉前夕，尤須明確宣示與其割切，從而號召忠貞同志歸隊，共赴時艱。提出有利族群和諧、重尊法治規模、

振興經濟之政綱，使民眾認同本黨能知恥知病、洗面革心之決心；才能贏得民心，重獲政權。

臺灣的「極品笑話」

陳水扁做了八年總統，坊間產生了不少笑話。「極品笑話」最少五個：

一、阿扁的聲望直直落，他要提高；認為最簡單方法，用自己的肖像發行郵票。行銷一個月以後，他找郵政總局長問銷售成績。局長告訴他銷售量不錯，只是常有人抱怨黏不牢。阿扁隨手要了一張郵票，塗了一點口水在郵票的背後，一貼就緊；他狠狠的質問：怎麼會貼不牢？局長怯怯的說：大家都把口水吐在正面的肖像上。

二、阿扁和阿珍出去宵夜，遇到搶匪，要他把身上的錢都交出來。阿扁大怒說：難道你不認得我是阿扁總統嗎？誰知搶匪比他更大聲說：那更好！我不是搶你的，把我的錢還來！

三、阿扁和五院院長一起出席會議，途中發生了連環車禍。記者聞風趕到醫院，首先問阿扁有救麼？醫生沮喪搖頭。再問行政院長有救麼？醫生也搖頭。記者又問，究竟誰得救？醫生精神一振說：臺灣得救了！

四、陳水扁到精神病院去，病患排隊高呼：陳水扁萬歲！只有一名病患表示憤怒地的瞅著他。阿扁問院長是怎麼一回事。院長說：今天檢查過，他最正常。

五、一輛選舉車送陳水扁和他的團隊去輔選，不幸在山溝上翻了車。有一位老農好心挖了個土坑，把全部屍體搬進土坑掩埋了。後來，負責調查的警察找到這個老農夫，問道：他們都沒有氣息了嗎？老農說：嗯！我是看到陳水扁大叫他還沒有死！警察大驚說：你怎麼也把他埋了！老農理直氣壯說：陳水扁從來不說真話嘛！

「極品笑話」的文字稍經刪修，原意不變，可知陳在任時的民憤了。阿扁在「臺大」的成績不錯，可惜就業後，財迷心竅，自修與自省全沒有下過工夫，即使因緣時會，不但沒有福國利民，反做了禍國殃民。尚不悔禍，也真冥頑不靈。如果他在任時，看到民憤，平心靜氣讀讀孔孟的自省古訓，尤其孟子許多民主思想，如：「天視自我民視，天聽自我民聽。」「君有大過，反覆之而不聽，則易位。」「君之視臣如手足，則臣視君如腹心；君之視臣如犬馬，則臣視君如國人；君之視君如土芥，則臣視君如寇讎。」能不改過自新嗎？何致眾叛親離，眾人皆欲殺？到公共場所去，也被老兵踢屁股？咎由自取，善惡報還真不爽！

臺灣，能找出反對蔣介石的理由嗎？

本來，人生百年，到了古稀的耄齡，應該「從心所欲」了！但是飽食終日、無所視事。那不是人生到此歸零、浪費天賜麼？當我們做了「老人家」，看到「國泰民安、風調雨順」，固然可以休息泉林，樂觀後人之成，欣見晚晴多麗，紅霞滿天。人生到此，夫復何求？然國不泰、民不安；風狂雨暴，天災人禍相尋。只要還不糊塗，棖觸世變，雖不能為生民立命；但悲天憫人之念：「為書憂蠹，為月憂雲，為花憂風雨，為才子佳人憂命薄」。總會有的。社會不公義、草菅人命、邪說橫流；憑人的良心，立著導正的存心、發點正義的微弱呼聲，也算盡點人事，總比「平生所學供埋骨」有意義吧！

這些年來，凡是有報酬的，不論名與利，都提不起興趣；倒是把所學所思，只要忠於良心，像執堅披銳似的暢所欲言，特別對不仁不義的，都沒有計較個人的得失，直言不諱了；不論邀請上電視、專題演講，都抱著這個宗旨。昨天(十月三十一日)，多倫多僑界有一個紀念蔣老先生一百二十四年誕辰的早餐會，請我作專題演講。臺灣近年此日，沒有任何形式的追思、紀念儀式了，包括上至總統府、下至民間。蔣老先生逝世不過三十五年，過去在民進黨執政之前，其誕辰或逝世紀念日，他在慈湖的陵寢，還是車水馬龍。但今日國民黨又回鍋執政，依舊是民進黨時期的墓前冷落車馬稀！時代的變遷，真有淒涼蕭索的感覺！到慈湖去的，高級官員寥寥可數，還都是過去追隨過蔣老先生的碩果僅存的幾個，和渡海的死生不渝的老兵。這些年來經民進黨的抹黑，於今「五都選舉」，國民黨是否也認為蔣老先生是「票房毒藥」呢？避之惟恐不及；否則何以至此？這些不情不義的事，看在眼裡，是我不避毀譽答

應作這個專題的主講者。不只面對僑眾，還有應邀而來的臺灣代表處駐外人員，我亦毫無顧忌。

我在專題指出：蔣公在一九二七年(民國十六年) 領導北伐，一年就解決軍閥割據，東北張學良易幟、全國統一。一九三一年日本就發動九一八事變；侵佔華北策動「自治」；一九三七年盧溝橋事變；七七全面抗戰開始，到一九四一年日本偷襲珍珠港之前。國軍在蔣公領導下中國單獨抗日已經十年了。以後國軍才得到美國軍用物資的支持。期間大會戰有淞滬會戰、長沙會戰(兩次)，都使日軍慘敗。守南京之戰也令日軍付出沉重的代價，以致日軍老羞成怒屠城。以後如長沙第三次會戰、上高會戰、常德、貴陽、桂林會戰，日軍都是慘敗的，但國軍犧牲的慘重：集團總司令兩員，軍、師長逾二百多員，旅以下不計其數，國軍精銳三百八十萬兵員，都為抗日戰爭犧牲殆盡。這是蔣公完全為民族生存傾全軍、毫無一已之私的保留實力而與日週旋的結果和證明。日本積近百年實力、訓練，以為「三月亡華」，如果說國軍不善戰，那是天大的謊言。抗戰勝利，所有不平等條約悉數廢除；中國人民站起來了！以後國共內戰的失敗，和抗日戰爭精銳喪失殆盡是有絕大的關係；此外，世界共產主義運動如日中天，東歐尚無法阻止赤化，而苛責當時領導兵疲民困的蔣老先生，當不是平情之論。

我特別為臺灣同胞指出：日本偷襲珍珠港，要在中國抽出百萬兵員應付美軍，向蔣老先生議和，願將佔領地區全部撤兵。蔣說：這是一次民族總結帳的戰爭，我已多次說明。除非日本歸還所有佔領地包括臺灣。日本代表以該地為滿清前朝的割讓，不是民國時代的佔領，因此議和不成；中國為了臺灣的歸還，多打了四年，其間付出的犧牲代價又如此慘痛，中華民族能讓臺灣脫疆嗎？二、臺獨說「蔣介石獨裁」。他在抗戰勝利(一九四五年)後即開始籌訂「憲法」，四六年制定，四七年

公佈，四八年選舉行憲。退守臺灣，還是抱著「憲法」去實行，並立即實施以縣為自治單位而選舉，獨裁者會這樣自動急於立憲和行憲？三、「二、二八事件」說蔣介石是幕後的黑手。那時他在南京，事發前還告誡省主席陳儀：應大量栽培本土人士。這個政策，他治臺後實施。事件發生後，他還槍斃了陳儀；民進黨執政，也找不出蔣是幕後黑手的證據。四、蔣撤到臺灣，把上海國庫黃金運來穩定幣值，奠定臺灣發展基礎。五、他將故宮文物運來保存國家文物，將文化、學術界菁英帶到臺灣，使臺灣以後教育和人文、科學得以長足發展。六、在憲法規定百分之十五的國民生產總值作教育經費、辦學，九年義務教育經費就是由此預算支出；使臺灣文化、教育水準得以大幅提升。七、軍隊國家化、實現文官制度。終蔣之世，軍人無法干預政治、文官得到保護（政黨輪替時期發揮了作用）；這些都在蔣老先生時期實行。任何一省還有反對蔣老先生的理由，只有臺灣受他的恩惠最多。又何忍毀謗他！以「威權時代」、'白色恐怖'來概括性的抹黑他治臺的事蹟，又豈是公平的史實？

哈佛大學學者 Jay Taylor 著《蔣介石與現代中國的奮鬥》，全書七百六十頁，註解超過二千條，是一部權威之作。《蔣介石日記》據史丹佛胡佛研究所的研究，結論是：蔣介石表裏一如，沒有虛假偽造。大陸學者、中社科院研究員張海鵬毫不含糊說：「蔣介石是一個民族主義者。」也許正因為這樣，對臺獨而言，已足夠逢蔣必反了！那還需其他理由！

陳水扁的“尸居餘氣”與“柴桑吊孝”

陳水扁經偵檢單位第三度抗告，終於重新收押，回到看守所等候審判。在上一次收押之前，我多次預測他的前途，還說他“華屋枉修過十萬”，修好了他也無法住進去。到他收押又放出來，我還是說“法庭是靠證據說話，他又不是三頭六臂。”在這裏，我將以前的判斷多提一次：今“立春”後大兇；“立夏”後大難來臨。我追蹤阿扁超過了十年，在這裏為他可以作個未蓋棺但可以作小結了。

一、“孟姜女哭倒長城”

阿扁的公務費案被起訴，他有憲法保護傘，其妻又以身體不適，十七次傳不到庭，這案不能結，以致留到下任再被提上來。怎樣提上來？不能不歸於輿論界的努力，這是民主政治所謂第四權。臺灣有一對主持新聞節目的夫妻檔：是 TVBS 的李濤、李艷秋。臺灣無人不識，反獨毫無疑問，阿扁要關這個臺，美國駐臺處不答應。李艷秋每晚在電視臺主持節目，對阿扁的失政已揭發不斷，加上又被正式起訴，李每晚追擊。臺灣就有人意識到：這個孟姜女晚晚這樣對付陳水扁，恐怕真有一天哭倒長城。如今看來，果然應驗。說實的，也是阿扁“鴨霸”的結果。他不法的搶了幾個臺，到頭除了臺獨的“民視”和阿扁收編的“三立”，現在還有哪個電視臺不有仇報仇？

二、前世冤還是今世恕的邱毅

這一輪，臺灣記者天天爆料：阿扁表面堅強，其實內心虛弱到極點，已經到了不問蒼生問鬼神的地步。臺灣宗教自由，神廟甚多，什麼神都有，有一間小廟近西沿海線，叫做“八王爺廟”，矮得像一間狗屋，但出名得很。我問那個導遊，究竟哪八個王？他說，哪里是什麼八王爺，是個狗廟。當然附帶一個傳說。可知近於迷信。 阿扁鄉下人，過去跟著母

親到處拜。這些年來的不吉利，阿扁問卜問神的事太多了。近日去拜“仙姑”，花了七千五百元買了冥幣二千五百萬去為前世的仇家解冤， 大家一想，就想起邱毅來，如非前世冤，那裏會纏鬥這麼久。

邱毅確實不放過阿扁。但阿扁對邱毅動過一絲憐憫嗎？的確如邱毅說，阿扁使他家破了，牢也坐了。坐牢的期間，阿扁明知他在高雄服刑，卻在臺北法庭再告他；讓他南北帶著手銬兩邊跑，出盡了洋相。前幾天，阿扁未再收押之前，他又被扁友扯下了假髮，等於在人前被裸露的侮辱。所以，他要在高雄告他，讓他嘗嘗戴手鐐趕場的滋味。總之，陳、邱兩人的怨毒結得也沒完沒了！

三、陳、李廝打互咬

臺灣帶有一些日本風氣，那是難免的，幕府家臣那種私恩私義，頗有江湖黑道的風氣。情曰父子、手足常掛在嘴上。陳在靠李登輝時，說情曰父子。李登輝帶臺人脫離中國民族，陳說李像摩西帶猶太走過紅海，他就是繼承摩西的書約亞，暗示父子一脈相承。阿扁要自保，說有七十多件未引爆不法案，李登輝的貪瀆案就有一牛皮紙袋裝得滿滿的。只是“新瑞都案”，李就 A 了七千萬美元，還把資料袋交上。什麼情曰父子，連江湖道義也免談。阿扁明明不只一次說李貪瀆，卻說偵檢組調查發現，睜著眼說謊。如今，阿扁豈止扯出李登輝，連兒子陳致中的五億七千萬，還是吳淑珍告訴他後，要兒子退回國家，則陳致中以此來證明他不是抗拒的惡性表現也白白犧牲了。人說“虎毒不吃子”，陳水扁比虎毒更毒才吃子。老李算什麼東西！陳提李事，有一石數鳥之效，這裏從略了！今傳陳是“棄父保子”，陳不會做的。

李登輝當然貪瀆，看著其妻曾文惠帶六百五十萬美元現鈔（大小不連號都有）闖關就知道，賤賣國民黨產。老報人丁

伯駪在臺北“大三元”飲茶，親耳聽到曾文惠參加扣傭的情事，特別來告訴我這一段消息，我當時也發表了，他敢告我嗎？我曾在國民黨中評委會議提議開除他，他又能奈我何！

陳、李貪瀆半斤八兩，狼狽為奸。今狼狽廝打，過癮也夠你瞧了！

四、“鴨霸”氣餒矣！

歷史有個西楚大霸王項羽；三國演義有個小霸王孫策。都不得善終，但不失為英雄；英雄有英雄氣短的落魄或失勢之厄，但總有一份悲壯的氣概。阿扁人稱有點霸氣，可惜僅屬“鴨霸”，看看鴨子走路和叫聲，就知道什麼叫“鴨霸”了。但“鴨霸”到了霸氣消盡的時候，其氣概當又比人霸更等而下之了。因消磨盡的不是英雄氣，而是鋃鐺下獄的前夕，有華屋不能住入，有病妻、子媳私下埋怨錯入家門的自詛。

阿扁的窮途末路的餒氣盡露無遺。“我哪里還有人氣呢？我只是像個過街老鼠，人人喊打。”“我臨行出庭，老婆對我說：你遇上蔡守訓，死定了！”“不要這樣折磨我，請馬英九乾脆槍斃我算了！”還有很多洩氣的話，就不錄了！人說“死虎憑牆而不倒”，虎總有點虎氣，死了也還保留虎的形象。看看阿扁，蔡守訓宣佈扣押，他就像個泄了氣的皮球，全身像癱瘓的坐下。當阿扁意氣風發的時候，真可像目空今古，盛氣淩人；而今的挫敗，又如此窩囊、氣餒，比普通人更甚。所以驕傲的人，往往是個自卑感的人。阿扁是個“人版”了。

阿扁已難有翻身的機會了！雖未蓋棺已有定論：是個無政績可言的政客；喧騰國際的貪夫；子孫都感到不光彩，是辜負歷史的人。在政治上，阿扁已“尸居餘氣”。這次拘押而不“禁見”，蔡守訓網開一面，讓他可以見人，其實“相見不如

不見”，像呂秀蓮這種見是有諷刺的味道，問他坐空軍一號專機出國，有沒有帶黑錢去。這不是孔明的“柴桑吊孝（周瑜）？”阿扁沒有幾個真心朋友，過一陣子恐怕也要發“走路工”才有人去。

「天下為公、人民最大」

孫中山的理想世界，就是「大同世界」。這個世界，早就在「禮記」出現，應該是人類較早時期的政治理想所憧憬的和平社會的現象。能達致這樣的大同世界，政治家首要以「天下為公」的襟抱，才能達到這樣的政治理想。古今中外政治家真能有這種襟抱的恐怕甚少；畢生實踐於此者，個人的識見所限，僅有孫中山一人。孫的題字，常以「天下為公」為本。這次國民黨主席吳伯雄到大陸和胡錦濤會面，期間應邀題字：「天下為公，人民最大」不但字句對仗工整，平仄亦適切，以後句詮釋前句，用現代政治語說明古代的政治理想，不論從那個角度看，都有畫龍點睛之妙，允為兩岸近年題字交流最好的一次。

近日看到大陸「共青團」代表大會，從十四歲到二十八歲的團員有七千餘萬，大致與中共黨員相若。「共青團」是中共黨員入黨前的培養組織，有這麼多的青少年參加，而這些青少年，從少就被培養成接班人，當然是為黨的理想奮鬥，不會為「天下為公」的大同世界而奮鬥吧！

大陸政策只有馬英九路線

第二波臺灣新閣重要人事定案，最惹人注意的陸委會主委，以其是負責對大陸政策的主管，在李登輝時代，該會才開始設立。首由施啟揚、馬英九任正、副主委。不久施啟揚去職，李登輝不以馬英九升正，另調黃昆輝出任。可見施只是過渡時期，也不見得信任馬。黃昆輝後來出任「臺聯」主席，可見委黃以心腹。馬英九這次任命原屬「臺聯」立委賴幸媛，引起臺灣朝野大為震驚。大陸臺商尤為恐慌。

藍、綠都指賴為「變色龍」，揆諸過去的事實，賴的善變也頗令人擔心。加上李、黃兩人放話，對馬這次的人事任命，產生許多疑慮。其中企業家曹興誠的質疑，頗具邏輯。馬英九當不會掉以輕心。

馬英九多次為此澄清：一、未來大陸政策的大方向由他親自設定。二、沒有所謂「李登輝路線」，只有「馬英九路線」。三、黃昆輝向他建議：多談「各自表述，少談九二共識」。但馬澄清說：「並沒有同意」。黃取巧落空。賴招待記者也聲言是執行馬的大陸政策，事前還親訪「海基會」江丙坤。這些動作，引起民進黨立法委員黨團負責人蔡煌瑯的不滿，直指賴投降了，要在立法院等著修理她。由此可知，馬對賴是可以掌控的。新閣上任在即，很快就見正章。這一大風波，非馬英九始料所及。

李登輝悖情悖理的言行找到答案

這幾年的晚晴歲月，旅遊多了。過去遠離故鄉故國，異地作客了近一個甲子（六十年）的漫長年代，世紀也跨過了，兩岸看來也逐漸的解凍，僵化的綑綁教條，經不起人性與理性的軟化，綑已出現了解結；綁就疏鬆了。不一定脫綑綁而出，但總有一定程度的活動，不像過去彈動不得。有這樣的轉變，對一個寫作人就很吸引，六十年來對故鄉故國許多未解之謎、未知的事，都在回故里故土中所見所聞，都漸漸地有了若干程度接近真相了。

香港有一個「世界華人退輔軍人總會」，兩岸的老兵老將都可以參加，週一例有「飲茶」（中午）會，我若留港，例必參加，有時還為他們的會刊寫寫短文。因而認識一位「四野」的老兵，他是活捉巖田正則（李登輝的哥哥）的人。巖田人急智生，以其懂得說臺灣話，自認臺灣人，被迫參加日軍。但以此人兇狠成性，許多同胞死在他的手上，結果被當地農民打死了。這是在日軍狼狽撤退時的事，不可能由日軍將屍首運走。李登輝做了總統以後，日本為他設墳，當然是假的屍體。後入「靖國神位」，也是做給李登輝看的。李鼓勵日首相前往參拜，悖離民族倫理。如果了解：只有日本軍人才可以入祀。就知道李的親哥哥是日本人，則李登輝的身世就可大白於天下，而李鼓勵日本人政要對神社參拜，就可知他也是日本種的了。李之整垮國民黨，也是為祖國日本，報國民黨抗戰到底、打敗日本之仇。不解之謎，於此大白。過去李曾斷言：釣魚臺是日本的。也是同一個道理。

兩會協商審慎樂觀

江丙坤以「海基會」董事長身份，首次和大陸「海協會」代表會談，這是汪辜會談以後最具實質的首次。緣汪辜在星加坡之會後，李登輝推出「兩國論」，已把過去兩會建立的互信基礎破壞殆盡；陳水扁主政後更無論矣。

「九二共識」雖不見於文字，其內涵為「一中原則，各自表述」；臺獨硬拗沒有所謂「九二共識」乃未見這一句出於文件簽署。其實，李登輝主政提出的「統一綱領」，本身就是「一中原則」，還將統一分期：短期、中期、長期的實施，清楚以民族、國家的統一為追求目標。李登輝接任大位時基礎未穩，以「統一綱領」來穩定民心、軍心和向大陸示好，到權力穩定以後，其臺獨的真面目開始次第揭露。今日民進黨主席蔡英文，就是李、陳臺獨法理設計人。所以我在本誌曾言，未來的馬、蔡對壘，才是統派與臺獨生死一戰。

馬英九為「海基會」出訪定調：「九二共識」。他是首屆「陸委會」的副主委，對「統一綱領」的精神最了解。大陸目前和臺灣同樣需要一個穩定經濟發展的社會。兩岸未來的談判，如果互相扶持與互信包容的基礎不變，兩岸相贏的局面將次第顯現出來。

吳主席大器晚成

國民黨主席吳伯雄先生，算是臺灣「客家人」的龍頭大老。據不完全人口資料來說，「客家人」佔臺灣總人口三分之一，是臺灣閩南族裔以外的最大族群。吳氏出身又是政治世家，父親曾任臺北縣長；從政後一帆風順。我服務立法院的時候，他已經是內政部長了，出入扈從眾多，顯赫一時。當時內政部在吳氏出掌期間，正是臺灣政治氣候變化最大的年代。國民大會代表和立法院委員，以大陸當選而長期任職席位者為最多，有違代表新民意的代議制，必須改變；這是無可避免的。當時對僑選立法委員是否容許持有雙重國籍？尚未定論。但內政部時任部長的吳伯雄，在立法院答詢中強調，已放棄外國國籍者，即喪失為僑選立法委員的遴選資格。我當時對此向吳氏質詢：內政部以對國家的忠誠，要求現任的僑選立委放棄國籍，而放棄了則喪失僑民身分致喪失遴選資格。吳氏很尷尬亦難以致答。

吳伯雄最希望能當臺灣的民選省長，可惜為李登輝打壓，終未實現，吳氏引為憾事。但是吳氏近年潛心向佛，及做了很多社會公益。到國民黨失去政權，吳氏又出任艱巨、輔助馬英九入市府，並繼馬後整頓黨務，終於為國民黨重掌政權，奠定大勝的基礎。吳氏是國民黨中興的主席。余有族叔久隨吳氏，深知其厚道為人，宜大器晚成也。

第三輯　香港爭拗

司徒華：平凡而不平凡的一生

司徒華先生在十一年一月二日逝世，到今天已過了一周。香港沒有一個媒體不作頭條新聞處理；有的甚至以整頁頭版刊出。我所見到的海外大報，也全數像香港媒體一樣。因此，出現幾個報紙的社論或重要評論都認定：香港自立埠以來，沒有人對同時期的香港人的影響比司徒華大；並預言他死後，也將沒有誰的死後比他對香港人的影響大。換言之，不論生死，司徒華對香港人影響最大！其實，他只是個貧苦出身、終身執業教師的人；即使他置身民主殿堂，還是不改布衣傲王侯的書生本色；看來是無權無勇的平凡教師匠。可他的逝世，却牽動了千萬人心。這可以兩種說明：一是司徒華的存在，為社會人心信賴他的帶領。二是這個局面，沒有司徒華就難預期較好的轉變。在這一週裏，他的事蹟，海外中國人少有人不說司徒華。他的錄音式的回憶錄也在今天的網站出現了！他的事功、政治主張和理念，眾多媒體、他的朋友和追隨者都有報導，我就不說了！我是他的小同鄉，也算相識多年；只說一、他的成長過程；二、是怎麼樣的一個人；或有助對他的了解。

香港自中、英協議，確定香港九七回歸；在基本法草訂期間有許多爭拗，民間也有許多不滿。當時司徒華和李柱銘，已隱然成為港人向中國爭取民主的代表人物。他們第一次分訪北京（司徒華）、倫敦（李柱銘）的集會上；我適到香港旅遊，被一些朋友拉着同行；從此認識了他。姓司徒的，全中國只有廣東開平市中的一隅之地，但司徒的子孫，每一代都有聞名全國的；這是開平人都知道的事。就以現代來說，例如老一

代的，被毛澤東視為朋友的美國華僑司徒美堂先生（已故）；後一代的司徒福上將（已故），是蔣介石在台灣時代的空軍總司令。接下來就是去世的司徒華了。都享大名的人。由於同鄉見面三分親，雖不常見，但每年接到他的聖誕咭是少不了的！他是個有情有義的人；我們知道他終身不娶，原因是他有個一生唯一的情人早逝，是‘曾經滄海難為水’了！再如他在臨終的日子裏，扶病到父親墳墓致祭；也表現了人世間的父子恩情。又如他在零八年六月十五日給我的信說：‘我於 1948 年清明，曾回〈赤水〉掃墓，自此至今，已六十年沒有回去了。故鄉母親的墓，每年只匯款給親戚代為拜祭！’他真是個孝子賢孫。他的弟弟在香港新華社任職至退休，前幾天公開站出來揄揚哥哥，並不避諱說明哥哥的遺志，有起頑立懦的氣勢，這是生死真情的表現，什麼都無可相論了；龍兄虎弟，真是我邑人之光！寫到這裏，已有人挑撥司徒華親屬和團體對回憶錄版權的矛盾，千萬不要上當。追隨過司徒華的人，都能感到他的至誠、摯義，每以華叔而不名，難以數計，華叔重情重義！我們對他的為國為民的情義，又還有什麼質疑呢！

司徒華是個典型的讀書人，和他相交，他會全心全意以誠相待；〈菜根譚〉：‘交友以誠，疑則不誠矣。’他真的能做到。由於我們是小同鄉，他在鄉那一段求學的日子，在通信時很詳細的告訴我：‘我出生於香港。1941 年 12 月 8 日，太平洋戰事爆發，日軍佔領香港。翌年初，因飢餓所迫，舉家返回故鄉開平赤坎。這是我第一次踏足國土。9 月升中，本擬入讀開平中學，但已錯過報名期，便入讀赤坎上埠的私立越山中學。讀了一年，1943 年 9 月轉入開中讀初中二。那時校長便是方惠民（我的姑丈）。1944 年 7、8 月，日軍攻佔三埠（開平市府所在），我家逃難到赤水，開中搬遷到塘口，相距一百華里，但家裏仍讓我去升讀中三。家母姓方，外家在塘口。那

時她雖已病逝，但有親戚，我寄住她親戚家裏。剛考完初中會考，日軍又攻佔赤坎，幸而不久宣佈投降，結束了戰事。我領得初中畢業證書。1945 年 10 月，舉家返港。因私立中文中學學費太貴，便轉讀油蔴地官立書院，再升讀皇仁書院。1951 年 7 月畢業。往事如酒，越老越醇。’這是司徒華親筆寫他青少年的遷播和求學的往事，連日子都寫得清清楚楚。少年逃難的經歷，也許是他強烈的愛國心、赤誠的民族主義者的種因吧！

我曾在一個專欄揄揚他毫不為己的獻身民主。他來信說：‘愧不敢當；“他一生得到什麼？”（這是我的內文中一句）我只求心安理得，事自省後而無悔，是從不計較別人怎樣看的。1985 年立法局首次有民選議席，我的競選口號只有八個字：〈鞠躬盡瘁，貫徹始終。〉現在仍抱著這樣的宗旨。’他的貫徹意志，真有‘雖千萬人，吾往矣！’的精神和氣概。2009 年，是他最後一次到多倫多來，自認體力不如前，這還是第一次聽到他對身體狀況的泄氣語；但他對平反是樂觀的，並預估 2022 年可以實現。他從左傾青年轉到堅決的對立；老而彌篤。他勞累過了一生，他只卑微求‘心安理得’而已！他真的‘拍拍衣袖，不帶一絲雲彩。’這正是他的平凡而不平凡之處。

香港所見與所思

這次到香港近半年，小心觀察。多少有一點「節同時異，物是人非」的感覺。市面還是熙熙攘攘的，可像沒有甚麼異樣，只有我們這些「老香港」才有不一樣的感覺。過去香港是大陸的門窗，或作中介站；今日以大陸為腹地；不但消費言，許多到香港為非作歹的，或是香港的歹徒，都以大陸為腹地；臺灣洗黑錢的、犯法的也以大陸為避難所。因此，大陸的法治，不但成為大陸人民的要求，同樣 也是比鄰地區的要求了。大陸對香港的影響太大了；不但指政制、政策言，對社會和市民莫不如此。

我有一次經過中環，一個店鋪掛著結束營業的白布橫幅；大字寫著：「加租難捱，不如回鄉下耕田」。可能也是一句氣話；鄉下不一定有田可耕，可耕也不一定好過。又有一次經過銅鑼灣「時代廣場」，對面的一座舊樓，赫然出現「人民公社餐館」的招牌。我便踱上去。前面的卡座，佔地不多，後面是書店，書籍都是大陸出版的。菜單上有「紅衛兵」的菜譜，我問侍應生：這是甚麼菜？他說：是一道甜凍品，就是「紅豆冰」；其他就沒有甚麼特別了。吸引我的只是這個餐館的名字。我記得本市士嘉堡也有以「人民公社」的茶餐廳，聽說生意也不錯，就是名字的吸引。我想，如果香港有一間「臺獨大本營」的餐館，弄幾味特別菜色，一定更會有招徠。例如：扁豆臭豆腐、乾煎扁魚、烏賊燜蘿蔔、玉柱扒菜膽、紫蘇蒸鯧魚、肉扣芋頭煲、黃菊明目湯、豉油王淋雞龍。然後奉送咖啡或福「建」泡「茗」茶。小字寫著：「歡迎國安經費或崇光禮券支付」。一定成為香港新聞，不必打廣告。版權所無，歡迎到香港創業者使用。香港右派太多，形左實右的也不少。每道菜色全有所本，熟悉臺獨者一定吃得過癮。

香港擾攘不安的結癥

香港特首曾先生因二零零五年十二月四日港人上街遊行，要求政改方案明定普選特首日期，人數又超出預期，因此稍作讓步，但對市民主要的訴求還是實質上拒絕。

當然，明定普選日期不是曾先生一人可以決定，還要中央政府的認可；然曾先生有沒有盡責任向中央表達真正的市民民意？才是關鍵所在。曾先生一方面強調他提出的政改方案，才是真正代表大多數市民；並拿出七十七萬人簽名做證據。這簽名的人數，不是比遊行的二十五萬多了兩倍？此中差異，我們也不必在難度的評價上糾纏。

但曾先生有兩點重要的宣示：政改已在彌留狀態，不能再拖延不決定，這樣會破壞與中央互信基礎；普選的日期更無從談起。支持政府方案才是民主的英雄。除了曾特首和許司長積極向各方拉攏，中央大員也放話譴責參加遊行的陳太「紅杏出牆」。這放話都不值得去討論。

我很少談到香港問題，不管從基本法政制去分析或按實際情形來談，都已在拙著的《一九九七香港之變》說過；自回歸後所經歷的，也都在第六章預測《香港之變》而不幸言中；香港人沒有一個不渴望繁榮穩定，然實際上到現在還是擾攘不安。所有的問題，不管是間接或直接造成，取決於中國中央對香港的干預上：大干預則大動盪；小干預則小動盪；不干預則不動盪。

到目前為止，雖然看不到中央直接的干預，間接的，也不一定是中央授意，但那些望風承旨的人，往往揣摸中央的意旨行事，中央對問題如不能洞識其利弊，讓他們胡作妄為，當亦視為間接的干預。更蠢的人都知道：權力的來源來自那裏，

那處便是效力的對象。第二十三條要限時通過，港人恐懼，被迫走上街頭。這次特首普選無時間表也是如此。

香港人是被動的，能作反嗎？除非神經病或活不下去。中央必須洞識港情，俯察民情，不要讓擦鞋仔拖著走，保證諸事大吉，絕對繁榮穩定。

「香港人還怕甚麼呢？」

人大委員長吳邦國說：香港特區的權力是中央所授；中央授權多少，香港特區就有多少。這個答案再清楚不過，中央不授的權，香港特區是沒有可能擁有。這就答覆了港人的普選要求，不管香港人多少上街，中央如不答應，七百萬人上街要求都不可能獲得。我們要問，《基本法》不是有最終達到普選的條文嗎？由於特首的選舉制度有嚴重的偏失，才有董建華這等缺乏政治頭腦的特首上臺；最後不得不撤換，這還不證明選舉制度有嚴重的偏失嗎？中央既有信心讓香港成為地方自治的行政區，何不讓市民去選出大多數民意所屬的首長甚至司級官員。中央多個首長曾問香港怕甚麼；實在應倒過來問：「中央還怕香港人甚麼」更恰當。

香港人怕甚麼？可以列出無數理由。像我這樣一個年老的香港人，如果我必要而無可選擇居於香港，老實說我也怕。怕甚麼呢？怕中央又出現像鄧小平這種強人政治，因為只要他

說過才算，像黃華、耿飈這些當時負責外交、國防的人，對香港問題稍照顧港人的顧慮，被公開指斥為「胡說八道」。怕像董建華這種人成為特首，以致香港人出現負資產、嚴重的財政赤字、貧富差距日益擴大、失業等問題。怕梁愛詩這 類望風承旨的官員，把香港終審權輕鬆地交還中央。怕劉葉將第二十三條立法，像我們這些靠自由心證寫文章的人，甚麼顛覆罪、泄漏國家機密、煽動判亂罪這些界定不明，觸了法還不知道，而且這等罪，罪證可由中央提供，香港法院法官不能質疑的。如果讀過《基本法》的人，一定知道怕甚麼。今日吳邦國說的話，和十多年前王震說：「甚麼五十年不變，大兵一到，說變就變。」這些都發生過的事，港人怎能不怕！

梁家傑未能指出香港選制的缺陷

曾蔭權和梁家傑經過兩場公開辯論，雖然無法改變勝負已定的結果；但對香港人爭取普選的意義言，還是重大的。因此，曾蔭權答應這兩場公開辯論，不管是他自作主張，還是徵得北京的允許，都應在香港人爭取普選的過程記上一功的。如果他不同意，按照北京過去的意識形態，是不會自動向曾蔭權建議答應的。

曾蔭權積取第一次辯論的教訓，不再拘謹於防守，表現也確實比第一次好得多。最可圈可點的一段，當梁家傑自詡為

無權無錢無票的族群代表時，被曾蔭權將了一軍：我不但可以代表無權無錢無票的族群，還代表了有權有錢有票的族群，反對將香港分裂成階級鬥爭(大意如此)。曾能把握機會，他的急智與口才真不錯。梁身為大律師，對曾的辯論反而沒有回應，計不及此已是疏忽，臨場應變也缺少了才智。如果梁能回應說：身為香港特首的候選人，誰不想他的代表包括全港各個階層，就是因為現行的選舉制度不合理；公民的權利是平等的，如果能一人一票產生特首，就知道誰更有代表性；我是爭取和諧而不是分裂。

能選香港特首的選舉人票只有八百張，已是十分嚴重背離真實的民意，這個制度當然不合理。更不合理的，竟容許一部分人不只投一票。例如黃宜弘等四人，可以香港立法局議員(一票)和港區人大代表(或政協委員另一票)投下兩票。又能像李嘉誠、蔣震兩個家族，李家三父子三票，蔣家父女三票。八百票絕大部分控制在有權有錢的人手上，這個不合理制度不改，少數統治多數很快成型。

香港五區總辭，全民起義麼?

香港泛民主黨派認為特區政府，遲遲未能落實政制改革，普選行政長官、立法會議員；也缺乏機制可以和中央政府溝通，得到的間接消息，都是透過親中央的人士或黨派，每多

口徑劃一說《循序漸進》或其他相應的空泛之詞。從《回歸》到現在，十二年過去了，沒有實質的時間表或承諾；因此《社民連》在應屆將滿任的時候；建議民主黨派在香港、九龍、新界劃分全港的五大選舉區，每區派一個議員出來辭職，辭職的理由，就是不滿特區政府未落實普選的進程；根據《基本法》的規定，議員辭職必須補選。泛民主黨派辭職的議員將重新登記為候選人，和親中央的政黨所推出來的候選人較量。由於補選的議題只有一個：普選行政長官、立法議員和相關問題；將落實《港人治港》的時間表和相關問題訴諸於民；這就是泛民主黨派所稱的《變相公投》的要義。

殖民地政府與特區政府管治的同異

香港在英國殖民地政府統治下經歷一百五十年；當然談不上民主，英政府只任命香港總督，賦予管治全權。但英國人的法治精神是香港人所信賴的制度，只要守法拚搏，可以享到自己努力的成果，港人就這樣培養出守法拚搏的精神；加上文官制度的保障，公務員依法行政，也算得上有效率的管治隊伍。廉政公署成立後懲治葛柏等英人高官，使香港肅清貪污立竿見影。彭定康總督座車被罰已不是新聞。這是香港能發展起來的兩大主因。此外，英國人有一套行之已久而有效的統治殖民地的方法，就是委任和勳銜制度，說不好聽就是選一批傀儡；但總督能利用委任而選出社會菁英，成為運作的機制，解決民意有可洩的管道。勳銜分等級，頒與負時望或著有功勞的高級公務員做退休酬庸；政府對勳銜者的意見、為民投訴都特別重視，行之有素，增加民間的信賴和政府的威信。

行政長官根據香港基本法產生。基本法有個《推委會》，由四百成員選舉出來的，雖然中央也營造民主選舉的氣氛，但由於《推委會》的成員由中央任命，選出後的行政長官還須中央任命的兩重保證。主要官員經行政長官提名，也還得

經中央任命。政策雖經行政會議通過等，和其他機制的制約。與殖民地總督全權處理、全盤負責的機制不同，本文不論其優劣。委任與勳銜制的施行，特區政府比殖民地政府更多，但選拔、任命、功能各有不同；效果也各有所異。我們看到回歸後每年都有市民的抗爭和示威，顯然易見，市民可洩的管道似大不如前，是機制出了毛病，還是港人出了毛病？

《港英餘孽》與《擦鞋仔》

根據學理來分析香港當然可以，但非短文能盡；不如用現狀說明。在決定香港前途的中英談判之前，香港社會大致維持一個起碼和平相處的局面。香港一直是左右《分庭抗禮》；這是歷史的種因和殖民地政府的左右平衡手段結合的成果。左右都清楚，即使對抗也都能守法。但自中國政府表明收回香港的決心，為有利於談判造勢；兩派都被直接指揮間接鼓勵下、壁壘森嚴的對抗；甚至不惜幕後走上臺前帶頭助陣。如《港英餘孽》、《千古罪人》、《逢中必反》等；另一方面對支持中國的人士，每以《擦鞋仔》譏諷；事緣有反共報章刊出一則談判期間的新聞：有一位業擦鞋人士，願意免費為來自祖國（又稱《北大人》）的談判代表擦鞋。以後成了諂媚、無異議的服從、無條件的效忠語。這不只指擦鞋業者或下層言，也指上層階層言。雙方尖銳的諷刺，在談判角力中撕裂了族群；到現在都無法癒合。《回歸》以後已沒有傳統右派可言，但談判期中的彭定康政改方案得予通過；立法會議員全部由港人一人一票選出，支持港英政府的人士幾全部勝出，激化了對立，中國中央不承認，這是回歸後解散立法會，根據基本法的委任和選任的分配，不再是全部議席都由港人一人一票產生了。種下部分港人要求政改直選的理由。有這些認知的人士，被稱為泛民主派，組織的問政團體，稱做民主黨派。親中國政府的人士所組織的問政團體，稱做《建制黨派》；起這個名字是個高手，避

開支持中央的色彩而標榜建立制度。但兩派立場是明顯對立的。

北京的驚訝與港人的無奈

這個小標題，是香港《回歸》以後中央與港人關係最親切的寫照；其傳神亦是前人所未道。照理香港有這麼多派駐的中央與地方機構，內地還有專責研究港情的組織，為什麼中央對香港政策和一些官員的言論，往往引起港人極大的反感？大概的幾個原因：報喜不報憂、管治思維模式和大陸相同、只相信《擦鞋仔》才是自己人、一切忠言都是別有用心的。當壞的後果出現，又自有擦鞋人來一番譴責的說詞，在這樣層層的誤導下。異見人士包括民主黨派都無法下情上達。

特區政府在港人心目中只是個執行機制，和殖民地政府執行總督的行政命令沒有兩樣。曾蔭權比董建華更無作為，習慣擅於揣摩上級、當個恭謹的事務官。他的《競選》就是《我做好呢份工！》能想他有什麼作為嗎！就這樣十二年過去，港人期待基本法的：最終達成普選行政長官、立法議員，到今天還是原地踏步。這種無奈已寫在臉上。

自信與包容

如果真是港英餘孽，早就在《回歸》前離開了，留在香港的人，已將香港視為安身立命之地；至少也有捨不得離開的理由。這些都是香港安定的因素，硬把這些願意留下來的港人，劃歸成亂港份子而不是愛港份子；是多麼可惜的錯誤！迷信一分為二的邏輯或輕信《愛國人士》的挑撥不是庸人自擾？自信才能包容，即使是政見不合也不過是書生論政。中視報導港澳辦聲明：指《五區公投運動公然挑戰基本法。》根據民主派的說法，也不過是《變相公投》，這和正式的《公投》還有差距；和《公投運動》就更遠了。急不及待表態支持人士來一批：如范徐麗泰的《相信港澳辦擔心市民被誤導才發表聲明，

以清香港並沒有公投。》譚惠珠的《香港不是個主權國家》。這些表態人士說了等於沒說，是誰都知道的常識；只增加港人的輕視。前司法司長梁愛詩真不枉裁培：《修法不補選。》自然又是可議的說詞，說修就修，基本法還有公信力嗎？民主黨派更觸動中央的神經，那就是聽取一個廣告商的建議，把五區補選因已包括所有選區，用一個聳動宣傳口號，在《全民起解》、《全民起動》到最後用《全民起義》。這個原是催促選民要重視的一次投票的宣傳口號；竟被挑撥成港人要起來革命、反抗中央。這是不是建制派自己估算選不過人的下臺階？就是杯葛不選的策略，能獲中央同意；使民主黨派變相公投的希望落空？民主黨派已如箭在弦，辭職補選似勢所難免。尤希中央多了解港人，將普選提上議程，無論對香港、對大陸和臺灣都是有力的號召。

曾蔭權的政治意識牴觸民主

香港第三屆特首在本文刊出時，大底曾蔭權已篤定安排好當選。不管梁家傑得票多少？在不公平的選舉制度下，本無足論，論亦沒有甚麼意義。其重要者，乃梁家傑在八百選舉人團中，得到成為候選人的票數，比上一屆進步了。尤其是以曾蔭權的民望，和上一屆董建華的民怨相比，梁家傑得到足夠提名的票數，這個意義畢竟不凡；在無可奈何的政治環境下，港人在追求民主的過程中，應是一個可喜的里程碑。

我們對曾蔭權同意與梁家傑辯論，在民主進程中，亦不能抹殺他的貢獻。假如曾不開此先河，後之來者比照辦理，候選人之取捨，市民起碼少了觀察候選人針鋒相對的機制，從而判斷其應變的能力與政策的良窳，決定投選的對象。不管曾蔭權答應辯論的動機是甚麼？或是如何促成？只要他有選擇的權利；則曾蔭權對民主的貢獻，在這一方面而論，是不應否定的。以曾蔭權的言論看來，這次對民主的貢獻，是誤打誤撞出來的。

曾過去提出「強政勵治」，這個政治口號，不管具體的形態和抽象的形象，都難以民主政治磨合起來；倒是與殖民地主管或獨裁者的心態接近；與今日港人追求民主熱潮中背道而馳。他又說以民主來對抗一國是行不通的。大陸當局不是也漸次開放基層選舉嗎？難道是以民主來對抗一國麼？今天港人在政治的成熟，實行民主政治還有甚麼困難？硬把民主拉到一國的對立面，正如拉到經濟發展的對立面去，是完全不合邏輯的。推動民主為甚麼不能與經濟發展同步？資本主義那一個先進國，不是民主與發展同步進行？

曾特首是在拜訪「民建聯」總部時，才拋出「民主抗一國」是沒有前途的論調。政治領袖要爭取選票，往往為討好特定對象，把話說過了頭是常有的失誤。這一句當然有違常理，但驟聽卻是理所當然。這種誤導，以曾特首的身分來說是非常嚴重的；而且他這個意識，絕不是誤打誤撞出來的。他是有論據的：「若續採取民主抗一國的心態，一定搞不好，民主的前提是有一國，有國家觀念；如果只是透過兩制，製造用民主來對抗一國，一定搞不好！別講二零一二年、二零二二年、二零三二年都搞不好！」

曾特首也許是政壇操作、政策推動的老手、能手；但是政治常識、修養，卻是幼稚園程度。那個民主先進國家的公民

沒有國家觀念，港人教育水準高，何須說明。若以香港環境特殊，因此政制也特殊，所以要說明。可惜曾特首又再危言聳聽：「只是透過兩制，製造用民主來對抗一國。」如果大陸也實行民主，何須「一國兩制」？其準許兩制，就是容許有別於大陸的政制。曾特首何能裝聾作啞，聽不到市民的民主訴求？看不到市民的民主遊行？讀不到的民意調查？尤有進者，曾特首最壞的結論，當然不是「狗尾續貂」，而是「狗尾續屁」！那就是：「別講二零一二年、二零二二年、二零三二年都搞不好！」曾特首這樣代表港人做結論，北京中央根本可以不管港人的民主訴求了。「你們港人搞對抗嘛！」「民主對抗一國嘛！」曾特首這樣定調，決不是誤打誤撞出來，他對港人追求民主政制的努力，簡直是迎頭痛擊。如果他不懂民主政治，他是貽害了港人；如果他懂，他就是虎倀；起碼是個擦鞋仔！

指責黃毓民擲蕉的異議

香港新科立法會議員黃毓民，在曾蔭權站在該會臺上做施政報告的時候，用香蕉擲向他，但斜飛向主持會議主席的曾鈺成，幸未擊中。

近年泛民派言論與行動，每不協調。這是自由民主的社會的現象，不足為怪。如果泛民派像建制派一樣：口徑統一、行動統一就怪了。這是民主言論可貴之處。社民連的崛起，就

是泛民派中不同意公民黨參加特首的選舉，明知陪選是不合理的制度設計，反有礙於普選的進程，因此反對。雖然公民黨認為：參加才突顯制度的不合理，所以明知選不上，也可迫使曾蔭權面對廣大的人民，必須提出政綱和公民黨的梁家傑辯論。這一次立法會議席的選舉，也是選民對社民連和公民黨的主張，作一次間接的檢驗，黃毓民的當選，與梁國雄的高票連任，多少體驗香港選民對普選特首與此次議席的取向，應是平情之論。

前民主黨主席李柱銘對黃毓民擲蕉的表現，在「明報」專欄上寫了：「黃毓民與朱高正」一文，記錄了朱高正當年在國府立法院出於行動上（打架、搶咪等）的抗議為例，乃亦突出當時制度的不合理的手段；朱並說立法院每年只有一次會議，如不以暴力對抗，就不能突顯不合理的制度。我和朱高正是同屆委員，私交亦屬談得來的朋友。所知並不如此。立法院每年分兩個會期；每個會期「總質詢」（院會）一次，每年就有兩次；但立法院有許多委員會，針對行政建制而設，例如外交部、立法院就有外交委員會，國防部就有國防委員會，如此類推。立法院的委員會，就是針對作為審查部會提交的政策或措施，更重要的是部會編列的施政預算和提出的立法。立法院代表人民對行政施政監督與看管納稅人的荷包。委員會根據需要召開會議；委員可以出席發言，週日排得滿滿的。如果朱高正說一年才開會一次，是誤導了。否則，就是李柱銘記錯了。我在任內（每屆三年）發言近六百次，立法院都有紀錄，不是可以亂說的（還不計書面質詢七百多次）。當時由於大陸時代選出的委員佔了大多數，民進黨初期建制，少數委員難以抗衡，也是實情。後來退職條例通過，實行普選，立法院的生態改變了，和民進黨的抗爭不能說沒有關係，這也是平情之論。朱高正以後也就沒有用暴力了，可惜民進黨的本土化，本質上

有強烈的排外性，漸而不認同國家，以致朱高正退黨。在退黨時，他對民進黨許多領袖發出嚴厲的批評：「陳水扁只是個狡猾的刀筆吏、小律師；謝長廷只懂耍嘴皮」等。後來崛起的呂秀蓮、蘇貞昌等所謂大老，當時還不入流、不值得朱高正提出。如今檢視，不能不佩服朱高正有知人之明。

海外對黃毓民的批評也分兩極；時事評論人張無忌在中文電臺且列舉歷史名臣的議事暴力，有足名垂千古者。黃毓民為民請命，擲蕉尚嫌不足。並舉例：英二戰英雄之蒙哥馬利元帥，領老人金時，為少領兩元而抗爭，舉國並不因他有足夠的金錢而有異議，這是他應有公民的福利；陳方安生的批評，竟也沒有這一段史識，至為訝異。而曾蔭權卻要審查老人資產，黃為老人爭取公民應有的權益，擲蕉已經溫和的抗爭了。讀報曾蔭權改變了，不須審查資產。可知黃毓民的抗爭發生了效應。曾、黃雙贏，大家加分。

因此，只責黃毓民的行為是議會暴力，而無視立法的暴力、建制的暴力、對老人無形的暴力等不合法不合理的制度；恐怕也有「見樹不見林」之譏吧！

黃毓民過去用「癲狗」自辦報紙、雜誌的名稱。張無忌說：黃以「癲狗」的綽號為榮，所以他也以「癲狗」來說他，不是貶他云。張的解釋，可知這個名稱，在一般人聽來是有負面的；否則，張何須解釋？今黃毓民已廁身於民主殿堂，不再是「維園阿伯」之流，是個市民選出的議士| 不必自嘲「癲狗」。司馬溫公說：「正色立朝，為天下讀書人增顏色。」君子愛人以德，余厚望焉。

四十年來我看到黃毓民的成長過程，疾惡如仇的個性；要是香港特區未來變得合法、合理的制度，以黃的聰明才智，他何須自苦扮「癲狗」！

第四輯　世局變動

奧巴瑪當選後的國際形勢

今年美國總統大選於十一月四日十一時左右，民主黨候選人奧巴瑪已經掌握大比數選舉人票，篤定當選了。這第一位美國史上黑人總統，在世界金融恐慌中膺選，能否振衰起敝，不只美國人關心，也是世界注目所待的人物。翌晨我便應邀到「北美時報」去參加為未來世局因此而引起的座談會。對已成的選舉結果，我不會浪費時間做分析，他當選而影響世局的變化，我預測的結論，才是我發言的要點，茲就記憶所及如次：

一、奧巴瑪以一個膺選參議員不久，尚無籍籍名的政壇後進，居然能先挫聲名籍甚的克林頓夫人，成為民主黨候選人；再挫老成持重、久負盛名的對手。其應變、決斷、口才，在為期數月的選戰中，不但脫穎而出，且以大比數勝出對手，其表現得人民信賴，也從短短的幾個月中，由「沒有經驗」到信賴，足證其才智過人，必能勝任所職。英國賭盤不是賭他勝出，還賭他四年以後再度連任；可知對他的信賴。

二、奧巴瑪靈活的政治手段，又背負第一位黑人總統的歷史責任，他求好與突破困難的決心，任何傳統因循的作風因而減少。像主宰美國金融政策的格林斯潘，一做便十多年的情事，絕不會在奧的政府出現，也就不會產生這次金融風暴累積的弊病，以致不可收拾。今天全球金融體系的脆弱，極需像有他這樣頭腦和明快的決斷者來收拾殘局。英首相和歐盟領袖已急不及待，不等他就職後才請他，目前已去函申述他們的觀點。就是看準奧巴瑪不會像布希蠻牛性格，就減少獨行獨斷的

冒進，奧對世界的領導，將比以前改善，而且向好的方向比不好的後果大得多。

三、奧的當選有劃時代的意義：把民主政制的優點表現，證明美國是個偉大的政治文化的大國。種族尚且平等，過去的黑奴尚且可以當美國領袖。其他什麼階級、什麼主義的優越乃至任何不平等的人為制度，奧的當選，打破一切不合理體制的讕言，對世界被壓迫的人民，起了啟示的作用。

四、美國過去佔世界幾近一半的財富，經過這些年代的演變和這次金融泡沫化，其財富已降低到百分之二十。已斷難主宰全球。美國自獨立後二百三十年，如日中天的時候已經過了，這是歷史的軌跡，就像太陽不會長懸在最高的天空上。奧巴瑪也必須調適美國過去霸權的作為，與各國合作的機率將大於一意孤行。

五、選舉言語不能視作奧巴瑪施政的準則，美國不能重拾保護主義的政策。因此，不必擔心對美輸出人力密集的成品會減少。美國不會放棄高科技高利潤的產品、而回到夕陽工業的產品和新興國家作低利潤的競爭。但美國必會就逆差貿易向順差的出口國施壓，雖有影響，但不會大，中國無須特別擔心；畢竟大陸內銷市場廣大，有條件和美國談判。

奧巴馬上任前後局勢的檢視、兩岸反省與因應

美國民主黨候選人奧巴馬（B. OBAMA） 在總統大選高票勝出，組成新政府上任了，在自由派控制下的傳媒一面倒的吹捧中，舉國歡騰，特別在金融海嘯中，萬民殷望下，其就任的意義自不平常。以美國對世局的影響，各國無論友邦或反美，奧巴馬的上任，有不同的關注。在美國言，是一個轉捩點；在世界言，也是一個劃時代的禍福所繫。舉世矚目，自不待言。

一、奧巴馬上任是美國盛極的轉捩點

世界二次大戰在日本投降作為結束（一九四五），至今已歷六十三年，美國總統能連任的和不能連任的，大概各占半數。只有一個特別，就是共和黨的列根連任以後，共和黨的老布希繼續當選。以列根確實是二戰後成為美國中興的總統，餘蔭猶在，老布希亦有參與之功和能力，眾望所歸。但他只能一任，以蘇聯的瓦解和戰勝伊拉克，民望在百分之九十，卻以經濟的衰退，也敗在一個小州長克林頓之手。這次選舉，小布希政績不佳，經濟又衰退，不管誰是民主黨的候選人，都會勝出。這個論調，我早在加拿大新時代或城市電視都曾強調的分析過，不是馬後炮。當民主黨奧巴馬和克林頓夫人對壘時，不管誰當選，都是與美國白人男性的傳統中的總統相違背，正好說明美國到了一個轉折的臨界點，是應運而生的。這個轉捩點，不是向上提升或向下墜落的轉折；而是必然墜落的向下，問題僅是速度的快與慢而已。這個分析，同樣見諸我的專欄和電視的訪問。我的論證絕不是憑空的幻想，這畢竟再不是靜態的世界，人類已到了資訊時代，美國從立國（一七七六）至今二百二十三年，除了“九一一”事件，對外戰爭，從沒有在本土發生。而“九一一”也只算恐怖分子的突襲成功；還不能算

是在本土的戰爭。她成了世界超級強權，歷時之久和國力之大，世界無與倫比，較羅馬帝國、蒙古帝國和大英帝國占面更大更久更強。然而，世界沒有永遠強大的帝國，正如太陽不會永遠停在最高的天空上。過了午時總要漸落下來。我這個論調，當時“次按”還沒有正式爆發；而今，“金融海嘯”已蓆捲而來。過去美國幾占了世界百分之四十五的財富，“金融海嘯”以後，專家的估值，美國僅保留約百分之二十的財富，這種暴跌，不幸而言中了，就是提早的向下。全歸小布希總統的錯，豈是平情之論。

二、奧巴馬上任的情勢

美國新上任的總統，都有一 段和輿情、人民、國會“蜜月期”，長短不一。奧巴馬還沒上任，“蜜月期”便開始。所經之處，人民守著風雪相迎；就職湧入華盛頓看現場直播者逾百萬。他對新政府的人事安排，化敵為友，克林頓夫人執掌國務卿，已具見其器識；於經濟復蘇重擔，交芝加哥“行為經濟學”發明的教授掌控，其他重要部會，亦一時之選。美國傳媒，一直操控在自由派之手，奧巴馬就是一個自由派，比克林頓夫人更具色彩，所以能在逆勢中脫穎而出。他聰明而圓融，判斷準確而穩重，辯才無礙而風度翩翩。他還是第一任的參議員，論經驗與能力，遠不及共和黨同是黑人的前任國務卿鮑華（POWER）、現任國務卿賴斯（RICE）。 他們都不敢爭取提名，就是被定位是個保守派，無法拉得自由派控制下的傳媒勢力。可見奧巴馬的當選不是因為他是黑人，是因為他是個自由主義派。尼克森的落臺 和克林頓能任滿；甘迺迪一無表現，還因姑息而起的古巴撤飛彈，反成英雄；而列根扭轉美國的衰敗而興旺，反而少被提起。都只因為自由派與保守派之別。因此， 奧巴馬尚有一段長的“蜜月期”是不容置疑的。

以巴的戰爭，是以色列覷準小布希總統在過渡時期不能放手處理而發動的，增加以後談判的籌碼。奧巴馬的上任後，以色列絕對不敢再幹下去，能爭取利益就好。現在不是在停火談判嗎？就是送奧巴馬一件大禮，爭取他的好感，有利談判得到好處而已。很快就會結束這次衝突。伊拉克局勢也會轉變，為了美國的利益和面子，應會拖一段時間才撤軍；奧巴馬不像小布希的“德州牛仔”性格，他手段圓滑，將以外交、政治手段解決而不會強用軍力。若“示之以強”，亦是一種手段。阿富汗的拉登和恐怖組織，在美國有備之下漸成孤立，在奧巴馬的任內應會解決。

內政的經濟衰弱，乃奧巴馬的新政府當急之務。美國過去信用昭著，美元一直是國際貿易的基準，各國銀行的儲備金。而今，外在有“歐盟”的歐元崛起；內有“反恐”和對阿富汗、伊拉克軍費的支出，赤字龐大，“次按”爆破以後，美國金融的虛弱，“黑石公司”和“雷曼投資公司”的破產，美國政府不能救，以致信用破產。引起各國檢討對美國財政和美元的信賴，美國的財政虛弱完全暴露出來。

掌控美國金融的格林斯潘（GREENSPAN）的無限擴充信用支出歷二十年。“納斯達克指數基金會”的主持人密道夫(MADOFF)貪腐五百億。假金融產品向國際推銷，外以美國政府信用保證。然真保證者少或全無保證的騙局金融產品者多，美國人民固受其害，但波及國際上的政府與人民更多， 美國百年的金融信用，至此，全面破產。十年冰寒，當不能苛望奧巴馬政府上任可解。尤有進者，當奧巴馬徹底瞭解真象，為了自保他和政府的形象，必會捅出財政所有弊端，以免負上歷史的責任。因此，美國財政的信用，極可能再度受創，“金融海嘯“不會一時平靜下來。由此觀之，正如大英帝國，二戰後出了個大政治家邱吉爾，也難挽回昔日光輝，奧巴馬上任亦如此。

三、兩岸政府之反省與因應

美國新總統的上任，在民主政制下是常見的事，原不值得如此重視。但這次與過去不同，是美國的轉折的關鍵時刻，而美國還是個獨霸的強權，說到底，對中國的發展；由於歷史的經驗，對韓戰、越戰還是主要的對手，兩相加上，難免憂仇並存，心結未解，真誠相交談不上，為了美國的利益，聯防圍堵的政策，恐怕還難全改。對於臺灣，亦只存心利用。

兩岸與美數十年糾結的情仇， 剪是剪不斷了，理有耐性不見得必然理還亂，疏解一些糾結總可以的。一九九五年間，李登輝的又挑釁大陸。我適到香港，“港澳臺研究中心”的主任林先生詢問我 的意見，我對他說，李登輝是個日本人，不要上當，中國好不容易才剛起步，一旦開戰，固然可以把臺灣打爛，但臺灣也可以將靠近沿海的城市打殘；而日本必把美國拉落水，中美開戰，日本又將遺害中國。小布希總統上任不久，宣佈以中國為戰略對手。我在時事專欄，呼籲中國當局應立即宣佈：“不以美國為敵。”今天美國仍敵視中國，最主要的藉口：中國是一個反民主、反人權的好戰國家；曾一度與北韓同列為邪惡政權。這是對中國大大不利。中國雖然致力改革開放三十年，在政治層面仍有許多改善的空間。我在這個“博客”寫過《中國政府當前的急務》，認為法治是由上而下的，如下決心，沒有不成功的道理，疏解民怨，既是穩定內部，同時也先堵住藉口。民主的步伐也應該定下進程，先依照憲法實施。美國不利於中國的藉口就得不到支援。

“金融海嘯”還不知什麼時候結束。美國自顧不暇，不必指望而必須自救。以目前的趨勢觀察，中國也是處於經濟危機的時刻。去年股市的暴漲後立即暴跌。這幾個月來呈半癱瘓狀態，股市的基本功能可謂消失。這是非常嚴重的事。而外資撤退，出口銳減，珠三角的幾個工業城市的工廠倒閉以萬計，

大量工人回鄉，應屆畢業生大量失業，消費行業也陷入困境；如果金融危機應時而來，則中國的“金融海嘯”恐怕比美國還要兇猛。真是不能不防！

中國也實施擴大內需的政策，但中國廣大的基層民眾，人均收入很少，年來的通貨膨脹，人民生活困苦，哪有餘力擴大消費？擴大內需必須有市場，民眾沒有購買力哪有市場？根據統計數 字，中國經濟每增長百分之六，人民的收入才增加百分之一。這百分之一還要百分之九十的總人口分配，是多麼可憐。可知經濟增長的成果，大部分為政府和極少數人所得。是極不合理的。因此，政府四萬億和地方政府的二十萬億的投資內需消費，人民難蒙其利，恐怕連存款也給政府從銀行拿去消費掉。可知人民無權參與決策，投資內需、擴大消費難有成效，真值得政府從速檢討改正。主要是人民獲得消費的利益而不是政府與少數特權人士。

臺灣的馬英九政府可以借鑒奧巴馬怎樣贏得民望？怎樣用人與決斷？尤應檢討人民的擁戴的熱情不再，從速補救和改變。

民意如流水，可以載舟，亦可覆舟。兩岸政府，勉乎哉！

獨裁傳位、專制傳承與閱兵

政治學對權力的來源，確認政治體制的分野。權力來源來自公民，政治學上稱為民主體制；是公民授權選出政黨的代表，組織政府，行使管治權。所以稱政黨政治，也稱議會政治或民主政治。政黨政治的體制，經過了數百年的實踐，大致已確定總統制和內閣制兩種。由於總統制是民選總統；總統的權力比內閣總理大得多，主要是治權是公民選出的總統，完全可以支配政府政務官的任命；而不是內閣總理以黨魁在限於當選的議員中選拔閣員而組織政府；且內閣重要議案不能在議會通過，內閣總理只有屈從在野黨的修改；否則就是倒閣的實現，交回公民另選下屆內閣。總統制則即使不能通過重要的法案，而總統任期未滿，在野黨除了憲法規定，還是無法推翻政府的。因此，除非高質素的公民國家，總統制國家的實施成功率並不高；除了美國，實施總統制的菲律賓、印尼等諸國都出現動亂、貪污。就是對總統的制約難予實施之故。公民只可等待下一次大選，用選票趕走他；但公民質素的低落，總統制依然是這些國家動亂的來源。總統制而帶有內閣彩色的政治體裁如法國、臺灣和解體的俄國等是；均有不同程度的內閣制精神，政府也能大致隱定。不論哪一種體制，政府權力的來源真正來自公民，我們都可稱之為民主體制。否則，不是獨裁，便是專制。

公民一詞的界定比人民、民眾的清晰、當然比老百姓這個俗詞更好。公民是有經公認的資格或標準，所以有一定的原則涵意；包括他們所應盡的義務、應享有的權利。權利和義務是相等和相對的；有這樣的權利就有這樣的義務。公民賦予特定的人物掌握權力管治國家；也因賦予的權力大小設定相對的義務，要他承擔和負責。人民的字義界定就比較簡單，凡是

「人」都是民眾，沒有認定的資格或標準，更普及、更普羅大眾，一律平等，打破資格和標準，也就沒有階段的意涵；多好！因此「人民」就有另一種意識的意涵。世界共產主義運動就是號召「人民」起來的。然而，義務與權利是相等的，如果人民沒有義務，就不能握有相對的權利；因此，到權力分配的時候，人民有什麼資格？更重要的，權力產自權力的來源，既不是人民的賦予，權力者何須重視人民？如果權力來自權力，過去帝王時代就是來自帝王，現代來自獨裁者。如古巴的卡斯特羅傳弟，朝鮮的金日成傳子今又傳孫。另一種就是權力體制的傳承，體制核可，就可以傳承權力。政治學稱做專制。人民沒有真正的選票，就無法約束權力；人類到了二十一世紀的文明，當然這是個異數。即使是獨裁、專制，也有堂皇的憲法，在憲章中也有公民條款，但公民沒有一張能決定代表人選的真正選票，選舉還是假的。正如孫中山說：‘沒有〈民有〉，〈民治〉是假的；沒有〈民享〉，〈民有〉是假的。’是同樣的道理。

任何戰爭，都是因誤判而產生。不管勝負，人民都會遭殃，只是大與小的分別。二戰後美國最賺錢而傷亡少的戰爭是科威特之戰，控制了科威特五十年石油產量，繁榮了十年；但十年以後的伊拉克戰爭，推翻了獨裁者，但兵連禍結，和阿富汗戰爭並沒有多大分別。戰爭本來就是燒鈔票，美國這種無底的揮霍，「金融海嘯」就露了底。到現在又經十年，根據市場的週期性法則，美國對外戰爭又到了。二戰後美國總統沒有一個能避免對外戰爭的，連卡特這懦弱又和平性格都不能免，何況精明的歐巴馬。形勢比人強，自由市場週期性的催迫是無法阻擋的。我們看到東協的轉變、釣魚臺事件美日的聯防聲明、外匯衍生的貨幣戰和最近的諾貝爾獎的頒予，都是「風雨欲來」的前夕。美國控制世界軍火市場，每年研究的經費多少？

利潤多少？舊的不去，新的不來的原則下，美國備戰的積極，我是觸目驚心的！

「兵者，詭道也」（孫子兵法）。由於「詭道」，所以偃旗息鼓「藏於九地之下」是正常致勝之道。閱兵「動於九天之上」是虛張聲勢，是阻嚇性的擺陣容，是不得不暴露的；它與實彈實戰的「軍演」亦有不同，「軍演」還有積取現場演習的經驗。所以「閱兵」絕不符合兵法的「詭道」，目的只有一個，就是「阻嚇」。美、英、日從不閱兵；近期古巴、朝鮮都有閱兵之舉，其虛實可知；可慮亦自不待言了！

G20 烽火危城的現場；無制約結論的政治大拜拜

《G20 示威的現場所見》：加拿大安大略省都多倫多市，雖然是該國第一大市，從來就不熱衷爭辦什麼世界性的集會；起碼我定居於此快滿五十年前所未見的事；這次 20 個經濟大國的元首會議，勉強算是首次；比起奧運會、世博會的規模差遠了！只保護 20 個大頭頭的安全而已。其實，傳統經濟大國（G8）只是早了一天（六月二十五日星期五）也同在安大略省的小鎮 Huntsville 舉行，第二天就一連兩天轉來多倫多。G8 雖然不在多倫多舉行，但保安措施已在當天啟動。那一天的下午，正好是安省博物館首次秦皇兵馬俑預展期，這麼遠把原件

（十多個）運來，一切經費由‘何鴻毅家族基金會’資助；我是基金會邀請預展和酒會的嘉賓之一，由於市中心實施交通管制；也頗費周折才能到展場；我還是第一次看到這些國寶，雖不是全部，但有影片的補述，亦可算概覽過了。

多倫多立市很早，約近 190 年，有文化城的雅號，教堂很多。自魁北克鬧獨立後，遷移多倫多來的很多，每年來加拿大的新移民超過六成遲早都到多倫多定居；比起中國大城的人口固不足論，但二百三十多萬已是第一位了。這些年長足的發展，只覺得教堂少了，其他是漸變而不是突變；因為城市的計畫周詳，環境保護不錯，全城有一條依地勢而設的綠色地帶，不準破壞，保持清新的空氣流動全市。標榜著：‘能做生意，又能居住。’治安相對還算好。G20 在市中心舉行，情治單位估計有 25 萬人來自不同的國家，串連要到多倫多示威。會議的第一天是周六，由於警方已發出警告：市中心的民眾最好不要上街，所以有些平日仍上班的市民，自動請假或公司為此休市。早上近萬人的抗議示威還算平靜，但下午三時以後，一群著黑衣、印花大手帕蒙面闖入隊伍，行動開始激烈，並漸次脫離隊伍，打砸沿途設施和建築，演變到爬上警車頂放火，黑煙和爆炸開始，被焚毀警車三輛；銀行區近 Yonge St。College Street 一帶的數個銀行分行、麥當勞、Tim Hortons、星巴克等著名商店被搶砸；警方調動省警增援，從周六晚拘捕黑衫軍逾六百人，也有部分是看熱鬧的市民、路人、記者受池魚之殃；此間中文報章以《危城三日》或《烽火危城》做新聞頭條；這是多倫多從未發生過的事。

《動亂的餘波》：G20 峰會為什麼不在 G8 同一地點舉行，要轉來多倫多？在小鎮不是容易控制？這是公民對保守黨政府的質問。也是加拿大歷史上動用警力最多的一次，耗費 10 加元，比其他城市主辦超過數十倍，暴亂時候現場的警方

未及時阻止；這是民眾對市警的不滿。安省政府（自由黨）為峰會特別通過法案：允許警察向任何走近 G20 會議鐵線網圍欄 5 米範圍，而未能提供身份證明和說明目的者予以拘捕。已引起公民對省政府侵犯其憲法權利的質疑；因為加拿大憲法明文規定：警方不得在無理由的情況下要求民眾出示身份證明。加拿大公民對權利憲章十分重視，如果省府沒有合理的解釋，明年的省選恐怕就有大問題。

《G20 空泛無意義的結論》：20 個經濟國巨頭經兩日在多倫多會展中心的會議，達成結論的聯合聲明：發展國家承諾：在 2013 年前各國至少減赤字一半；2016 年前穩定或減少負債與國民生產總值（GDP）的比例；並繼續改善金融系統。看來也只有以上三點達成共識。最後的所謂繼續改善金融系統，說了等於不說，那有國家不想改善的道理；全沒有提出具體的遵守的議定方案，也就完全沒有約束性；所以說了等於不說。只有第一點看似具體，問題出在那個算‘發展國家’？傳統的 G8 當然算是吧！但目前看來，就此次金融海嘯在美國首先爆發、債務又最多，她不減赤就只有印鈔票應付，全世界都受害，這種承諾沒有強制性，而且無法去檢驗。這還不算，日本經濟已連續不景 20 年，意大利也不景、俄羅斯只稍有起色，政府不投資又如何帶動發展、阻止失業繼續惡化？如何能在三年內減少一半赤字？還要在接來的三年按比例減少生產總值。我就不相信這些國家會老實執行。問題還不只這樣，難道他們不會想到中國的外匯存底有多少嗎？你不是世界工廠嗎？怎可一直自認是發展中國家呢？中國在會議之前宣佈匯率改革，免得會上議論；但胡錦濤在會上強調人民幣匯率是中國自己的問題。矛盾統一應用到國際會議來，誰能說不準呢？在閉幕後，加、美元首都答記者：針對人民幣匯率，強調中國守承諾的重要性，同樣是存疑。發展國家與發展中國家有完全不同

的界定和責任。是不是列強用無具體強制性的減赤，來換取未來三年具體要求中國按比例減產呢？看來不可不防。像目前傳出的西班牙、葡萄牙、希臘等經濟惡化的消息，這些國家就不需對國際經濟負責任？他們又算是發展國家還是發展中國家？G8 經濟大國的會議，有什麼決議？其他 12 個國家有權知道嗎？既然世界經濟要重組，為什麼不取消 G8？這都是我的疑問：各懷鬼胎！也是我認為 G20 的結論沒有意義的另類理由；只是又不能不談，摸摸底總可以，是一場亮相多於實質的國際首腦的大拜拜！

《愚人愚己的感嘆》：娛人娛己有時還真心博一笑；明知末世少誠信，何況政客的頭頭，你詐我虞、詐癲納福；賓者以壯行色來一大隊，有還認不夠的要僑民吶喊歡迎；主人家招待保安還要讓人砸房子家具，輪流做東。大拜拜之後還得為他們買單，不管做賓做主，都是我們各個做老百姓去結賬；也還得去看他們表演、勝利歸來的風采！稍清醒者不感嘆麼？真的是‘世事恍如春夢，人情薄似秋雲！’而 G20 的：‘承諾薄似秋雲’更恰當！末世沉淪之前的怪現象都發生了，冰島會火山爆發、澳洲暑氣下冰雹、各地區旱、水災交侵，多倫多也變了烽火危城；天災人禍；都想像不到，連世界盃足球都不一樣；何處算是乾淨土！

各為其利的 G20 金融高峰會議

到本文執筆時，G20（全球二十經濟大國）高峰會議開了兩次。著名投資家（著名炒家）索羅斯搶在前面指出：如果各國錯過這次最後扭轉經濟大衰退，1929 全球蕭條將重演。確實的形勢也不樂觀，美國帶來這次金融海嘯還沒有放緩的跡象；而美國獨霸全球經濟、美元主導世界金融超過半個世紀，結納之深，既然實在無法切割，也就只能共體時艱共同應付。

美國雖然是個金融超霸，但經過這次金融海嘯，自難說服其他國家唯命是從。美國當然以自己國家利益為優先，則在會議中的爭論必多。而又不能各自解決，可知仍以共識為共同綱領。凡是和稀泥以綜合利益做基礎的解決方法，都不是最好的，因為有了折中的成份。且必然是爭議下的產物，這個論斷，從下發生的爭論可見：

美國早就以美元取代黃金為發行本位；美元既是本國貨幣，也就是宣告美國不設基金而僅靠信用發行鈔票。由於向來美元信用昭著，發行數量也很能節制，很少受到質疑 。美元從此定於一尊，成為國際貨幣。自從蘇聯解體，美國顧盼自雄，信用膨脹不自制，自恃美元為各國貨幣發行的儲備金，大量印鈔支應，並放任銀行衍生各種債權商品。到歐元建立，已減少使用美元，又以軍費龐大、貿易長期逆差；到銀行債務無法償還而破爆，其中次按僅為眾多債務之一而已，引爆之後，一發不可收拾了。美國當然要各國分擔拯救美元，主要是注資；甚至開口要人買美國國債，天下間那有這等便宜的事。英國向與美同進退；這是美英的論調。歐盟主要國的法國和德國，主張改革監管金融機構，當然就是反對美國主控了！金磚四國的中、俄、印、巴要求在國際貨幣基金（IMF）有話事

權，也就是不同意美國主導全球金融體系。其他各國，都有不同的各自表述。可知 G20 會議不是那麼一致了。

既然不一致，就必然產生折中的辦法，想立竿見影，難矣哉！但市場經濟有其自動調整的功能，也不必太失望，要等船到橋頭自然直就是了。

中國在金融海嘯中免不了也受到衝擊，那一個國家都無法置身事外，只是程度不同而已。近日讀到多篇對林毅夫（世界銀行副行長、中國經濟學者）的指責。林何罪之有！中國發展人工密集產業，正是目前的優勢和解決農村隱匿性失業問題，難道林不想發展高科技？林那裏會想要刮削工人造成農村貧窮而肥了外國，還有其他的莫須有之責；真看不慣這些歪理。中國可不容易出了個林毅夫這樣的人才，何忍用心去毀滅他！

從美國大選看世運

奧巴馬初選贏了希拉莉，很多人跌破眼鏡。當兩者參選之初，希拉莉是先聲奪人的，其實是個假象；原因在參選人太多。經過幾次公開辯論，參選人有多大能耐，不但選民有了比較，參選人自己也漸次對自己的勝算再重估。退選的就更積極為出路待價而沽。政治本來就沒有永久的敵人，只有永久的利益。這種整合，各施縱橫捭闔的手段，明的暗的，終於優勝劣

敗。而眼前表面所見，希拉莉敗，和參選人數眾多有一定關係，容易以初期優勢所惑，對整合各方未用全力；到發現大局有變，陣前更變主將兩次。「一之為甚，其可再乎？」敗象已露了。本來，希拉莉有能言善道、又是前總統的夫婿克林頓支持。可惜美國人經歷了一次布希的父子傳承的世家政治，而結果是子的不能與父的相比，使美國陷入反恐的進退維谷，更重要的是經濟和國家聲望大不如前，便何況美國首次建立夫妻王朝，難以被人民接受。現狀本來已不堪的美國，被奧巴馬強調改變現狀為號召，希拉莉焉可不敗！

美國自獨立以後，除內戰一次，都是境外作戰，是內耗最少的國家。又以國土幅員廣大，民主制度早經確立，施政有度，是紛亂世界中的人間樂土，吸引才智之士前來投效；這都是構成美國超霸大國的條件。韓、越戰雖算小厄，但美國終能令世界共產主義運動灰飛煙滅，蘇聯帝國解體。

美國自立國而強盛至今，確是天時、地利、人和所俱備，是應運而生。然而歷史告訴我們，世界的地球是不斷運轉的，天時、地利、人和也在運轉中，有的非人力所及。不管奧巴馬或希拉莉，都是美國國運的轉捩點。日正當中的中午，是太陽最猛最高的時份，過此之後又如何？太陽總不能停在最高點不動吧。

〈中美戰略與經濟對話〉的評析與意見

首輪〈中美戰略與經濟對話〉在華盛頓開過了，這是中美兩國最高行政級別的第一次會議；又在金融海嘯還沒有停止的時候召開。美國是這次海嘯的源頭，金融危機的減輕，非得到最大債權的中國協助不可；其重視這次會議，自不待言。中國持有美國九千億美元國債、和更大數字的投資項目，如何得到保證？也關係國家的未來，當然要重視。世界事務，攸關安危的戰略與經濟，自非中美兩國所能解決的；但沒有中美兩國的參與，卻是無法解決的。因此成為世界矚目的會議已不必置疑。我們怎樣看待這次會議，對中國的未來影響？真值得我們關心。

主宰美國政府的三巨頭：總統、國務卿和財政部長都參加會議，聯儲局主席在旁敲邊鼓助陣；中國由副總理王岐山、國務委員戴秉國率領的一百五十人參加會議。兩國同樣重視可知。美國歷來在國際事務會議，都會表現強勢，起碼也是軟硬兼施。這次完全放棄身段，都是軟功；真值得我們警覺。總統奧巴馬先來一頂高帽：〈美國與中國的關係將塑造 21 世紀〉。超霸的美國總統對當年超霸的蘇聯，都沒有說過這種話語。他還引述孟子：〈山徑之蹊間，介然用之而成路；為間不用，則茅塞之矣！〉（在山蹊之間，我們常彼此來往，都可以踏出一條路來；大家不走了，路也會被茅草所塞。）意指中美溝通經常往來的重要性。他多會說好話！國務卿希拉莉也說中國諺語：〈人心齊、泰山移。〉希望共同合作、應付共同的挑戰！財長蓋爾還學了漢語〈風雨同舟〉；就更點題親切。我們何等感觸，美國強盛這久，這些國家的領導人，為了國家的利益，可以這樣用心和智慧求達到目的，而且有志一同。外交是如此理性和身段，而智囊團的深入研究與掌握，也教我們激

賞！比對一下北韓的金正日，人民沒有飯吃還要在談判上咆哮、繼續核試。一富強一貧弱和領導藝術沒有關係嗎？這是第一點。

聯儲局主席伯克南不久前就先說：〈美元應該強勁，強勢美元才能有強勢經濟。〉強不強勢表現在匯率上。美國國債龐大，又不是金本位，除了靠印鈔票還能有什麼方法？美元貶值是必然趨勢，憑什麼一定要美元強勢？一定要債權國扛抬美元？要不然，就是相對將本國幣升值。不管是那一種措施，都是將美元的損失，轉嫁在債權國的身上。目前中國持有美國國債和投資在美國產業，總值估算約二萬億美元，在此次會議上，美國給足中國面子，必會談到人民幣升值問題，且必然要求中國購買美國國債。不論前者或後者，都對中國不利。如果中國就犯，我們得到的只是毫無實質價值的面子，卻掉了真金白銀的裏子。如果不就犯，美國經濟的持續疲弱，連累世界經濟復甦；中國也難置身事外；中美經濟相依存太深了！孰輕孰重？必須專家和當家精打細算。絕不能不恤民脂民膏，以買個〈洋經驗〉、〈洋教訓〉做搪塞。早幾個月前，我曾提出不買美國國債的建議；希望我們財政主管真要熟慮深思。我記得二十世紀八十年代間，日本經濟強勁，美國大城許多黃金地段的大建築物，都落入日本人手中；也是美國最大的債權國，同樣被美國強迫日元升值，日本就犯；經濟從此衰退，不但擁有美國的產業，全部再回到美國人手中，經濟到現在都無法復原。這是第二點。

根據報導：美國要求中國繼續購買美國國債；中國則要求美國採取負責任的做法，使中國原已有美國國債九千億和其他資產的投資不致損失。在對話中，美方表示〈會進一步穩定金融市場、提高個人儲蓄、逐步降低財政赤字。〉三個措施。我在北美洲近半個世紀，又以長期寫當地時政評論，對隣居的

美國觀察，不可謂不詳。我認為：美國要穩定金融市場，不論對全世界以至本身，都是一種責任，我們不必懷疑；但不是應中國的請求，我們也不必請求，這是他們應盡的國際和對國民的責任。其他的兩點，我認為美國只虛幌一招對付中國而已。美國是一個遵守個人自由和市場自由法則的國家，政府無法干預個人和市場；因此所謂〈提高個人儲蓄〉，沒有實質的承諾，這是望天打卦的承諾！〈降低財政赤字〉，原也是美政府已執行的解危急策，如果連政府可以控制的財政政策都不節流，又何能言及其他？奧巴馬就曾赤膊上陣，不惜得罪華爾街大亨，干預他們坐領高薪。但這不是為中國的請求；甚至毫無關係；難道〈為中國而減赤字〉嗎？這句話任何一個美國官員都講不出口，如果真敢說，保證參、眾兩院議員不會放過他，非下臺不可。而現在美國又推出二千億美元國債，我擔心的：只有是多是少的選擇而已。如果只以此而論，我唯一贊成〈中國不高興〉這句話。這是第三點。

世界沒有一個負責任的政府，不為自己國民的利益優先考慮，除非是專制極權。到美國經濟穩定以後，即使美國政府唯一可以控制的削減開支都推反前諾，放手讓美元大幅貶值來解決債務的負擔？如果這樣，中國的損失能得到補償？我們必須棋先一著的去防止。美國絕對不是一個事事誠信的國家；我可以舉無數事實證明。讀者不妨立此存照。這是第四點。

美國如果缺少中國的合作，無論經濟、政治、環保；伊朗和北韓的核武等全球戰略的佈局，特別是伊朗和北韓的核武問題；將是事倍功半。因此，中國不妨從這一方面討價還價，補救現存大量美國國債的弱勢。我們真渴望中國傑出的外交家的出現。這是第五點。

為了國家和人民福祉，偉大的政治家可以放棄身段；不必顧慮個人虛榮的面子，起碼不要虧了國家和人民的裏子。這是一個海外中國良心的期盼。

盧武鉉 vs 陳水扁、南韓 vs 臺灣

盧武鉉的妻子貪污被調查，他自思在證據之前無法洗脫，有負當年國民的付託，身心備受煎熬；終於跳崖自殺；算是向國民作嚴肅、不卸責的交代！盧武鉉這樣嚴肅律己的行為，使得國民對他個人的操守回復信賴；而妻子的貪污，他當然不能不負政治和道德的責任，但論刑責也不致死；而他畢竟全負起政治和道德責任。這是一種良心的懲罰，輕重各憑良心。盧選擇最重的刑責律己並向國民交代。使得出殯之日，萬民相送，當然不是敬仰；而是補償了他最大的道德勇氣。韓國還有兩位先後總統金泳三、金大中的家屬，也因貪污被調查；盧的死；金大中說：我已死了一半！也是知恥之言。死生的韓國人的表現，都教我們汗顏和刮目相看。這種臨危不苟免的精神，曾在‘保護竹島’發生過。日本人要佔領，韓國政府和民眾立即動員先佔領；並警告日本動手即開戰。日本敢像釣魚臺那樣強佔嗎？

盧妻的貪污，以所得的資料，還遠不及陳水扁之妻，無論數量和涉獵之廣。盧自殺了，陳還能厚顏苟活下去？阿扁還不知要怎樣辯解，民進黨已有人出來呼籲臺胞‘ 勿過度引伸、類比’！真是掉人；尚幸還有一個林濁水說：‘扁起碼要

認罪'！林也未免太天真了。阿扁大案小案牽連二三十件，沒有一件不推給別人，甚至推給他 的妻子、兒女、婿媳、親戚、部下，總之不是他，甚至不知道。不管人證物證都在，都是政治迫害。我曾說過：阿扁在立夏以後的六十日最危險，嚴重的會自殺，輕 的也荒腔走板。回顧一下，阿扁在這段時期，對外表示曾經想過自殺的；結果沒有，此人膽小如鼠。我和他有三年在立法院同事，他煽動民進黨人打架後便躲起來，打過以後又現身，次次如此！他自殺不成，荒腔走板就多了：譬如說銀行太子辜仲諒和他老婆的關係比他親密：他的女兒陳幸妤曾被男朋友'劈腿'（臺語：遺 棄）；為人之夫與父，這種事怎樣都說不出口的；他都說了。阿扁什麼都要第一；盧武鉉第一個跳崖自殺了；阿扁應算躲過第一之劫。但這一比，阿扁不只死了一 半；如以罪證的數量、貪污所得和影響論罪，阿扁應死多少次？那真要法律專家估算了。政治人物如不知恥，上行下效，天下不亂，未之有也！

韓戰的結果，廢墟疲民；臺灣比南韓好一點，由於韓戰，美海軍防守了海峽；臺灣得到休息養生，經濟開發比南韓早了幾年。亞洲四小龍的出現，臺灣居首，南韓居 末；現在剛可倒轉過來。原因很多，但所有的原因，人因素還是最重要。南韓人從始至終：認同國家、拚搏剛毅、知病知恥。

臺灣居民（不分省籍、先後入境）對以上的優點，一樣不缺；所以在經濟起飛（約在一九七五間）後即'錢淹腳目'！李登輝接下蔣經國的任期，還未露出真 面目；臺灣仍舊好勢頭。到李在國民黨輔選下連任後才開始'臺獨和黑金政治'；不認同國家了，社會風氣變了，找後門比拚搏快，拚搏剛毅不見了；那還有知恥知 病？就這樣此消彼長，首與末也倒轉過來。過去，臺灣品牌世界第一的超過一百種；現在還剩下幾種？南韓汽車可以自產而外銷。臺灣的裕隆汽車每年有補

助和其他 保護特權，就像軟骨頭站不起來；到現在無法獨力生產一部全自製的汽車；是不知病不知恥！企業界如此、政治人物如此；保泰持平尚難，求其超邁無前，未之有也！

馬英九民望稍好轉，他要選黨主席。海內外之異議者幾乎眾口一詞：就是民主倒退；就是出爾反爾。民進黨人說：立法院國民黨已是多數了，馬兼了主席就更少異 議，顯示民主倒退。多數黨本來就應掌控議會，這是民主政治的常態，不能掌控才是不正常，與馬兼黨主席沒有必然的關係。這是民進黨的挑撥，但海外政治評論人 的盲從；令人詫異。不經一事，不長一智。以今天之我否定昨日之我，只要為公，不是什麼出爾反爾，那是今是昨非的勇氣。但國民黨政府提出市縣升格為直轄市之 規劃，已在執行；臺灣的亂源已夠多了，還來個升格之戰，本已不祥，升格之後將來搶中央補助經費，可以預見：升格越多，紛爭越多；其不能升格之地，民怨勢將 日增；而城鄉貧富差距亦越大。有人已說：臺灣的選舉太多，將被選舉搞垮；如今又多了一項。每選一次，族群和地方撕裂多一次。已核準了高雄市、縣，臺中市、縣的合併；臺北縣獨升。其他不準的已怨聲四起；臺南市、縣尤大，綠營地盤也。廢省以後，地方首長也成了政務官。直轄市民選首長為特任官？真有蓋冠全島跑； 特任滿街走！盛世？末世？明末童謠：‘將軍賤如狗，都督滿街跑。’後之史者讀此；或知我意。

南韓和臺灣的處境、條件大致相近。由於人的因素，臺灣內憂比較多和嚴重；臺灣教育普及，但南韓人的拚搏；所以生產力大致扯個平手。知病知恥，才是韓人勝臺 胞的關鍵所在；也是兩地消長的主因吧。香港也是四小龍，過去且是世界第三金融中心；回歸後的今天，這個地位已為星加坡取代了！

臺、港兩地近月接觸增加，發 展上互補多於競爭。我們當樂見其成。

日本《變天》的前因後果與未來

日本《變天》的前因後果與未來

日本大選今（八月三十日）揭曉，鳩山由紀夫領導的民主黨大勝。議會選出四百八十席，過半便可執政，民主黨已超過三百席，比絶對多數黨所需二百六十九席還超過；鳩山已無可取代的未來首相。日本是目前世界的經濟實力僅次於美國，其政權更換對世界影響很大；特別在金融海嘯未退、其國內經濟疲弱之際；新政權因應人民的殷望，必然有所變更；對世界經濟當有其影響力。日本自近世明治維新以來成為我國的惡隣，她的《變天》；對中國又不只經濟而已，是禍是福？我們當然也不能掉以輕心。

世家政治代表人物的對決

日本人的性格，表面似很難定型，因能接受許多新事物；我們看看時尚界還足以帶動潮流可知。但說到底，在表面多變掩飾下，日本人經過環境與歷史文化的長期薰陶；據我個人的研究，忍、狠兩字可以概括。日本人最崇拜府幕代表人物德川家康；就是著名的：《鷓鴣不啼要等到牠啼》；就是忍的功夫。牠不啼，捕者搞不清楚牠在那裏，怎能捕捉到？德川家

康消滅長信、稱霸諸侯；就憑忍、狠兩字。所以骨子裏的日本人和表面的完全不一樣，看似先進其實是保守的多。就以這次兩黨的候選人而言：自民黨的麻生，就是世家政治的代表人物，他的外祖父是戰後復興日本的吉田茂首相（1948—54）；父親是議員、妹妹嫁入王室、表妹為鈴木首相之女。民主黨的鳩山，祖父是第一任自民黨首相，父親曾任外務大臣等。兩人都屬政治世家的承繼人。1955 年自民黨創黨後執政，至 1993 年首度失去政權；至 1996 年再度執政至今；可知日本政治是保守的，還不能完全脫離世家政治的舊臼。

世界潮流促日本求變

日本人體力勤勞而思想懶惰，擅模仿、改進而不擅發明。社會求變的風氣並不強烈。一個政黨能超過半個世紀仍掌權，在民主國家很少見而日本有之。這一次大選，是少見的投票率近七成。可知懶於思考的日本人也求變了！自民黨的傳統強項在穩定經濟。所以麻生還以《景氣復甦》為號召；但時移世易，日本經濟泡沫化近二十年，仍無法恢復舊觀，金融海嘯之後，更顯得遙遙無期。民主黨的訴求顯然比較現實《政權輪替》，就是應人民的求變，不但經濟而言；是潮流在變的因應。近鄰的臺灣政黨輪替成功了；隔洋的美國也成功了。都是眼前的事。鳩山也是美國的留學生，同時在政治練歷中也是個求變的先鋒，他脫離自民黨就是求變的決心。他的勝利是日本人求變的結果。

軍國主義的幽靈復活

日本二戰後殘破，物資缺乏、民不聊生。麥克阿瑟統治日本，恐怕軍國主義的幽靈復活，制定《非戰憲法》；就是不容許治安以外的武力，並明文規定不能派遣任何武力出國。可是韓戰一起，美國竟忘記日本偷襲珍珠港之痛；在戰略上求圍堵大陸，首先培養日本，使日本能快速從廢墟中重建起來。

1962 年日本鼓動學生示威，要求美國歸還琉球群島；美國未經聯合國同意，亦未徵求兩岸的中國的意見，竟然交還日本佔領；還宣稱釣魚臺列島未定論，間接鼓勵日本對釣魚臺的窺視，以後發生了民間的先佔領然後移交政府保護。這一連串縱容，我適逢其會。日本學生示威時經日本（1962），東京街道上已出現許多日人崇拜所謂戰神的將軍銅像，軍國主義的幽靈已在日本出現了。真是觸目驚心。猶記得當時我還寫下：《橫刀躍馬數銅碑，未息戰魂欲付屍；誰證百年無捲土，血腥隱約太陽旗。》1945 年日本投降，到現在才五十四年，日本已佔領琉球、釣魚臺；防衛廳改為國防部、以維和公開派遣軍隊出國了！我出國後成為第一批參加《保釣》的留學生。到現在也早就超過古稀之年，而釣魚臺還是控制在日本的手上。尚有四十五年便足一百年，日本人再侵略中國，誰敢保證不會發生？

《眼前無路想回頭》？

鳩山在競選時曾提出東亞共榮，在一個對中國、日本近代史有研究的人看來，是憂喜參半的。當年日本侵略中國的宣傳，口號就是《東亞共榮圈》。日本人崇西方而恥於做東方人。事事模仿西方而輕視中國可證；她以參加西方的《八大》（G8）八大經濟強國為榮可知。今天中國發展成為經濟舉足輕重的國家，日本打出這個口號，決不是以參加為目的，起碼是一個領導國家為前提；我們絶不可以為喜，她是有《前科》的。在我看來，是憂多而喜少的事。日本戰後在美國的姑息下，沒有對所有被她蹂躪過的國家賠償，連慰安婦、屠殺、滅種的罪行全不認帳，十足小人行險徼倖之心不除。日本資源缺乏，她要打開困境，不向近隣打主意，難道向隔洋的美國？我們能掉以輕心？國人不悟，我們實愧對子孫！

平生快事

日本投降後五十年（1995），我正式從公職退休（時年60），適逢日本在釣魚臺建標誌，港臺兩地的新一代《保釣人》出海示威被逐；日本官員公開參拜《靖國神社》，我特別到東京去，直入神社。神社佔地很廣，正門入口處的大道從老遠開始，氣勢磅礴；但以交通故，近門不遠，被一條橫來新的車路切斷；我站在那裏不禁哈哈大笑（懂得地理形勢學的人一定知道為什麼笑）。那天到得很早，神社剛開門，我依規定戴上白手套，直入正堂，查看供奉的靈位姓名；對著這些滿手血腥的死幽靈，數他們的罪狀，一一作生平第一次破口大罵。那位管理老者看我指手畫腳，走過來用日本話問，我用英語糊他，他只可嘰嘰咕咕走開。罵完正堂，走到側殿，一一照罵；生平痛快啊痛快！後來在星島日報寫了《我也〈參拜〉日本神社》一文，便是記此一事的經過。我決定一生不用日本貨；牢牢記得懂走路時，雙足是用來逃日本難的！中國同胞！你能忘記日本的血債嗎？

孫中山：《中國富強如反掌之易也》

從孫中山先生致廖仲凱的信說起

民國成立後的第十年，孫中山有一封書函致廖仲凱；對中國富強提出最新的計劃：《予生平之抱負，與積年研究所得，定為建國計劃：即三民主義、五權憲法、國防計劃、革命

方略等；…十年於茲，中國猶未富強如列強者，皆是不實行予之救國計劃而已。予擬著一書以為宣傳，使國民了解予之救國計劃也。若國民與政府一心一德實行之，則中國富強，如反掌之易也。》孫中山提出的《建國計劃》，在民國十年以前，已次第見到或聽到他提出的三民主義、五權憲法和革命方略；《國防計劃》還是第一次提出來，並擬出書宣傳，可知他對《國防計劃》的重視。而信中又兩提《救國計劃》；並認為中國能實行之，則富強如反掌之易。兩者有關係？

《救國計劃》就是《國防計劃》

其實這兩個計劃是劃上等號的同義語。孫先生既說他的抱負和積年研究的心得，盡在《建國計劃》，包括《國防計劃》在內；如與定名如此重要的《救國計劃》有異，何不在同一信上列出？這是第一點證明；二、既是新計劃，在同一信上開列出來的新目錄，全部與國防有關：從第一章的《國防概論》到最後第六十三章的《結論》莫不如是。孫先生所化的心血可謂大矣；為喚醒國人的注意，說它就是《救國計劃》；自是情之所至、理所必然的同義語。

《國防計劃》對兩岸的影響

這幾年來，我們看到大陸的國防建設逐步展現出來，教世人刮目相看；是現實的需要，還是從研究中定出而實施的成果？我們無從得知；但和孫先生在百年前所擬定的項目，有許多相合；算不算富強？雖然還有不同的角度做評定，但的確已擺脫過去一窮二白的桎梏。如孫先生提出在《國防計劃》中的第十項：發展國防工業、十三：發展國防商業、十四：發展國防交通。許多國防設施、軍火、衛星等已能進入市場，打破過去美國的壟斷。五十九：海軍建艦、航空建機等，過去依靠輸入的，很多已能自製。航太且已掌握，航空母艦也在計劃中。國防計劃的政策第十八：移民於東三省、新疆、西藏、內外蒙

古各邊疆省。早已實施。十九：保護海外各地華僑。亦頗見今是昨非。

孫先生是國民黨的創建者，他的《國防計劃》，以我看來，知者不多，遑論執行，可見連孫先生囑咐的宣傳都少做到，不能不說是件遺憾的事。過去尚可諉諸軍閥或抗日戰爭，但播遷臺灣仍未思過；如諉諸經費，我真不敢苟同。臺灣有一段長時期〈錢淹腳目〉，外匯積存僅次於日本；遠比當時〈一窮二白〉的大陸富裕；可知〈非不能也，是不為也。〉臺獨勢起以後，連華僑的爭取都視作等閒，此消彼長，寧無所因？

跨世紀的偉人

一切政治理想、學說、主義，如果不能實行、不能建立制度實施，都是烏托邦，是虛幻的。孫中山不能將他的信仰及身付諸制度與實行，是他的不幸、是國民黨後人的未用心盡力，也確是中國的不幸。他生於十九世紀的一八六六年，在同世紀的一八九四年便創建《興中會》，使中國產生巨大的變化；經歷二十世紀的一九一二年的辛亥革命，推翻了五千年帝制，建立亞洲第一個民主共和國。當我們回頭看看這兩個世紀，人類國與國之間的戰亂、社會的動亂；皆由於天然資然分配的不公、財富集中在少數人的手中、資本與市場的壟斷、人心為私不為公所造成；孫先生在民生主義的兩大主張：〈平均地權、節制資本〉，恰好是解決問題癥結的方法。迨至二十一世紀的金融海嘯，愈見孫先生這兩大主張；還是未來徹底解決社會動亂的良方。我們緬懷這個跨世紀的偉人，真有〈高山仰止〉的感受！

金融海嘯的產生與中國因應之道

美國的霸權主義，在這一次金融海嘯中，完全暴露在世人眼前。美國過去以捍衛世界和平為己任；在國際衝突中不惜捲入。在維護人道、人權中起了一定作用。這些常有的國際糾紛，美國不一定完全站在公義的立場作解人，時有偏頗之咎，但在美國利益立場上，也不難理解，如非大是大非，還算有可恕之處，也就不忍苛責。惟這一次金融海嘯，美國有違國際公義，十足就是以強凌弱的霸權，令人有莫奈予毒之憤！

最明顯的「次按」，美國政府為刺激經濟，鼓勵投資銀行、公司接受零首期現金購屋，來者不拒，無視買者的償還能力，行之有年，在供需失衡之下，如果遇上溫和的通脹，和景氣發展的勢頭上，樓房的市面價值仍高於抵押數目，還不致大問題，但經過多年的供過於求，又遇上經濟市場不景，市值遠低於抵押，買家斷供日增，形成骨牌效應，泡沫無可避免。如果這是美國自家的承受，也還罷了。但美國政府做了擔保人，投資銀行、公司有這個藉口，將這種風險高轉成金融產品，向外國金融市場推出；外國投資者誰不相信美國政府的擔保？美國居然撒手，任由發行這種金融產品的銀行或公司倒閉，全世界金融市場少有不推銷由美國政府擔保的次按債券，金融海嘯因此而來。美政府明知風險而轉嫁外國，世界又有那個國家敢訴諸於國際公義呢？美國的巧取豪奪的霸權真面目就完全暴露出來，是很不道德的賴帳行為。

尤有進者，美國政府發行的「國債」，本來就具國際信用擔保的，以致各國為穩定金融，每每購買美國國債為本國銀行發行貨幣的基金。中國近年經濟發展，購買美國國債作為調節游資的泛濫、生財的儲蓄和發行貨幣的基算。有這三種作用的前題下，儲存美國國債也是次多的國家（日本列首位）。想

不到美國竟無視國際信用，亦未經徵詢即宣佈凍結。如果易地而處，恐怕美國已動干戈威脅了。國債實質等於向他國借（貸）款，當年中國還不是以饑餓輸出來還蘇聯的借款麼？如今美國說凍結就凍結，這是個甚麼世界的公義呢？美國所謂「世界的警察」，還不是監守自盜麼？如今又假立名目，強迫全世界出力救市；不救市又指斥不盡國際責任云云！這又是個甚麼強詞奪理的世界！華爾街大亨還要分紅七百億之時，中國的市場已顯著放緩，我們就應救市擺在第一位，不能再買美國債了！美召開的八大經濟國討論救市，中國沒有一定出席的責任，只有義務而已，更不可慷人民之慨。

美國海關和加拿大中國銀行

近二十年中，只有一次到美國去，那是因為有一位長者的九十壽慶。他就是曾經擔任過“合作金庫”的經濟研究室主任，這是臺灣一個省營的金融機構。李登輝從臺大農經系畢業，第一份工作就是到那裏任職。我在作學生的五十年代，就曾到研究室去過。主任室前面有好幾位研究員，其中有一位笑容可掬，身裁高大，特別令人注意。那位長者是陳松光伯父，是個日本留學生，曾奉蔣老先生寫過一本有關臺灣農業改革的書。我曾問過陳公，那個近門口常笑面迎人是誰？陳公說，是你們臺大畢業的李登輝。我說他常咧嘴而笑，很和善吧！陳公說，他傻呼呼的。然而這個傻呼呼的人，三十年後爬上總統的

大位。每次講話，都像咬牙切齒，露出白森森的牙 齒，果真是個笑面虎。連蔣經國這種有練歷的人，都給瞞過了。在那次壽慶中，我們還說起李的一些往事。陳公說，當時公務員很苦，我勸他寫一些臺灣農業問題， 我可以找“地盤”發表，他說他的中文不好，就沒有寫。李後來得了美國“康大”的獎學金，博士論文就是當時寫的有關臺灣農業經濟改革的。李的中文尚且不好， 英文也不佳，好在美國有翻譯博士論文的專業人才，就這樣通過了。陳公有一次還生氣的說：“當時研究室還供應午餐，李還沒吞下就罵國民黨！蔣經國瞎了眼！”

過去我常到美國去， 因為地緣接近，我開車個半小時車就到水牛城。紐約、波士頓也不過十小時，坐飛機只有一小時多些。不去的原因，只因為過海關，看到檢查人員那種淩厲像防小偷的眼光，諸多不合理的盤問，稍為有自尊心的人都受不了。加拿大人十九都不喜歡美國人，一部分就是這個原因。我好幾次和海關人員爭執。有一次又因參加學術會議，爭執中那個官員說，我問你必要答。我頂一句：如果你不合理的盤問，我不能申辯嗎？他兇兇巴停下來瞅著我說：‘只要你還頂一句，我有權阻止你過關。’為了答應了出席，只可啞忍。這口烏氣，就使我從此非有必要，就不到美國去了！我學不到李登輝笑面虎的諂媚來應付兇兇巴的眼神。

自從二〇〇二 年回鄉掃墓以後就每年到大陸旅遊。對一個熟悉中國歷史的人，對一些與歷史或歷史人物有關的景點，多了一份思古幽情；對於景慕的歷史人物，又增多了一分：我恨不見古人，亦恨古人不見我的感受，也有一些了此心願的滿足。為了方便旅遊，就在中國銀行開了一個戶口。前幾天有必要匯款，前面先排了一位，也是個老人家，不久她就回過頭來埋怨說：“你看，櫃檯只有一個人，但有四個櫃面，詢問桌前坐了兩個，我等了二十分鐘了，在內走動的人連眼也不望一

下，還不知等多久，天冷路又滑。唉！”這個陳述，那後面的人根本不知不理，也不知在做什麼。我揚聲說：“我們還等多久？”那兩人先後便到櫃面來，老太太便先去辦理。我原在前一天已來過，表也填好，也就排隊等候辦理，然後被告知，匯人民幣要收款人的身份證號碼？我只可多走一次，為什麼指導我填表的人不及早通知我？而且他不耐煩我的查問親自為我填好的。其中一項“收款人銀行及地址”，他只寫銀行，這個分行，當然有街道的名稱，假如這條街道很長，出現兩個分行以上，沒有門牌號碼，會不會造成退款？但填表的行員說，都是這樣便收到。我回來細讀一下，有這樣的具結條文：“如解付無法解付而退款，退款手續費及由此引起匯價損失，概由本人承擔。”白紙黑字印上，所以我匯款的時候，又多說了一次，但還是說不必了；我還能說什麼？但萬一退款，所簽字具結，在法律上就必須承擔。但這究竟是哪一方的責任？當然是我了！你簽名嘛！

那位櫃面為我辦理匯款的行員，是一位年青又漂亮的女行員，“多一分則腴，少一分則瘦”，真的是穠纖合度，修短適中。可是臉上比同一天多倫多零下二十度還冷。手續費加幣二十七 元，行有規定，當無異議。但表上所無的一項“翻譯”費二元：雖然不多，我這個人也未免講原則了；我問她寫的是中文名字那裏需要翻譯？她冷冷的說：“收款人的英文姓名。”這三個中文字，國內收匯的行員，一看銀行戶口號碼不是經核對後才入賬？何須翻譯英文，而且還有身份證號碼！但她說：“這就是個規定”；二話就不說了。本來真想到其他中國銀行的分行求證一下，想想天氣和行員更冷的面孔，也只可任宰任割了。究竟翻譯給誰看？匯款人沒有要求，中國銀行要翻譯成英文才查到戶口嗎？巧立名目收費，也要想個比較好的藉口吧！

那位老太太還在街上蝸蝸而行，不久我便追上了。見到我打招呼，又再苦水："我每次匯的還不是小數目！唉！國營的，沒有背景能入？沒辦法，匯入內地，其他銀行不方便嘛！衙門了！內地和這裏都一樣！吃定你了！"

"吃定你了！"這句話像在空氣中凝結起來，久久不散，使我想起美國海關的關員！衙門嘛！心底冒出一股冷氣。算了！大概是天氣吧！

移民加拿大一些基本知識、項目和忠告

加拿大是完全獨立的國家，和美國沒有兩樣，只是內閣總理和總統制有別。殘存的"君憲"色彩，看來是承接英國制度，但實際不是那麼一回事。例如加拿大有"皇家銀行"，實際和普通上市銀行一樣，並不是國家所有，甚至和國家銀行沒有關係。其他的商號、公司名稱，就更多使用"皇家"（Royal）這個英文字，和政府一點關係也沒有的。

加拿大地廣人稀，資源豐富，福利和環境都辦得不錯，這些條件都吸引各地的移民。大陸移民近年最多，早兩年移民條例修正，賦予問話的移民官員更大的選擇權力，其中一項，他可以裁決認為沒有在加拿大社會生活條件的人，那怕其他條件都很優異，若移民面試的問答中，認定難融入加國的社會，只此一項，移民官就可以有權否決。所以在當年有十二萬等候問話的中國移民，被這一條新法，八成以上放棄辦下去。其實法律不朔既往的。但這條新法卻立即生效，主要對付積壓十二萬中國移民申請案件，我曾著文和上電視節目抗議此事：違背

了法律的立法精神，對已申請的中國移民是嚴重的歧視。同樣的道理，關於過去的人頭稅，自由黨政府時代的國會議員陳卓愉，認為政府的道歉和捐款給中國社團作為防止、教育不容許種族歧視；不會再對苦主和後代賠償。我這個早期（六二年）留學生，曾經接觸過以人頭稅入境的先僑，他們的苦痛和事蹟，都曾一一記入我寫唐人街歷史傳記的《唐人街外史》（星島出版社）、《唐人街之變》、《唐人街正傳》（均為世界日報連載）。雖然不是“苦主聯盟“的成員，都曾奮其餘生為他們著文、上電視聲援。還號召杯葛選陳卓愉，這種破除情面為先僑發聲，大家共同的努力，到換了政府時，保守黨鑒於華人的覺醒與團結，終於又對苦主或其後代賠償和道歉。這是中國人屈辱清洗的一次紀錄，總算是參加了。可知民主的國度，只要我們自我不放棄公民的憲法權利，總是有集結力量讓當權者必須尊重的。

其實，加拿大的移民條例，不管是聯邦政府或駐地使領館，中國人想移民的人，如懂得上網，都可以向上述機構下載公佈的條例、申請表、提名證書等，不必被移民公司瞞騙。如果不識英文，就請人幫忙下載，並請他翻譯，這樣，你就會瞭解一些基本的條例和申請的成數，不會象盲人摸象，任由移民公司點紅點綠。

加拿大屬聯邦制，個別省份有權訂立自己的移民條例交內閣政府執行。安大略省（Ontario）是個工業集中的省份，今年以經濟不景，取消了投資移民，更早也取消退休移民，除非很特殊的個案，很難到安省來。次難為卑斯省（British Columbia）。魁北克（Qubec）以獨立問題還存在，很多大公司總部遷到安省來，對帶有資金來投資的移民，大門還是敞開的。經濟發展緩慢的草原三省（Alberta，Manitoba，Saskatchewan） 除產油的城市，農業地區還是開放地吸引移

民，而沿海三省的落後，最歡迎帶著資金來，只要符合一定的數目，不必經營，交由政府代為投資，三、五年不等，可以收回本錢（沒有利息）而得到移民資格的。大陸很多富有的人就用這個管道移民了。這些移民不須一定住在原本申請的地方，加拿大是遷徙自由的國度，這些移民是以資金來幫助該地為條件，不受工作合同的限制而必須生活在原地。那裏也失業多，沿海三省（New Brunswick，P.E.I，Nova Scotia） 只需資金的投資。不像草原三省的農業需要勞工的。目前在大陸大登招攬移民廣告的某移民顧問公司，以介紹職業號召技術或從事農作的移民到草原三省來。有所謂 “提名證書”，只是移民公司為申請人找到雇主，簽署一份雇傭合約，但雇主並不能保證申請者可以通過移民局。還有移民公司的資格評估，公司的評估也不能作 準。一旦簽約，立即交付七成代辦費，並聲言不成功，大部分可以退回，也不是沒有前提的，許多藉口都可以拒絕。我看過中文譯本，也不是全對。有一個公司，據 我調查，還是有案底的。務請提高警惕，算是我對大陸同胞熱衷移民加國一種善意服務，以免讀者上當。

目前草原三省有一個稱做 P.N.P 的移民政策計畫（Provincial Nomination Programme）。 開放四個項目可以申請：學生類（讀完可以就地申請移民身份）、勞工類別（粗重工作、半年可以就地申請移民）、技術移民（包括廚師，六十分滿分，三十五分合格。看似容易，但實際學歷和英文兩項失分便很難了。半年也可以就地申請移民）、農業移民（半年可就地申請移民）。主要有個簽約的雇主提名，也就是上述 “提名證書”的簽定，保證在加不會失業。這個計畫，就是補救三省還是缺乏勞工的。其中中國廚師申請人最多，而且黑市廚師最多。加政府嚴禁雇主向申請移民收費。 但不幸，移民公司往往找一些餐館業雇主請廚師，用收費的賄賂，一般給雇

主四千元（以下均以加元為準），抵步後便不負責任，但中國廚師到後另找工作不難，便形成黑市廚師氾濫。有些廚師報警，舉證曾依移民公司的規費，交給雇主若干費用而取得聘雇合同，令移民局十分震驚：移民公司這項不法收費。因此，移民局目前必在面談時，質詢申請者交費多少？瞞騙與誠實，都對申請者不利。移民局已通知北京當局，也引起注意了。許多移民公司因此而入黑名單，移民不可不知。一般移民公司隱瞞到任後半年可以就地申請移民，就是欺負不識英文的人，到時又可以剝一次皮；又可以為他另找一份黑市廚師，都會收費吧！

移民公司和申請者簽的收費合同，必須清楚瞭解所載的內容。申請者對口頭的承諾而在合同無文字（英文本）記載。如果是合法的，為什麼不寫上？申請者不能不保障自己。如移民合同只寫申請者一人，而口頭卻答應全家，也必須清楚將全家的姓名寫下，以免被騙；甚至成為失敗的藉口而拒絕退費，也同樣不可不防。

富豪移民投資，可以十拿九穩。一般胼手胝足的勞工，費用已高昂了，何忍欺騙！寫此俾作參考。我不是移民的專業人士，只是從網頁和聽取專業人士的知識和意見，草就此文，並不全面；亦絕不為人作介紹或答復詢問。特此聲明。純為有意移民的忠告，不是鼓勵移民；亦避免有不良意圖的聯想。

為馬來西亞壓迫下的華人請願

星加坡、馬來西亞，過去常合稱「星馬」；地緣上也屬唇齒相依。如果馬來人和華人能和平共處，以星加坡的國際關係和管治能力；馬來西亞廣大的肥美腹地、豐富自然資源，兩地互補而成東南亞大國，真可謂水到渠成。可惜馬來人對華裔公民，始終以多凌少，曾發生「馬華仇殺」事件；雖然平息，但馬來人妒忌華人之心還是沒有改變。以後在李光耀倡議之下，以兩國未來利益計，曾一度合併；但不久又由李光耀的堅持，再度分開。以今天馬來西亞的政局看，我們不得不對李堅持分開，是非常睿智的決定。假使馬來人以政治上多數暴力，侵入了星加坡，日久必不能分開。星加坡決沒有今日進步繁榮，在馬來人管治下只成為附庸，而且是忍氣吞聲的被宰割，一如今天生活在馬來西亞的華人一樣，飽受種族的歧視，生活在窮困環境中，星加坡也失去光彩。

與華人合作的政黨，最高職階的政治人物安華，曾位居副首相。從被起訴致判刑十年，又坐滿了十年牢獄。今天復出，依法可重新得到議席，便立即被十年前「雞姦」過的助理告上法庭。稍有法律常識，十年前當安華被起訴為「雞姦」罪時，為甚麼獨有此人不及時一同控告呢？要待十年坐滿後，重提舊事？法律追訴期是否失效？報紙在提上法律程序後，完全不避嫌疑大事宣傳警檢單位提問證人的過程和證言，是否影響法律的公正性？華人社會都認為又是迫害。早幾個月大選，一黨獨大的政黨輸得一敗塗地，不思改進，看到安華的復出，又來一次打擊與華人合作的政治人物，其用心路人皆知。華人在馬來西亞的處境可知。

馬來西亞的華人太善良了，他們在當地出生的，也會被當地官吏認定說「馬來話」不及格而被定為二等公民（紅色識

別的「公民證」，與藍色的公民證有別）。在屬地（出生）憲法規定下，竟違憲和公開種族歧視。這種由政府帶頭的種族歧視，根本違背了聯合國憲章。這些二等公民，應該聯合起來向聯合國提出訴訟。我們也希望佔有席位的會員國聲援，特別是安理會常任理事國：中華人民共和國。馬來西亞的華人，對四川的震災和支援奧運，是何等令人感動！他們也是血濃於水啊！不要雙重標準啊！

我在馬來西亞親見親聞後的激烈反應和憤慨，友人說：你在馬國，大概也是「監臺」一名！

種族歧視嚴重的馬來西亞

馬來西亞脫離英國獨立了五十一年，土地肥沃，境內人口大致和臺灣相近。人口的結構，華人在獨立之初，約占總人口百分之三十五，馬來人（又稱巫族）占了一半， 剩下的是印度裔人。一九六九年，馬來人以種族仇視屠殺華人于先，激起華人報復，釀成“馬華相殺”的事件。自此以後，華人能離開的都離開了，五十年後的今天，比例上更少了。種族歧視更甚。最近由一個華裔教授放出試探，要華、印兩族放棄母語教育，引起華、印族裔激烈的聲討。一些華人社團就此事請我發表意見。

“馬大”歷史系教授邱家金近日發表教育政策建言，認為國家應用“統一源流的教育制度，國家才可享有和平。”他並且呼籲非巫族的華、印裔，應放棄推行華、印中小學教育，要妥協才有出路。其意非常明顯：華、印應自我犧牲；因為“單一源流國民學校，最終被帶上國民討論與議決，不同意見也得同意。”他從歷史角度認為，華人祖先把中國民族主義的觀念帶來大馬，是不務實的。他又指斥當地政客鼓勵人民反對單一源流教育。他又說，美國能出一位黑人總統，是單一源流教育的結果。

很難想像，一個歷史教授會有這種不合二十一世紀的思維論調。邱家金困於不合時宜的歷史陳跡，而且還是十八、九世紀弱肉強食的帝國主義殖民地教育思維所培養出來，昧于良心，為虎作倀、欺壓弱者的幫兇；也喪失作為一個學者特別是一個歷史學者的責任。如果他還是個流有中國人血統的人，更是難以想像的荒誕絕論的謬論。我絕不是用民族主義的角度來批判，而是人權世紀所不容的。第一、二十一世紀的文明，世界早已開始整合，“歐盟”就是一個先進的整合體，成員從未認為教育制度應是用統一源流，每個成員國各自擁有無可爭議的母語教育。如果邱家金到“歐盟”去發表“只有用統一源流教育制度，才可享有和平”，一定被認為是個“白癡教授”。多元文化的母語教育，正是“歐盟”賴以互相尊重包容的訓練，才可以享受和平。反證過去德國強勢的統治造成戰爭。第二、邱教授能否認加拿大比大馬有較先進的民主政治經驗嗎？過去加拿大多數英裔加人壓迫少數的法裔加人，造成法裔要求獨立。結果呢？不是法裔向英裔妥協，而是英裔的多數向少數法裔妥協。通過了多元文化的憲法，成為英、法語同為官方語言。且自此以後，加國從戰爭邊緣走向和平，三十年來未見種族緊張或再鬧分裂。民主政治絕不是邱教授所說的多數暴力必

贏 的，而是尊重少數的妥協與包容。三、美國出現了首位黑人總統奧巴馬，不是因為採用單一的教育制度，而是黑人不斷爭取人權、民主政治的成功。教育的普及，人權的重視，多數尊重少數的包容精神所致。美國是人種的大熔爐，亦沒有壓迫各裔族放棄母語的教育政策。邱教授倒果為因。

此外，邱教授認定重視母語為“不應延續中國民族主義”、“人民誤信政客謊言”。那是他的誤認誤導。他一方面又認同“繼續推行英文教學”，這又是什麼邏輯與思維呢？他不是推行單一的統一源流教育嗎？他承認“母語吸取快，卻輸在終點”。難道邱教授不知道大馬存有嚴重的種族歧視嗎？這才是輸在終點的原因。華人重視母語，世界各地皆然，是中國人對傳統文化的繼承，絕不是在外國延續侵略性的民族主義思想。中國文化有強賓不奪主，和鄰睦里等和平相處之道。這是為什麼中國人到了外國，只會建立唐人街作守望相助，是寄生在外國一個中國傳統社會而已，一切遵法守法。並不像其他列強一樣，每到了一地，如勢力可以控制，便把當地土著奴役，把地方變成殖民地。邱家金為了討好多數暴力，說他為虎作倀，並不為過。如果不是，他是個低 B、不及格的歷史教授。

美乞靈印鈔機利已損人

經濟二十大國(G20)召開在即，美國早已由「國家聯準會」宣佈「量寬貨幣」政策，將加印六千億美元來刺激、活化市場供應量，帶動投資，再造世界金融和整體經濟榮景，也間接使各國蒙利。這種說詞自「金融海嘯」發生，已無法使人置信；因為發生的原因，就是美國經數十年過度超支的膨脹，金融產品泡沫化。而今「金融海嘯」尚未結束，美國又再次乞靈印刷機印鈔；這個龐大的數字，原本虛弱的金融市場，如何消化？美元的浮濫必然促使美元持續貶值，而貶值的同義語就是通貨膨脹，對世界經濟負面的影響，遠遠大於正面。G20 的成員國沒有一個不反對。

反對歸反對，美國已是「吃了秤鉈鐵了心」。財長立即指各國須對貿易盈餘自設限額，減輕美國的逆差。美國不是指責他國不尊重自由市場機制？自由貿易又不是專制體系，教人怎樣限制國內貿易商出口？總統歐巴馬更直截了當，根本不須什麼理由，只是閒話一句：「聯準會」的六千億印鈔，是我的指令；「這不只美國有利，也對世界有利！」對世界有什麼利還未看到，但美國發行的國債，按六千億的增加量；那些以美元為銀行基金、美國債權國家、購買美國金融產品的人民，馬上按比例縮水。美元的貶值，美國藉印鈔增加數量，只付出鈔票紙張費，輕易賺了六千億，過去買美債、存美元的國家與人民又能怎樣？美國不管他人死活，「佔了便宜還賣乖」，出於美國總統之口，和無良的惡霸有什麼分別。世界霸權就是這樣，誰能奈他何？

實在也看不到藉印鈔手段對世界金融有什麼好處，歐巴馬是睜開眼睛騙人的。正如歐洲央行行長持里謝說：「過度的金融動盪對全球經濟的增長和穩定是不利的。」看來有針對性

的警語。持有大量美國債權的中國和日本，也是最大的受害者，除了啞子吃黃連的自己知，又能奈他何！不過，美國的眼前損人利己政策，又未必在長期來說對己絕對有利。世界通貨膨脹的經驗早就說明，印鈔如果可以避免金融泡沫，那還不簡單嗎？可是最後還是自作自受，德國的財長就說：「美國的貨幣政策很愚蠢！」然而，美國眼前的困境，實在無法負擔債務的支出，在失業高企、出口萎縮而入口的逆差過大，除了印鈔，又有什麼辦法解燃眉之急？這才是主要的原因；也是全球金融在美國拖累之下，其復甦在短期內無法實現的原因。

可以預見 G20 這個高峰領袖會議，將是一個對美國貨幣政策被全面質疑的場合。南非財長已預言：‘美元作量化寬鬆政策，削弱G20 領袖在此危機中維持多邊合作的精神。’就是對美霸權只求自利不顧他人死活的同義語。同時也可以看到美國首先破壞了上次G20 在多倫多會議時達成的「集體利益」、「共享目標」、「協調方式行動」。美國有尊重過國際的協議嗎？即使是一個空洞的協議，在霸權的眼中，完全不會值得一顧的。

一個有為的國家，一定有有為的國家領導人，把國家的利益放在第一位。英、法、德是歐洲歷史上的敵對體。英國隔了一個海峽，隔岸觀火，法強則幫德壓法；德強又轉過來幫法壓德，總之「沒有永遠的敵人」；也「沒有永遠的朋友」。縱橫捭闔，操之在我，目的為國家生存、利益而已。法、德可以放棄世仇而結合成歐盟重要的基礎；敢與美國對抗。今日當我們看到英、法訂立國防互用的協議，真令人難以相信。英美同文同種，互為表裡、互扶互助經百年；英國人能放棄歷史成見與法作生死同命的國防互用，這種眼中只有國家生存與利益的政府領導人，真教我們肅然起敬和效法；也教我們檢討和羞愧。

第五輯　環保評論

霍金:人類將在八十年後自我毀滅

當代最負盛名的天文物理學家 S. Hawking（史提芬. 霍金 英國人氏）曾公開說：“照地球環保的現狀惡化下去，人類將在八十年後毀滅。”這震撼性的談話，曾在報章刊載，但人類是善忘的動物，緊張過一陣之後，誰還記得？地球惡化如故，廢氣，廢物排放如故，空氣，食物的污染視為等閒。樹照砍，煤照燒，原油照抽，湖照填，總之取易捨難，生態破壞不計後果，人類一步步走進自掘的墳墓。

霍氏以殘障的身軀，是愛因斯坦以後影響人類文明的一個劃時代天才，著有宇宙論。他的睿智而博學，不但在天文物理學領域中的泰山北斗，即使對物理理論，人類學，環保等領域都有卓越的成就。是個世紀不世出的偉大科學家，坐著輪椅應邀至各學術機構，大學演講，都是場場滿座。他公開的講座，都是一票難求的，肯花錢也不一定買的到。不要以為他殘廢只會做學問工夫，崇拜他的女性還多，情人也不斷，是個世紀的怪傑。他也到過香港講演，盛況也是學術界少有人可及，從二十世紀他的出現，到現在廣獲《天才》的桂冠，還沒有誰可以挑戰。

人類的確在漫無之境的宇宙中，只算低等動物。羅坤生先生著的《宇宙統一場》，引述醫學界論及人類大腦的開發。只到百分之三，四間，則百分之九十六，七尚未開發，我們可以觀察五十年前和今日文明生活的比較，真不敢想像許多不可能的事，今天都出現了。科學的進步，提供了人類前所未有的

繁富和享受。這是人類開發大腦之後的結果。但是我們還有百分之九十六，七尚未開發。如果人類自愛，前途是何等光明！也印證了人類在宇宙中還是低等動物，在星河上其他適合生物生存的恒星，其存在的年代同樣超過億萬年，地球無法證明她比其他恒星更悠久，而地球所居的人類，大腦只開發小部分。則宇宙無際的星河的生物，大腦開發超過了人類，誰說沒有可能？羅坤生曾引述美國太空人揭秘：在登陸月球時，已發現有太空器的存在，證明外星人已領先人類。

如果人類珍惜生命，自當先珍惜人類賴以生存的地球，這是我們共同安身立命的空間。如果這樣，憑我們的天賦聰明的大腦日漸的開發，便能迎頭趕上。可是事以願違，人類對於哺育他們的地球母親，不但沒有感恩珍惜，而是不斷的摧殘，越成長而變本加厲。承載人類的母親被孽待得遍體鱗傷；體溫不正常，血脈堵塞，呼吸困難，免疫系統也出現衰竭；新的病毒日增，不待瘤腫傷寒，水腫，燥熱的攻擊在一夕間像瘟疫的傳染，人類也可能在新病毒下死個清光；已不待八十年對生態的破壞使無法生存了！而歸根結底，新的病毒也是生態環境惡化的結果而滋生。

就以我們的神州大地來說，開放三十年，比過去三千年對環境污染的總和還要大。那一條江河免於污染呢？過去長江水源充足且澄清可飲，除亞馬遜河，長度及水量世界第二。現在有時也會斷流了，污染更不在話下。去年江水一漲一退，只東南面的洞庭湖，老鼠陳屍二十億，報章都公佈了拍攝的照片。早在華東水災之年，長江和它的支流，已是徹底污染。專家當時已認為事態嚴重，並預測中國在二十五年之後，無水可飲。以後松花江等又有載化學原料的船沉沒，主流及支流又污染掉了。總之，中國內地的河流，十九已污染。空氣一樣也無

環保可言，塵灰蔽日之時多，清新宜人之空氣少。過去還做外國垃圾廢物收容場，又不知遺害到什麼年代！

生存的環境毀了，生存就失去憑籍，還說什麼前途呢？這是集體的毀滅！霍金的預言，未必危言聳聽！自毀盛名！

海地：人類末日預演場的見聞思

繼零九年十二月二十六日南亞海嘯五周年紀念日，在同一地點發生的地震；約半個月，踏入 2010 年的一月十二日，中南美的加勒比海灣的島國海地首都太子港，又發生七級地震。在一個貧窮而人口聚居的大都會，該地久未發生地震；簡陋的、甚至豆腐渣工程的房樓，一震就倒。本世紀第一個十年的開始，在海地就發生地球的大災難，當然是一個不祥的預兆；到現在還不到一周，太子港的災區，就是人類末日的預演。如果人類還對地球的環境惡化不立即處理，未來接續而來的災難，也許每半個月一次，又有什麼稀奇！過去的一年，世界水、旱兩災、風、雪災、火山、冰解、地震、禽流、豬流感；不是一災未停一災又起嗎？人類虐待地球久矣！到現在仍無悔意！末日臨頭，又怨得誰！

人逐食物求生

我在前兩周前（零九年除夕）發表的博文：《世界末日的預警和毀滅性的預測》，曾根據專家估算，海水每增攝氏一

度將發生的場境（詳情請閱讀前文）；其中說到增加五度時：《人類逐食物而居，形同野生動物。》這是對整體人類而言。今日海地還只是七.三級地震，海水還沒有升到五度；但災民經飢餓了幾天，為了生存已持刀搶糧食，個別的、集體的都有；和野生動物求生存的本能已沒有分別了！從微見著，只要大災難像海地，已不必等到海水上升五度，人類逐食物形同野獸了。太子港已實行宵禁，能否對搶劫者發生阻嚇還難逆料！

生無出路死無尊嚴

地震後的第四日，災民之強者已持刀搶劫、弱者到倒塌建築物處找尋求生物資。政府毫無作為，街頭路上都是腫脹發臭的屍體。尚能走得動的災民，除非餓得不能動，都想脫離這個人間鬼域，前途茫茫的到鄉村避難。當局收拾橫七豎八、成千累萬的屍體，只能挖萬人坑的掩蓋就算。這真是生無出路、死無尊嚴的人間慘劇；就是末日大災難的預演場。今天我們哀海地尤不自省；在不久可預計的將來，誰來哀我們的子孫、甚至及身的我們！在執筆為文的今天，看到實錄的電視記者所拍的、平面傳媒刊出的畫面、照片；我們原就是可憐的、要自救的末世的人。還有什麼值得趾高氣揚、大言不慚的說：21 世紀是我們的！擁有暫短末日的虛榮，而負起埋葬地球典禮的罪狀；其間得失，已不必再論！

神州大地才是哺育我們的母親

地球是哺育人類世界的母親；神州大地是哺育中華民族的母親。這個是很顯淺的常識。每個國家、民族賴以生存的大地，才是實實在在哺育大地子民、子孫的母親；中國民族二十五史，找不到《祖國母親》的詞類或成語；祖國一詞，偏重歷史的認知。是當年蘇聯作家負的宣傳責任所創造的用詞，一方面認同蘇維埃聯邦是繼承斯拉夫民族歷史的祖國；另一方面藉此鼓勵人民獻身保護當時的國家政權。這個偏重政治宣傳用語

把歷史、國家、政權、國土劃上等號。哺育我們民族的母親只有神州大地才配。今日，瘡痍滿目的錦繡神州，其污染的程度；真教我們觸目驚心。《皮之不存，毛將焉附》。我們今天看到太子港末日的場景，應感悟到當急之務、重點中的重點、無可替代的首要施政：環境保護。

大災難的考驗

由於人類對自然環境的虐待太久，世界越來越多自然災難發生；有人說：這是大自然的報復。我們回想踏入 21 世紀以來，自然災難越來越頻繁，各國政府的應變能力最為人民所關切的，除非人民沒有選舉權，一定會把應變能力作為對政府檢驗的取向。臺灣自去年八八水災以後，馬英九領導的應變能力受到質疑，此後自高峰的民調跌下；歷經兩次立法委員的補選，一次縣市鎮長選舉；一次比一次差，主要還是人民無法恢復對他處理應變的能力。陳水扁政府在大掌溪洪水泛濫的時候，當時人民都守在電視機前關注著，民眾親看到被困者一一先後被洪水沖走；應變無能從此被確定，陳水扁的聲望也就從此一蹶不振了！我又聯想到處理應變的一個人，1998 年擔任總理的朱鎔基，八月九日趕去江西九江視察決堤；怒斥負責人：《你們不是說固若金湯？誰知是豆腐渣！這樣的工程要從根查起…搞這樣豆腐渣工程、王八蛋工程！》他只做了一任，準備 100 具棺材對貪官怎樣？只記得他感慨的表示：如果歷史說他是個清官，他就滿意了。他從此真箇解甲歸田！當人民又發現多少豆腐渣工程，包括汶川七千被震塌的學校！奪去至今無可奉告的多少國家幼苗時，人民怎會忘記這個要從根追查豆腐渣工程、王八蛋工程的朱前總理！這些聯想，還可以進一步問：兩岸對國際性大災難都能克盡地球村成員的責任；為什麼對民族間的矛盾不可以包容？

世界末日的預警和毀滅性災難的預測

我在博文只寫過兩篇環保相關的文字：《霍金：人類在八十年後自我毀滅》、《保八不如環保》，都得到很多的回應。地球是我們人類生存的空間，對地球的破壞等於自毀家園、甚至直接自我毀滅。今（09）年二月，英國探險家馬丁.克利（Martin Hartley）等三人從加拿大北部進入北極，歷經七十三天、1500 次冰層人工測量。獲得的各種數據，交金橋大學相關小組研究。目前已透露地球的氣候變化，遠比過去所得的結論更惡劣和嚴重。氣候加速的突變已失控，如果人類再不合力扭轉過來，人類的毀滅，不必等到霍金的八十年；或是世界環保小組預測的 2121 年了。環保人士到哥本哈根的世界氣候會場抗議，急切性是明顯不過，但代表們仍各有推諉的理由，人類的前途看來並不樂觀！

北極冰川已裂開

美國宇航局（NASA）2007 年從衛星拍回的照片，人們無法準確看到冰層的厚度，因此無法計算冰層融化的時間。但氣候科學家齊瓦利（Jay Zwally）還作了預測：認為北冰洋所有的冰層在 2012 年夏天前將完全融化。北冰洋和北極圈位置上、內涵上還有些差別。如今從馬丁.克利拍下北極圈的冰川裂開，可知並不厚，而且透露出將面臨無雪的夏天。這樣看來，北極已進一步暖化。

我從北極圈的冰層面積來看，從 1979 到 2000 年，這 21 年間，冰層縮小了 1/5 強；從 2000 到 2006 年，六年間也相等 1/5 強，即六年暖化等於過去的 21 年。更離譜的是：從 2006 到 2007 年，一年就等於過去 27 年的總和 2.5/5。也就是說冰層的面積從 1979 到 2007 年小了一半；而一半之中的一半，竟只是一年便融化了。2007 到現在已過了三年，這三年還剩下

多少？我們看這三年來的颶風、水、旱災的肆虐。科學家已認定和氣候變化完全相關。

南極又怎樣？早些時報導，千年冰層面積比澳州大三倍已浮入洋，幸虧沒有碰上陸地。否則將是一場驚天動地的大災難。

馬丁.克利的資料和數據，金橋大學將在 2010 年的北極調查科學報告（Cutilin Arctic Survey）將提出研判的結果。根據相關的透露，兇多吉少是必然，但希望不是馬上面臨滅頂之災，人類還有補救的機會就謝天謝地了。

毀滅性的災難預測

地球溫室的效應的形成，是從幾個原因出現。自然災害像火山爆發，二氧化碳噴向大氣層，都會促使全球變暖。海洋也會噴出沼氣，就比二氧化碳暖化地球的能力達 72 倍。火山與海洋沼氣夾擊下，地球的暖化是無可避免的。但人類自作孽的污染更是不斷地影響生態，遠比自然災害大得多。三種人為的溫室氣體不斷的增加，除了陸海空的交通工具的二氧化碳的排放。更重要的是人類食肉的習慣。專家舉一例以證其害。全球共有 10 億 5000 萬牛隻，牛屁和排泄物形成的二氧化碳，佔全球排出的總量 20%再加上飼養的牲草的肥料、處理、運送又佔 9%。比人類陸海空交通總的排放量還要高。第二種造成溫室效應的氣體是甲烷；畜牧業的排放量佔全球總量 37%，其產生熱能上升是二氧化碳的 23 倍。第三種是氧化亞氮，牛屁和排泄物產生 100 多種污染氣體，佔氮總量 65%，其熱能上升效能是二氧化碳的 296 倍。而且還是酸雨的成因。環保者常是素食者是有其原因的。這三種氣體包裹著地球形成溫室效應。

據專家估計：海水溫度上升 1 度（celsius 中譯攝氏），地球流失 1/3 水資源。一些偏低的地方，據估計有一億

人口因海面升高一公尺就要遷地。海水溫度上升 2c，歐洲居民開始中暑而死。3c 亞馬遜熱帶雨林消失、超級颶風、非洲飢荒。4c 永凍層融解，5000 億噸有毒氣體從北極釋放入洋。5c 則人類逐食而居，形同野生動物。6c 生物完全毀滅，只有少數細菌。這不是科幻小說，是從科學家的論斷。希望小說家把這種情節寫出來，就是一部驚悚的大災難巨著。如果拍成電影，畫面就夠震撼了。使人類覺醒，亦是功德無量。

美麗的祖國，是我生長的地方

上面兩句話，是享譽世界攝影師盧廣先生，在他的作品集《中國的污染》的首卷語。他獲獎的作品無數，包括世界性的《尤.史密斯（William Eugene Smith）人道主義紀實攝影》。浙江金華人，時年四十八，他說：〈用了四年走遍大江南北，用鏡頭拍下中國生態環境正面臨滅頂之災。〉作品集有二三十張親自在當地拍下的照片，早在國內網上公佈過了；到今天寫這一篇文字才引用：他又說〈每年有七十萬人因污染而死。〉他嚴斥〈發展經濟總有污染的，不要大驚小怪〉、〈先發展，後治理。〉他說：〈以前攝影的目標是為了錢和得獎；但現在指向了紀錄中國、解決現實問題。〉壯哉此言，這又是一個中國良心的獨白；他有許多感想：〈內地弱勢群體，是環境最直接的受害者。〉〈我到內蒙古烏海市，被惡劣的環境嚇呆了，村子被工廠包圍，刺鼻的臭味、灰濛濛的一片。看見我是拿相機的人，都擁過來訴苦伸冤，有的甚至跪下來。我的心泛起陣痛，感到應該履行社會責任。〉他拍下來的工業區、化工區等照片實地污染、水源江河湖泊的污染、空間的黑煙、灰塵、霧幕；五顏六色，可謂觸目驚心。如果還沒有刪除，讀者可以找到；我就不列印了。

多餘絮語

末世濁流滔滔，何必投身？然涓滴之清，或有激濁之助；尚敢徘徊於兩可？雖千萬人，吾往矣！在迎接新的一年，草此文以作獻禮。〈知我者謂我心憂，不知我者謂我苛求！〉盡心而已！並祝讀者新年納福、平安！

廣州市的環保與交通

廣州近年急速的發展，人多車多。白雲山一帶還可以見天日，大部分的市區都瀰漫著像薄霧的煙塵。廣州人住慣了，可像是正常的現象；對提出異議，倒怪議者少見多怪，並可能說：那個發展的大城市不是這樣呢？你又能說甚麼呢？「如入鮑魚之肆，久而不聞其臭！」大概就是這樣吧！

煙塵多總是和車多最有關係；車排的氣體，汽油含鉛或其他雜質越多，嗆喉嗆鼻的煙味已夠人難受，對健康的影響也大，特別是呼吸器官；塵氣也夠重。路對煙塵也有影響，仍算次要，天氣酷熱時會嚴重些，路上的灰塵，鬧市中很難灑水，近郊則仍有路面還沒有舖上瀝青的，車過沙塵飛揚，這時就比市區更甚。車多必然又交通失事比例多；如果不守交通規則就更多。廣州不遵守交通規則的駕駛者真多；我還沒有見過一個謹守交通規則的計程車司機，其慣性違規搶道是主因，地上的交通劃線也不嚴明，也應負上一定程度的責任。

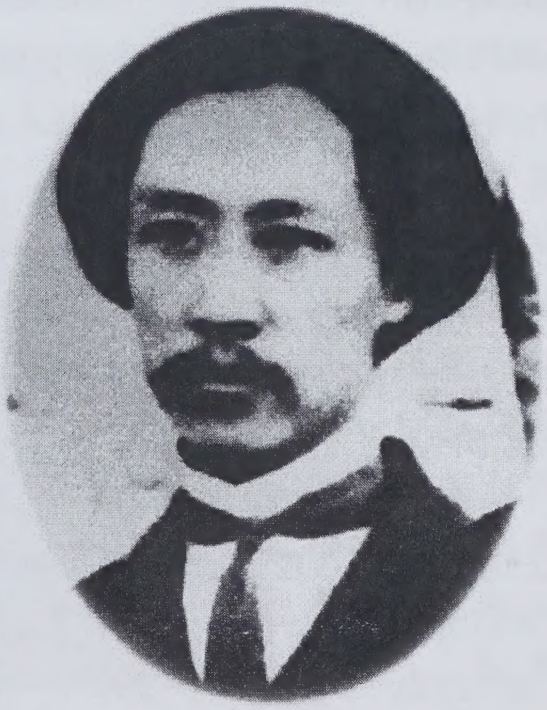
廣東省電視臺近日播放，對廣州市不少交通失當的措施，顯然經過悉心的調查，毫不護短，發揮了輿論的功能，應該予鼓勵。交通關乎人命，也涉民怨的。

電視臺拍攝一些有停車標誌的路牌，地上停車的劃界猶在。但泊好車以後，回來車子被吊走了，或被罰了；車主尚一臉茫然。原來過去容許泊車的地段已取消了，而停車標誌的路牌還沒有取下，地上的劃線尚未塗去。車主大吐苦水，直指為「陷阱」。罰還是罰了！吊也吊了！又能如何！該電視臺又拍出近日裝置的「監控頭」（違規攝映機），有些裝在隱蔽的樹上，郤給樹葉或樹枝擋遮，市民戲稱：「白搭」。有的鏡頭拍到了，但看不出違規的車號，稱做「大近視」。有的根本拍不到，叫做「盲俠」。還有的拍到一些完全和路上沒有關係的小物品，也看不清楚是什麼，說明監控室無人管理。以這種有證有據的報導，指出廣州交通的混亂，是人為的過失；執法者失職是有一定的責任。

第六輯　英烈千秋

李石曾:影響當代中國的沈默巨人

以中國教育為終身職志，影響當代中國思潮、學術而至實際政治的教育巨擘，只有兩人：蔡元培、李石曾。蔡、李同時代人，若論留法，李比蔡早上五年，還是第一個留法學生。他們不但同在北京大學：蔡為校長，李為教授；李尚接下蔡擔任中法大學校長，又先後擔任過北平大學校長、北平師範大學校長、故宮博物院理事長及院長、北平研究院院長等職。若論家世顯赫；實際資助教育和青年、創辦中法大學和接引中國青年到法國“勤工儉學”，為國家造就無數人才，實質影響到中國政治，李或有過之。



胡適之當然也影響思潮和學術，但他並不是終身以教育為職志的人。舊世家的新人物李石曾以字行，原名李煜瀛，出身顯赫的世家。據清史記載這一家：自明代居於山西，後遷于河北高陽。高陽李氏自李國普（木旁）中式進士，開始科名鼎盛而成仕宦世家。李國普謚號文敏；子霨謚文勤；再傳至李敏啟，為太常寺少

卿；李鴻藻更顯赫，歷咸同光三朝諸部尚書而至太子太傅、大學士；在明清一代即宰相，可稱相國；謚文正。是文人從政最尊崇的謚號。有子焜瀛（符曾，官至郎中）、煜瀛（即石曾先生）。李氏昆仲雖來自傳統世家，但會當清末亂世，卻極思改革社會，接受新潮思想，同嚮往當時普魯東、克魯泡特金等之無政府思想。李石曾並翻譯“克魯泡特金回憶錄”，和法國著名地理學家、烏托邦主義的雷克呂（Elisee Reclus 1830-1905） 的著作。他認為科學和教育，能為落後的中國掃除腐陋的成規和傳統的偏見；並可建立一個與時代同步的新社會。李石曾從小得慈禧太后的歡心，收為義子，賜三品官；惟終李一生，未穿清服，並在一九零六年加入同盟會，反對專制腐敗的封建王朝，為創建民國四大元老之一（其他為蔡元培、吳稚暉、張靜江）。可見李的人格獨立，不依傍權勢。

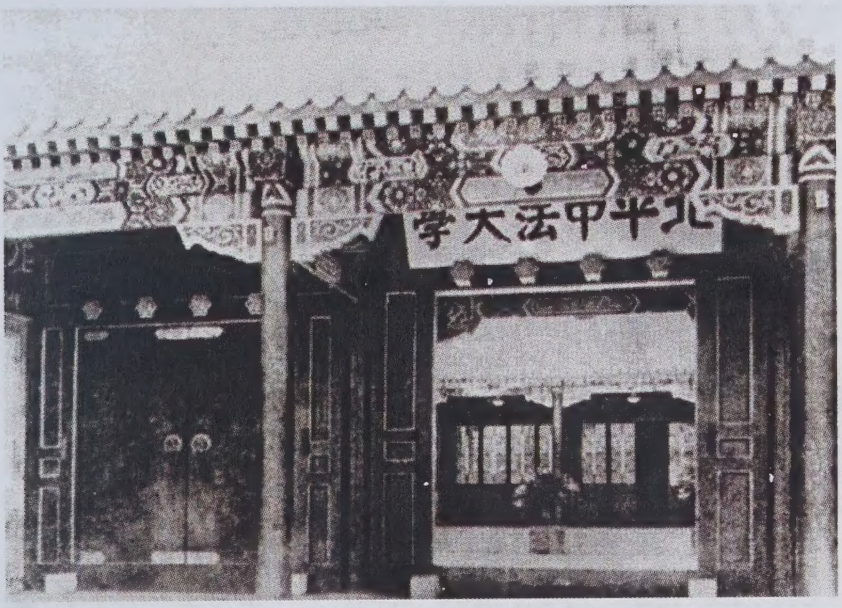
民國成立後，李石曾仍一本初衷而獻身教育。其兄則從事實業興國，都只對國族、社會盡其責任，未見名利的私謀，高風亮節，世所少見。

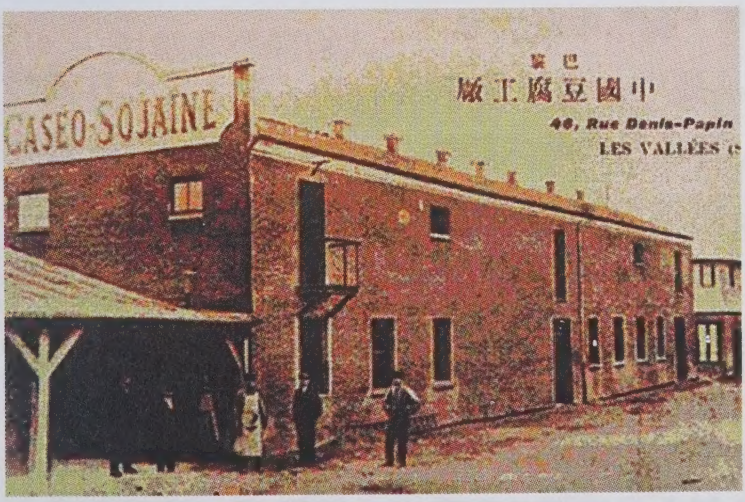
帶動社會改革的風潮

李石曾生於西元一八八一年（光緒七年），中國喪亂以啟列強瓜分企圖，但亦是慈禧太后權利鼎盛之世，德宗尚未親政。一九零二年（光緒二十八年）石曾先生二十一 歲，如果他想為官，別的不談，只以慈禧的義子言，就可以飛黃騰達。但他卻隨駐法公使孫寶琦到法國留學，是中國留法學生第一人，同行尚有張靜江和夏堅仲。初入孟達順莪農學院，畢業後入巴斯德學院、巴黎大學，成為中國留法著名的生物學家。還在李石曾求學的年代（一九零五年），孫中山已將組織的“中興會”改為“同盟會”；翌年（一九零六），李石曾就參加該會從事打倒清廷的革命工作。同年和吳稚暉組織“世界社”；以出版、研究、教育、社會四項事業為立社的目的。一九零七

年，蔡元培也到了法國實行儉學，當時李石曾已成為巴黎大學出身的生物學家了。

我們從“世界社”成 立的目的（或稱宗旨）看，李石曾致力於出版事業，來配合他喚起國人對中國積弱的的研究，以教育來達成社會的改革，以建立新的社會為目的。這都是相輔相成。李石曾認為，戲劇對社會的影響有潛移默化的作用。他認為要打破傳統的帝王將相、才子佳人的壟斷的中國劇場，必須注入新的思潮，帶動傳統社會的改革。他以“世界社”雜誌的兩期開始介紹西洋戲劇，並第一個翻譯當時法國流行的諷刺社會的獨幕劇“鳴不平”，對階級、職業的貴賤有深刻的描寫。此劇後來在中國演出，更名為“黃金塔”，就是法國原著的“鳴不平”，（出自劇作家





L' Echelle 的手筆）。李石曾又翻譯了三幕名劇“夜未央”（LeGrand Soir），描寫帝俄女英雄暗殺沙皇的故事。李有激發人心反抗黑暗專制的戰鬥精神，當然是配合他的革命思想。原作者為波蘭人 Leopold-Kampf（中譯名：廖抗夫 1874-1913）。李石曾得當時主演該劇的女主角 De Sanoit 的介紹，與原作者廖抗夫認識；並得他為譯本寫序。

李石曾的譯本把法國舞臺劇帶進中國，引起了翻譯西洋劇的風潮；以後有馬君武翻譯德國名劇“威廉退爾”；曾樸翻譯法國雨果的“梟歟”；陳暇譯的挪威易蔔生的“傀儡家庭”等。打破了帝王將相、才子佳人壟斷了中國社會劇場。表現了真實的題材、新穎的場景和表演形式。李石曾又把中國的戲劇介紹到西方劇場去，通過法國的音樂大師拉格伊（Louis Laloy 1874-1944）；連同他翻譯馬致遠的“漢宮秋”、“黃粱夢”介紹到法國。中法戲劇交流又是從李的介紹始。他的確相信戲劇對社會的影響。一九三零年（九一八事變前一年）他又致力於創辦“北平戲曲專科學校。

（以上照片由高陽李氏學會提供）

從“勤工儉學“到”中法大學“

一九一一年，孫中山領導的中國革命，在十月十日武昌起義，各省回應，孫當選臨時大總統。一九一二年中華民國政府正式成立。李石曾並不熱衷政治活動，他認為要建立一個新國家、新社會，要培養人才為第一要務。“百年樹人”對教育長遠的規劃，更需要像他這些不計眼前名位者的獻身，為新國家、新社會造就人才。他完全瞭解國家自鴉片戰爭（一八四零）開始已歷七十二年的喪亂，讓國家負擔大量青年出國求新知當無可能。憑他個人在法國的經驗和人際關係，於一九一二年與吳玉章在北京發起成立“留法儉學會”。第一次將他的教育理想寫進會章：“改良社會，首重教育”、“造成新社會、

新國民”。他熱心為青少年的留學出錢出力，和向各界籌募，並常到法國為留學生安排工作和各校選讀的課程。一九一六年，他成立了“華法教育會”，在他的組織和交涉下，一九一九年至一九二零年間，先後分二十批共一千七百人到法國勤工儉學。包括周恩來，鄧小平。陳毅等。一九二零年，已有許多學成歸國的學生，回來協助李石曾將北平碧雲寺原有的“法文預備學校”擴充而成“中法大學”，隸屬“世界社”興辦教育下的“世界大學”。一九二一年，復在里昂成立“中法大學海外部”（即里昂中法大學）。北平的“中法大學”本部先後增設“孔德學院”（以法哲學家命名）、“服爾德學院”（以法文學家命名）、“居禮學院”（以物理學家命名）、都經政府明令立案，成為中國知識份子的搖籃，影響至大。“中法大學”首任校長蔡元培，繼之為李石曾、李書華、李麟玉。至一九五零年與華北大學工學院合併始結束。在法國的“里昂中法大學”以李石曾之努力，獲法國以庚子賠款捐出興建，以法國為主管。中國留學生有一百三十一人獲得博士學位，六十人獲得工程師文憑。他們大多學成歸國，成為我國科學界、教育、文化、藝術的中堅。該校至一九五一年始停辦。

超越黨派的巨人

李石曾不空談教育理想，他以務實來實現它。一九三三年的“北京晨報”（五周年特刊）刊出他的教育觀：一、儉學與工學相結合；就是勤工儉學結合當時國情，打破了少數官費生的紈綺子弟的陋習。這也是打破傳統壟斷教育的習氣，鼓吹起近世半工半讀的克難刻苦精神，造就了大批留學生。二、學理與實用相結合。近世大學已有所謂 Co-op，大學安排學生到相關企業、機構實習。加拿大著名的滑鐵盧大學等就是採取學年中一半在校上課，一半到相關企業、機構實習。李石曾的先知先覺提早了半個世紀。三、身體力行、兼全並重。就是提倡

苦幹求實效。四、以天然優美的學習環境和工作，代替學校之假期與遊藝，將學校設於風景區。他認為：辦學還應結合四個元素：嚴謹、求實、科學、民主。

李先生幾乎是民國史上一個完人，一生孜孜矻矻于造就青年的教育事業，心無旁騖。只要有益於人群社會或國家民族的，他都不辭勞苦，甚至獨任艱巨，而從不誇功逞能。過去有人非議他的翻譯無政府主義論調，引入這種荼毒人心的邪說。殊不知石曾先生崇尚自由民主，奉膺“人民有知的權利“，他當時介紹這一種新的學說，並不等於他信服它，贊成它。如他出身于傳統封建家世，卻終身信奉孫中山學說，並不因提攜過的人飛黃騰達而心存異志。“菜根譚”有言：“看得開名利，便可超凡”。李先生幾可稱民國完人，大概與此有關。

近日讀到“高陽李氏”的網頁，對這一位影響當代中國的沈默巨人，興起我將這些零零碎碎的史料，整理較為有系統的初步陳述，作為歷史存真的開步。實際上，去年底我已讀到石曾先生的侄孫女李潔珣部分相關的傳記，並帶到臺灣國民黨中央黨部的黨史館，向館長建議為這一位開國元勳出單行本。館長也認真看過，也認為有此必要。可惜黨史館沒有經費（不是不足），只可擱置下來。我想，如果不是黨同伐異，像李石曾對當代對中國的影響，早已超越黨派的巨人，國民黨黨史館的館長，向一個熱心推薦黨元老的中評委沒有說謊的可能。我後來再向臺灣、香港一些出版社問詢或推薦，都基於商業的投資報酬而未果。倒希望國內有廣大讀者市場的公私出版企業促成。試想，直接間接接受李石曾恩惠的組織、機構或個人，連他一本傳記都無法出版，真是負德負恩說不過去的。

先生生於一八八一年，終於一九七三，享壽九十二歲。晚年有田寶田為伴，當時臺灣尚艱苦，先生沒有其他照顧，生

活生計桎梏，恐非當年輸財興學時始料所及。我在學生時代尚及見，他已是老境頹唐了，時代辜負了他！不禁擲筆三歎！

編者按：高陽李氏學社網址為：www.coinlish.org

忠魂紅粉遺孤淚，換得南朝拜將臺

自從臺灣監察院受理調查軍中買官、賣官弊案；監委直接搜查國防部。陳水扁過去的貪瀆和這些軍中弊案相比，其惡性的犯罪又升級了。這不只是個操守問題，而且總統居然破壞國防體制，還是國家賴以生存的。職業軍人的整體，是國家的保護者；所以軍事體制是所有體制最嚴謹的，它的傳統、紀律、賞罰不能有絲毫苟且。如果傳統破壞了；紀律廢弛了；賞罰不明了；將兵鬥志瓦解，誰還為國家效命犧牲！有人問民族英雄岳飛：「天下怎樣才太平？」岳飛答：「文官不貪錢；武官不怕死！」可謂一語道破關鍵。

阿扁在八年任期內升了四十二位將官。其中有十六位晉升上將；是國軍最高軍階的。那真是開玩笑的事。國軍的晉升有十分嚴格的規定。我舉一個例：抗日戰爭守蘆溝橋第一線的團長吉星文，經過了八年抗日和以後的內戰，十多年喋血沙場，在一九五七年金門砲戰時還只是少將，殉職後才追贈中將銜，但人已死了。阿扁任內沒有戰爭，而有上述人數的晉升，能不使人生疑呢？明史記明末有個童謠：「將軍賤如狗，都督

滿街走！」道盡南朝氣數；和臺灣的軍中買、賣官揭發後，流行的：「星星亂飛」，大致是一樣的。原來阿扁又是為了權與錢，不惜搞亂體制。馬英九真不能姑息阿扁，否則法典都成具文。

阿扁八年換了五個國防部長，「兩顆子彈」連任的四年，李傑做了三年最久，也是阿扁得到李的配合，賣將星最多的時期。扁政府最後一任國防部長蔡明憲，三個月內違法晉升十位將官，「是賣官的關鍵。」根據「壹週刊」報道：「蔡指示人事單位，讓十位學經歷不符規定的中、少將佔缺升官。」但蔡卻詭辯：「有施、余兩將軍由馬英九上任後參核批可的並親自授階。」國防部長在卸任前的簽呈，如果沒有確實不能核可的根據，總統很少拒絕。問題出在，看守的行政院，等於看守內閣，國防長為什麼在這段將快交接期間核簽將領晉升？還不是有好處嗎？

戰功是職業軍人最重要升遷考核，也是頒發勳章的主要根據。勳章以戰功的事蹟做根據，與其職銜沒有必然的關係。我們看到有些軍人掛著勳章，如果熟悉它的類別，就知道他們的戰功。因此軍人可以不掛職銜，但必掛勳章，那是用命換回來的。

讀報道：國防部長任滿，依例得「青天白日勳章」。所以李傑也應得陳水扁的授勳。但另一說沒有。如果按例必有，那青天白日勳章又有什麼價值呢？官大就有這勳章嗎？和我的認知是有出入的。

這些月來，陳水扁的貪瀆越揭越多。民進黨為了救亡，發起「五一七嗆馬集會示威」。不管如何，亦難掩飾陳的賣官的事實。軍中弊案一起，又似波瀾再起。我在海外賣文多年，收到讀者的書函不稀奇。但這一次的經歷還是少見。讀者的父

親名叫高又新，是空軍聞名全國的「驅逐之王」，參與大小空戰一百五十多次。二十六歲便獲「青天白日勳章」，積功升「中美混合聯隊」中隊長了。她要見我，當然是希望我寫些文字為全體職業軍人對陳水扁破壞體制賣將官、濫發勳章吐一口烏氣和抗議，也絕不是為了隱忍六十年才來表揚殉職的父親。她還有一些相關資料寄來。

「我剛滿周歲，父親就去世了。」她指一下相伴而來的老婦人：「媽媽帶我這個遺孤回娘家。我是外婆和媽媽帶大的！」我們見面的時候，她自我介紹說。

老媽媽戴著厚厚的老花眼鏡，行動緩慢，應該是八十以上的年歲了。風度舉止都很有氣質，頭髮大概是染的吧！

「高女士，我應該怎樣稱呼妳？」「就這樣好了！我不是為我而來。」

「我讀過你寫的相關資料，一個戰功彪的、得過十九個勳章包括『青天白日勳章』的戰士，應有相當大的撫恤金吧。」我說。

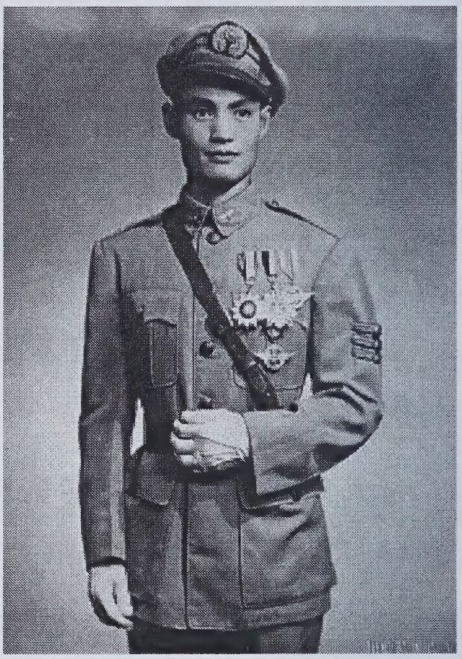
「沒有。那個年代，當空軍的飛行員的，都準備犧牲的。」女兒才周歲接不上腔；老媽媽接下來答復著。她嘆一口氣：「他已經很幸運了；同班有兩位飛行員：一個是南開大學張校長伯苓的兒子；北京同仁堂的太子爺樂以琴，都早就犧牲了！撫恤金只夠買個棺材。國家困難嘛，誰也不在乎。人都死了，誰還會計較其他。那裡像今天當官的少爺兵好油水，坐冷氣辦公室也十萬八萬！還可以二百萬向陳水扁買一粒星。」

我們真要向所有抗日而犧牲的無名英雄致敬！這個念頭油然而生。

她幽幽接著說：「還有少爺兵哥向阿扁大喊你是帥哥！我的巧克力！不要臉，像個軍人嗎？」

對了！看在抗戰軍人的遺屬眼裡，真難做到無動於衷，要為犧牲的先人和自己的下半生的不幸和委屈，真是不吐不快。

「許先生，我帶了先父僅有的遺照兩張，一張攝於中央



航空學校；一張戴上重要勳章的戎裝。此外我把十三個勳章收輯成一張照片。還有就是先父的軍人手冊，裡面有上級簽證的戰役敘勳記錄。」她一一從紙夾拿出來逐件介紹和交給我，說：「用完後我再來拿回，拜託千萬不要失去，這是先父所有的遺物了。」

我從悵惘中回過神來，打開紙夾。高又新戴帽的戎裝照片出現，左臂掛著空軍三線的上尉銜，左胸掛著四枚勳章，我比照一下他的勳章照片，左起是「青天白日勳章」、「一等勳章」、「空軍捌星星序獎章」和「空軍七星星序獎章」。還有十五個各有名稱的尚未掛上（見附圖）。其雄姿英發，使我不期然想起「赤壁懷古」所詠的周瑜。我還沒有見這樣英挺不凡

的人物（見附照）。那張在中央航空學校的小照，我用放大鏡看到的刻碑上刻著：「我們的身體、飛機和炸彈；當與敵人兵艦陣地同歸於盡！」我們閉目想想，原來當年對日聖戰的青年軍官，早已抱有「與敵人兵艦陣地同歸於盡」的誓言。這都是一字一句的歷史證人、證物。

高又新遺下的「軍人手冊」的藍色面已殘破褪色，仍依稀可認。冊內有他的誓詞和蓋章。遼寧錦縣人，生於民國七年三月三日。民二十四年（年十七歲）入中央航空學校（即筧橋空軍學校）第八期飛行科，民二十七年（二十歲）畢業。同年加入「中美混合聯隊」（第四大隊）。同冊內有「戰歷勳獎」紀錄。所紀由「所隸長官簽名蓋章」。我辨認出他的長官名字：「司徒福」。照我所知道，全國姓氏只有姓司徒的是我們廣東開平縣（今改開平市）所獨有。為此我曾在電話詢問過高女士：他是否曾任空軍總司令的司徒福？答覆：正是他。我們開平近代出過兩位與國共相關的姓司徒的鄉賢。老一輩的司徒美堂，是一生支持毛澤東的忠實友人（毛先生說的、美國華僑）。司徒福隨軍撤退臺灣，一生效忠蔣老先生。司徒福我尚認識。高又新曾任第四大隊副大隊長，大隊長就是司徒福。軍隊極講倫理、戰功，不似陳水扁以個人私意破壞體制。如果高又新不是在年青時代去世，繼司徒福為空軍總司令，誰說沒有可能？

「軍人手冊」中紀錄「戰歷勳獎」計二十六項。其中重要戰役包括：桂南會戰、重慶空戰、壁山空戰、常德會戰（多次）、中原會戰、南京空戰等。擊落日本重轟炸機、偵察機、

驅逐機各一架，戰鬥機六架。奉命冒險投彈、掃射；對日軍坦克車、戰車陣投彈、掃射而座機被擊中二十四之多，有一次中彈四十餘孔，受輕、重傷三次、跳傘而生還三次。作戰六年中一百五十八次；在一天中出動過七次。全國公認為空軍英雄。這種戰功，我讀戰史以一人的戰功而言，尚未見過有這樣輝煌的紀錄。

國軍善戰的菁英，都在民族的八年聖戰犧牲殆盡。但手冊中沒有記高又新殉職的事蹟、日期和地點，只可打電話問高老太；我那裡會知道經過了六十年的憾事，還會觸動她最不能忍受的傷痛。電話裡傳出她苦澀而微弱的聲音：「不能再提起這件事，我抵受不起這個痛楚！」我安慰她說：「像高先生這樣的英雄夫婿，雖然不能相守到白頭，但也不枉此生。」她卻朗聲說：「當然！他死時才二十九歲！」電話就掛斷了！

傷心人真別有懷抱，我執著電話還怔怔的愣下來！終於綴成以下幾句：

故國長空起霸才，
英雄事蹟早塵埃；
忠魂紅粉遺孤淚，
換得南朝拜將臺！

「喋血孤城」的批判、守將余程萬生平的考證

電影「喋血弧城」是抗日戰爭中打得最慘烈的「常德會戰」；影片的名字已名符其實說明。常德之戰，是湘鄂會戰的一部分。守城主將是第五十七師師長余程萬，率領全師八千兵員，在城外佈防與日軍激戰，重創敵軍。日軍經多次增援後，佔領外圍後，在民國三十二年(一九四三年) 十一月十八日，日軍展開攻城序幕戰；就是「喋血孤城」，慘烈的喋血攻守開始。至廿五日，日軍不惜違反國際協議，用毒氣、狂炸、濫炮攻破城牆而入，與守軍進行巷戰。六日以後，日軍得而復失。余程萬死守孤城、掃蕩殘餘日軍共十六日。當時參謀總長何應欽，在湘鄂會戰日軍潰敗後巡示常德，譽守軍為抗日以來：「是戰略與戰術最成功的典範之戰」。我對影片的「批判」，不是一般「批判」的只有負面的陳述，是根據真實的歷史，作分別的「批評」和真假的「判斷」，還原歷史的真相。

這是中國中央電影領銜、沈東導演對抗日戰爭、國軍較正面、和接近歷史的陳述，無疑是打破舊框框的進步。編導在影片開始，予人有刁斗森嚴的效果。以「洞庭戲院」歌者浣清的唱詞，交代了常德的地理、原有和平的氛圍；千里而來沅水帶著十多條支流，注入百里煙波的洞庭湖，貫串黔川、扼湘西咽喉。應付日軍攻城主守常德的第五十七師，是立在地理上的背水陣。洞庭西岸是沃野千里的平原，盛產稻米，是漁米之鄉，這也是日軍對穀倉的搶奪；對侵佔常德的企圖重要原因之一。西南、西北是山岳地帶。下游便是岳陽、湘潭、長沙、漢口，是兵家必爭之地。常德附近的古蹟也很多。導演很聰明，主線是貫串全劇攻守主帥的互動和攻守的戰鬥過程。副線是歌者浣清和駐軍連長的愛情故事。準備結婚的日子，已是開戰的

前夕了；也透露了兒女私情，在國家存亡絕續的時候已不是人生最重要的事了。余師長送玉珮和答應在打勝仗後為他們辦一場轟轟烈烈的婚禮，點出他和部下水乳交融關係。日軍圍城，戰事日緊，連長去探望情人，浣清以交杯合巹三巡，願意以身相許，在生死戰的前夕作交頸鴛鴦，特別令人動容。巷戰中，連長以必死之心炸敵巢穴，致裹屍而還；浣清拒絕他人的幫助，獨力把連長的屍首，從地下搬到他們定情之夜之二樓，並軀同眠。其過程和意象，足奪人眼淚。

另一副線是二虎和姐姐在守城戰中的表現，導演用城內這兩位年青的老百姓經歷，襯托出余師長的駐軍在當地民眾看來，是生命共同體。二虎這個苗子從獵槍到第五十七師的虎賁戰士的過程。從戰場不知所措到後來屢屢殺敵的熟練；又從第一次遇上毒氣，憶起雙親被毒氣殺死而恐懼。那還是外圍戰的陳述，導演用這個手法，嚴重控訴日軍違反國際協議在戰場用毒氣，而且還殺害平民。以後圍城戰，傷兵經過二虎的家門，他把大門拆下作擔床救傷，把民眾與守城將士的死生與共之心揭露出來。余師長把擅自後撤的營長不殺而勉予載罪立功，刻劃出他嚴厲治軍，也還有菩薩的心腸。在他向不能握手（雙掌全斷）的傷兵致敬，就教人眼淚打轉了；這都是神來之筆。

常德會戰距今已六十七年，詳細的戰鬥過程都未必能作十全的考證，但還可以作概括性的描述。但關鍵的人物、守將余程萬就未必有真正的史料可查，職位、職銜可根據史料，但深入了解其背景、家世以至其個性、品德，能力就不太容易，這是史家最難為之處。而歷史是關鍵人物的影響最大，他甚至就是歷史的創造者。如果常德不是守將余程萬，不能奇蹟的守下來，抗日戰史的下半部就會全部要改寫。「喋血孤城」在大陸放映，轟動一時，臺灣也放映過，就是還沒有到北美的多倫多來，在這段期間，我已搜集、閱讀、徵詢相關的史料，到翻

版光牒在本市出現，就先睹為快買回來，才開始草擬本文。導演也不可能把圍攻常德的各條戰線在一小時又四十五分鐘的片長可盡，只能作重點描述，大致來說沒有什麼可議。但開始的時候，場景非常熟悉，那是美影片的以法國諾曼第登陸的場景(The longest day)。但余部第五十七師接防常德不久就日軍來攻，其沿沅江佈防，不可能如諾曼第的海灘規模。與沅江戰地當有出入。余程萬將軍比我長約四十一年，雖然同鄉，到港也同在一九五零年，但沒有見到他，但我與他的四弟余北溟將軍(廣州行轅主任少將參議；主任為張發奎將軍)很熟悉；許多史料，是他生前(二〇〇五年五月五日逝世，88 歲) 告訴我的。寫「常德抗日血戰史」的徐浩然，曾任職第五十七師並參與整個戰役(復員後亦到了香港，與本市中華會館前主席余蓀庭先生很熟)。這些史料我都向余蓀庭先生核實，余先生曾向紐約余親賢(余程萬的長子)醫生詢問過。因此對余將軍的事蹟當較沈東導演可靠。一、余程萬帶職入北平中國大學攻讀政治，不是片上說是中山大學。二、余將軍奉命死守常德，與城共存亡。在奉命駐守時，就寫遺囑給妻子(鄺瓊華)；不是在守城危急時寫的（也不可能在對陣中寫）。同樣，他也在駐防之初的同時，寫了「保衛常德文告」，還清楚說明「死守」的辦法；「我已命令組織由排連營團到師各級督戰隊.....，不準後退，督戰隊當可將此等人就地槍決，為我們虎賁除敗類。」(錄自「文告」) 很顯然，導演沒有讀過這一篇「文告」；也不了解余程萬有言出必行的性格。因此三、才有攻入常德後，出現國軍(有軍人識別的襟印編號) 的俘虜。實際上，國軍將士只有戰死或受重傷不能動的躺著，沒有一個被生俘的，任何撤退即被督戰隊擊斃。倒是被守軍俘獲的日俘，會戰後的戰地記者都曾會見過他們，包括：田山增雄、戶見喜市、橋本三四伍、池上利一四等多人。田山增雄還希望留在中國。四、片中引述幕僚向余程萬說：「上方說：常德應該沒有

問題，日軍進不進攻還不知道。」是不顧史實的敗筆，余師就是因常德吃緊才來駐防、死守且早有命令。五、當余程萬接到一個一個指揮官的陣亡，又接到開羅會議的蔣老先生要他死守常德與城共存亡，他拍桌說：「什麼死守常德！」其實他早已奉命，不是那個時候才知道，他的文告也清楚決不撤退的死守自誓，豈會在這時有二意要撤守？六、片中說日本三萬人來攻，事實上是十多萬人來攻八千守軍的，可能是外圍某一處的「戰役」；但沒有說清楚；其中偽軍就有一萬人。「戰史」提供了每個地區敵我的傷亡數字，日軍遠比我守軍慘重；並引述外國記者的採訪，至為詳盡。到援軍到而內外夾攻下，日軍遺屍一處，經外國、本國戰地記者所見和報導就超過一萬人；還有多個日軍死屍埋坑，絕不是日軍佔領後自動撤退的。

余程萬將軍簡史

余將軍於民國前十年(一九〇二) 五月二十四日出生在廣東僑鄉的臺山縣、荻海光大鄉的漲村。青山環抱，綠水迴環繞村；真是山重水複，故名「漲村」。余家是個典型的「耕讀之家」。共有兄弟姊妹八人，四男四女。上有長姐，他雁行第二，是長男，名程萬，字石堅；有弟三人：一鳴(畢業高等警官學校、日本士官學校) 、國光(畢業陸軍軍需學校) 、北溟(畢業中央軍校十六期) 。余將軍初讀於番禺師範學校，以第四名優異成績畢業。孫中山先生建黃埔軍校招生，他投入又以優異成績第十一名在第一期畢業(時年廿二歲) ；隨即參加兩次東征、討伐楊、劉兩軍閥；廣東統一；隨師北伐，積功升少將，是黃埔第一期繼李之龍之後升少將的第二人。民十七年帶職入陸軍大學特別班第一期、後又入陸軍大學研究院第一期；(畢業試名列第六) 。又入北平中國大學專攻政治，(畢業考試名列第三) 。是國軍將領少有的文武兼備的軍官。著有「中國的都市防空」、「軍隊的組織和管理」。民廿三年任第九師少

將參謀長；後調第四十九師任少將團長，又以戰功升該師副師長。

抗戰以來，余將軍從未離開戰場。民二十六年奉調第五十七師少將副師長。翌(民二十七)年九月，武漢外圍要塞田家鎮之役，擊潰日軍倍數之敵；積功升該師師長。民二十九年六月，日軍圍攻南昌，余師擔任左翼主攻，擊潰日軍。民卅年三月「上高會戰」，余師仍隸第七十四軍，負責會戰主守，亦擊潰來犯日軍。獲軍事委員會委員長頒予「陸海空軍武功狀」。至長沙兩次會戰，第五十七師均參加，戰功彪炳。以後第五十七師多有建功，獲領「虎賁」為師之名號，「常德會戰」，余師奉命進駐主守。以一師八千的兵力，當十萬餘優勢的日軍，苦戰十六晝夜，與友軍夾擊潰日軍，開抗戰史上以少勝多未有之奇蹟。獲頒虎形標記榮譽旗。後積功升第二十六軍軍長。抗日勝利以後，他離開戰場，出任粵東師管區中將司令，督辦役政。年終考績亦為全國第一。

然而，勝利後，國民黨未能安置汪政權的「偽軍」，又以未經「訓政」而急於行憲選總統，以致黨內分裂；經濟改革推出「金元券」失敗，以致民心盡失。在民困兵疲下，國共內戰逆轉。解放軍在「徐蚌會戰」時主力盡失，蔣先生下野；但還希望撤至西南和共軍周旋。蔣經國在「我的父親」一書有記載：他奉蔣老先生之命出請余程萬往雲南昆明見盧漢，勸諭他擁護中央政府。但已無法挽回，盧漢還是「起義」了。余程萬不得不撤到海南，向蔣老先生覆命後到香港；在新界買了兩個小農莊(華苑、鳳輝園)，安置長期追隨他的一些部屬。當時兵荒馬亂，新界的土地大多荒蕪，而余一生清廉，沒有什麼積蓄，只可在這些荒蕪偏僻的地方落腳。一九五五年夏間，他的長子親賢經學校保送入臺灣的「國防醫學院」就讀，他很高興，準備了請帖給一些親友，誰料未及宴會，就在發請帖的當

日傍晚八月十六日，回「華苑」下車時即被綁匪劫持。新界的軍警聞報趕至，在警匪槍戰中喪生。一代名將，百戰不死於戰場上而死於警匪槍戰之中，時年僅五十三歲，真是英雄之憾。遺孤三子一女，長子親賢自「國防醫學院」畢業留美，在紐約執醫生業，現已退休，次子親民亦在美任機場職，亦已退休；均嫡出。第三子一女在港(庶出）。孫輩均卓然自立，有聲於時，堪為一代抗日英雄告。

餘波：對毀謗余將軍的辯正

有人質疑：余程萬怎麼突然變成全國今年暑期大片的主角，和黨營主流媒體吹捧的「抗日英雄」和「鐵血將軍」。並認為且慨歎「歷史主流標準所剩無幾」了。其實在長期主流標準的扭曲下，才是真實歷史所剩無幾的原因。稍為接近真實的歷史，就覺得無法接受。又說「導演沈某替共軍手下敗將張目，連國內明星都不願出演這個“英雄”，只有拉香港人呂良偉出山撐角，正義是非早已拋到九霄雲外，一再為汪精衛、蔣介石等翻案。」蔣可與汪兩個對民族功罪完全不同的人，質疑者都可以相提並論，他的史識已可想而知。在共軍手下敗將就不能在抗日戰場上成英雄？時空不同，英雄氣短的道理都不懂了！影片中暗示守城將士剩下百餘人，已遠離事實，這質疑者竟然說只有八十三人，余程萬卻可以在十萬日軍之中突圍，不是大違常識嗎？八十三人又怎可以和援軍夾擊，擊潰日軍而令遺屍上萬？余程萬一生未被蔣先生或軍委會判刑、判死刑。倒是余母接到蔣先生頒牌匾《教子有方》一座。羅斯福又怎會求蔣先生不殺余程萬？又說他被押解到重慶坐牢，事實上，余一生也沒有坐過牢。這種誣衊國軍將領，在今天還有什麼意義？又說余任第二十六軍軍長時，以控制的飛機供撤退時載人，每位收三四百兩黃金，並「保守估計」，余帶 1000 萬港元（相當今日 100 億）。真是語無倫次了。戰後英國窮困，曾向國府

建議以三億元贖回香港，可惜國府也沒有這個數目。余程萬出身農村，個性節儉，所以能養廉；連抽煙也自己手捲；在影片中埋怨煙絲不好，是不可能的事；穿的是美製呢絨軍裝、白手套，這都與事實不符。戰時都是布質軍服，然而這種小節，如果不是有過份的毀謗，我實在不願多費筆墨。也竟有人還說：「據說（影片）製作費贊助，有余的後人，還有別的什麼人？」余家的人和親友，直接間接我多認識，誰有這個能力去贊助、補助？這是一個什麼樣的說謊世界！

超越君臣體制的王朝

中國封建王朝，自大禹傳子而確立。君臣體制自漢武帝獨尊儒家，君臣有別的分際益嚴；身作人臣，無論立功多大，甚至開國功臣；偶有冒犯或功過震主，受到問罪貶謫甚至殺戮；史不絕書。故有‘伴君如伴虎’之諺。獨三國劉備稱帝，對於輔助他的關羽和張飛；仍一本情義相待；未因君臣體制而異；甚至以關羽之死，不計後果，起舉國之兵伐吳；而終以國力大削之因，種下為魏所滅之果。為國家雖有春秋責備賢者之筆，但我們對情義為重的劉備，連性命都不顧計，其他又何足再論。當我們讀到‘人之有異於禽獸者，情義兩字而已’！或者說：備稱帝於蜀，未算王朝。但正史之三國：魏、蜀、吳鼎立，先後稱帝，史稱劉備為先主，因歷後主而國亡。魏篡漢者曹丕且稱魏文帝。可知正史列入王朝；亦未偏袒方於魏。陳壽

之三國志多次引用論者評曹操：‘名為漢相，實則漢賊’。可知史家之存心了。

先主備稟性仁厚，正史常見，絶非小說家之附會而言。他任平原相，劉平請刺客殺他；但刺客終不忍下手，還向他道出來意。陳壽首次說‘其得人心如此‘。劉備曾與曹操一同打獵，眾散去時，關羽勸備殺曹操，備不忍。後來兵敗夏口，關羽怒言：‘往日獵中若從羽言，可無今日之困’！先主答：‘是時亦為國家惜之耳’（見蜀記）！先主仁而惜才可知。劉表死，其子劉琮降曹，諸葛亮說先主攻之可佔其地。史言先主不忍；但人民歸附者逾十萬，而曹兵掩至。多人勸他棄眾引軍先行。史記先主言：‘夫濟大事必以人為本，今人歸吾，吾何忍棄去’！‘以人為本’的出處就在‘先主傳裡。他的仁厚，傳中多見。對民眾尚且如此，對共患難之交的關、張，其情義能超越君臣體制，就可以理解而自然發生了。

三國志記先主初起：‘先主於鄉里合徒眾，而羽與張飛為之禦侮’。‘與二人寢則同牀，恩若兄弟。而稠人廣坐，侍立終日，隨先主周旋，不避艱險’（見關羽傳）。《三國演義》中的‘桃園結義’，大概就以這幾句做根據。正史這個記載：‘恩若兄弟’，則形式上是否‘結義’；就不必追究了。

關羽情義中人，小說家的渲染最多，坊間供奉他為義氣的神祇可想見。這裡只根據正史來論他們的情義，超越了君臣體制；羽守小地下邳，當難敵曹操之眾而被擒。操遣張遼去試探。羽還是不改情義應對故人：‘吾受劉將軍厚恩，誓以共死，不可背之。吾終不留，吾要當立效報曹公乃去’。如果曹不重義之人，羽見殺無疑。而這話出關羽之口見於正史。真不能不認為這就是他們‘共死’的誓言；以致羽一死，張飛與劉備非拚死報仇不可，任何條件都不接受。終於共死而後已！史上如此君臣！除了他們之外；確未兩見。

關羽忠勇，正史野史甚多。舉一事以見其餘：建安二十四年，羽攻曹仁，操遣于禁率七軍往救。于大敗而降；羽又斬多將，威震華夏，曹操議徙許都以避其鋒（見關羽傳）。餘不再敘。關羽輔先主成大業，有其大功，是不容懷疑的；但亦有說者：羽拒孫權為子娶其女；致權反面成仇；終於殺身而失荊州。蜀、吳亦因此結怨；終為魏所滅。關羽拒婚並無大錯，可議者‘罵辱其使’（見上傳）。但以此全歸罪於他，豈是平情之論。我們讀史，吳將呂蒙是攻殺關羽的人，當魯肅代周瑜，蒙已為肅做了五個對付關羽的計畫（見呂蒙傳）；‘權內憚羽，外欲以為己功，箋與曹公，乞以討羽自效’（見吳主傳）。這已很清楚紀孫權內心恐懼，寫信給曹操，由他來討伐關羽。同年，‘權先遣呂蒙襲公安’（見上傳）。蜀、吳本是聯盟對付曹魏的；是孫權違約先擊殺關羽的，不是關羽擊吳。這段史實，應還羽一個公道。

張飛字益德；‘少與關羽俱事先主。羽年長數歲，飛兄事之’（見張飛傳）。三人的關係寫得很清楚，但年歲相差多少就語焉不詳，但應不會超過十歲。曹操引大兵追先主，飛只有二十騎斷後，‘據水斷橋，瞋目橫矛：身是張益德，可來共決死！敵皆無敢近。故遂得免。’這段紀錄，成為演義中誇張的：張飛喝斷長阪橋。飛俘巴郡太守嚴顏，飛怒斥將斫；嚴顏色不變：‘斫頭便斫頭，何為怒耶？飛壯而釋之，引為賓客，飛所過戰克。’文天祥之正氣歌中：‘唯嚴將軍頭’，就指此事。飛義釋嚴，得嚴之助甚大。曹操名將張郃，智勇雙全；每為飛所敗。人謂飛有勇無謀；不可盡信。魏謀臣程昱等咸稱：‘羽、飛萬人之敵也！’（見上傳）飛愛敬君子而不恤小人。先主常告之：鞭撻健兒而令在左右；此取禍之道。（上同）惜飛未注意，為帳下將所殺。

趙雲字子龍，身長八尺，姿顏雄偉（趙雲別傳），貴州常山人。初投公孫瓚，認識了先主於微時。雲離開瓚；先主知道他不會回來了，捉手而別。雲對他說：終不背德。到先主投袁紹，雲便來見。‘先主與雲同床眠臥，密遣雲合募得數百人…遂隨先主至荊州’（見同傳）。關、張和趙雲，與先主結納的時年相差不大。從正史野史得到的史料，先主未達時與兄弟相待、同床眠臥者；也只有這三人。先主敗，有人說趙雲已北投曹了！‘先主以手戟指（指斥）之曰：子龍不棄我走也！’（見同傳）趙的戰功這裏不多說。只述子龍與先主的恩親；後主還在襁褓，在先主兵敗時棄妻兒，仗子龍的勇敢保護而免於難；第二次攔江截孫夫人，後主得還。這些事蹟，都見於史書。

先主即帝位，關、張、趙先後封侯，這是歷朝英主常見的事；但富貴後不相忘已不易，仍同共死則古今未見。趙雲沒有共死之誓言，但關張等人相繼逝世，趙一柱擎天，老將無戰不效命疆場，生報死烈。亦足以報知己了。這種情義的結合，超越了君臣嚴防的體制；而確實在中國歷史發生過。

比起古今那些動輒誅殺功臣、以蒼生為芻狗的暴君和獨裁者，在史家筆下；何只千古美談；亦是千秋盛事！

（作者：‘世界龍岡親義總會（劉關張趙四姓）第十四屆懇親代表大會’，將在北美多倫多市舉行；主事者屬為文考證列祖史略誌紀念特刊；此文或有助世道人心，亦在博客刊出。）

第七輯　亂世隨筆

還原歷史：慶祝百年辛亥元旦

兩岸都籌備慶祝辛亥革命成功一百周年紀念，而今天是辛亥革命的第一百年的元旦；慶祝節目將次第上演。辛亥革命對中國人而言，意義自不尋常，這個日子還是百年一遇，當然也不想缺席。既是歷史，也從歷史來說吧！前兩天，接到大陸一位作家朋友傳來單少傑先生寫的一篇文章：毛澤東整人怕史——毛澤東逝世三十年祭。顯然早就在中國刊過的舊作了。該文還引述李銳的觀察：毛整人有三十年歷史，但怕歷史，就是怕歷史紀錄真相。所以用威脅眾多共犯去整去鬥；又威脅被整者自污求免；都造成還原歷史真相的困難。我只稍及其簡單論點，無意轉述，因與本文要旨對歷史本質與影響的探討有別。

歷史是發生過的真實紀錄，這是最籠統和最簡單的詮釋。細分有各類研究的範圍，就有各類的歷史；例如人類史就有整體的人類史，細分就有各種民族史、國家史、社會、朝代諸史。人類進化的歷史比較複雜，由於人類主宰著我們的世界，她的進化相互影響，不免產生不同的史觀，但真實的紀錄還是歷史的原則。有了這個原則，歷史才能發揮它的功能，避免覆轍的歷史重演。

歷史離開了真實的紀錄，就不是歷史。例如製造史料專以誹謗為目的，我們稱為“謗書”。專製造假偽的史料的，我們稱為“穢史”。都不能稱歷史。歷史是真實的經歷。中國歷史過去設有史官，大數來說還不失為稱職的。像太史公司馬遷在漢武帝威脅下，還是秉筆直書，結果慘遭“腐刑”（又稱

“宮刑”）。歷朝也有幾個皇帝偷看過史書及身的紀錄，也不敢說出去和有任何異議。可知道史官一脈相傳的風骨。明太祖修元史，廣邀當時文史家主修者汪克寬（字德一，祈門人）、趙仿（字子常，休寧人）等，書成，明太祖想留他們任職，都不答應，回到民間講學。可知以前史學家不會歪曲歷史，諂媚征服者。明史一直至康熙中葉，到明鄭（成功）覆亡以後才修，應詔修史以張廷玉為首（安徽桐城人），是清代大儒，是一部立論中肯的史書。清史在民國以後，以國家多故，到今天仍沒有修，民間雖有，但不能算全正史。中國的歷史教科書，民國和以前都出於正史；世界各國的歷史教科書，也必為學術界所尊重的歷史學家所編著或審定過的。我們抗議日本對中國侵略史實的刪改，就是要日本尊重真實的侵略本質和證據；教育下一代日本人，接受侵華的歷史覆轍的教訓；不要使兩國戰禍重啟。

中國歷朝，要到朝代完結才修，而且都很中肯，和現在以政治上的需要，許多不真實的‘製成品’的《歷史》（其實是“謗書”“穢史”）差得太遠了，都是預設立場不忠於歷史的宣傳品。“欲亡其國，先亡其史”。歷史對國家何等重要，歪曲歷史的人，或使人看不懂歷史文字的人，都是參加亡史、亡國的“先行者”，也是以此“殺天下後世”的政治手段而已，不可視為歷史。

過去能寫歷史的人，本身就是文章大家：左丘明、司馬遷到漢書的父子女三人，都是文章一代的作手（大手筆）。歷朝史官，民間修史之命官，同樣是大文學家，遂常合稱“文史”。正史就是信史。文章好是一回事，但總之一板一眼，少了一點吸引的花俏，文人開始另闢蹊徑。六朝就出現“小說筆記”，以當時的人物掌故記敍事蹟，至唐朝大盛，我們概括的稱做《歷代小說筆記》，就是歷史小說的濫觴，算來不是正史

的裨官野史，後來進一步發展為歷朝演義。《三國演義》就是著名的歷史小說。凡有“小說”兩字，都必有創作的成分。“歷史小說”一詞，落點在“小說”兩字，因此，除了不妨礙歷史的結局，情節是可以附會、虛構的創作。《三國演義》引人入勝，就是創作的成功。就以上述的“演義”來說，伏線的情節，和《赤壁之戰》有關的：龐統獻計、借東風、蔣幹中計、黃蓋苦肉計、關羽釋曹等這種關鍵性的情節，在正史都不存在，最多也一語帶過，但《演義》所佔的章節甚多。可知創作所佔的比例，遠遠超過正史。我引述坊間的評估是三分歷史，七分附會、虛構，已從俗高估了它。絕對不是顛倒過來。我對史料的鑒定和“史識”的知識的訓練還有點信心。如果七分歷史又何必創作“演義”？因此上述的〈筆記〉、〈演義〉、〈歷史小說〉，都不能稱做歷史。

做學問是一步一個腳印的，不能取巧。“盡信書不如無書”；袁子才說“雙眼自將秋水洗，一生不受古人欺。”古人也有騙人的，只是‘於今尤烈’。我們不容許不真實的史料載入史冊，要靠史學家的努力和勇氣。史料的鑑定在“史識”的高水準：“史識”的基礎在博覽、慎思和考證。如果一個國家或民族連歷史都可以做假，這個國家民族還有前途嗎？則社會彌漫做假作弊，風氣所至，集體和個人的誠信都全毀了！假大空當然就出現。這也當然是上行下效的結果；始作俑者必是‘大人’；不會是小人物。現代的‘大人’，還掌握宣傳機器。這一來，便無遠不屆了。認識歷史也是做學問的基礎。而目前失實的《歷史》太多了！如果我們要還給歷史一個真面目，就是向一切虛假表示決絕的決心；社會的真象才能脫假而出，不必再諱疾忌醫，才會把社會的病根治好，社會才會正常、和諧；人心才會安定。可知還原歷史真相，成功或失敗，是中國民族未來百年興衰的決定！

文成適在新年的前夕，浮生急影，棖觸我懷：詠此作結；並賀新年吉祥。

一、黃菊丹楓雪上巔，霜原白野立孤煙。歲弦天挽長弓矢，辛亥如今已百年。

二、兔來虎往舊呈新，轉悟蒼生馬足塵。末世殘棋成一角，可憐長作武陵人。

三、勢去誰還弔孝陵，前朝史跡早雲蒸。老來縱有滄桑感，付與江山總不勝。

四、冰雪風中度歲華，立春梅嶺未占花，玉關黃海戰雲湧，自有村人呼彩霞。

旅中抒懷與唱和

年來每多遠遊，以詩紀之。月來評論時事，頗感性靈閉塞。會讀者瀏覽拙著，有邀評點其網上詩作，並盼見余之吟詠。偶檢文案，錄近年唱酬以應。尤望大雅君子郢正：

一、遊雅典弔詩人拜倫

天涯同是異鄉人，桴海我來弔拜倫。街角不妨英魄座，鐵欄難禁自由神；縕綿詩句足千古，雅典女郎尚隱身；希臘已成乾淨土，可憐銅像久風塵。（註：拜倫為希臘自由獨立獻身；其暗戀女郎人終不知誰。）

二、入埃及開羅

尼羅河史每干戈，金字塔前數駱駝；妖后名王皆往矣，夕陽殘照災民多。

溪澗多情繞古京，堤邊垃圾隔江橫；從知市長必官派，民選早應溪水清。（余嘗言導遊：市長是官派。他答正是；問從何而得知？我說：垃圾倒在河邊，若民選早就落臺。團友大笑。）

三、晚別阿歷山大城

名王功業紀孤城，三百年來作舊京；海水別時猶拍岸，江山無語夕陽情。（註：大帝征服埃及，頗善待當地人民，以其名為城名作紀念。）

四、出埃及西航

天海茫茫一線分，水藍蒸得嶺頭雲；蓬萊豈僅東洲島，西島蓬萊更出群。（註：愛琴海一帶，島嶼散列，風光如畫；似勝於日本九州。）

五、遊希臘《拉略倫島》

頹牆崩柱認殘基，說與遊人都不遺；回首當年破四舊，家山文物毀相隨。（註：希臘保存古跡文物用心，令人感動。）

六、應詩人張英傑之邀遊馬來西亞怡保，並參加該國《詩詞研究總會》成立三十二周年國慶雅集。

荷正飄香柳正綿，靜觀燕陣舞風前；放懷勝水名山住，極目藍天碧海連；鷗侶還期逢北國，雁書猶盼到南天；何時結伴金陵去，壇坫高吟繼昔年。（張英傑在請柬上之附詩）

歸國當時感力綿，跳樑無忌到臺前；雲山暮樹分攜後，墨韻吟聲相繼連；休笑街頭成戰將，可憐綠草換藍天；羨君英崴談禪日，我已微霜入晚年。（我步上韻之和章。感時移世易，臺獨雞犬升仙矣！）

七、大馬國慶雅集即席和詩

詩教親仁允執中，存誠守道自圓融。物情既達即天意，小異能容真大同。知足虛懷心便滿，仰天無愧德堪崇。久聞大馬多才俊，恰似南陬一彩虹。

椰風蕉雨日放陽，天留地運予南強。西洋盛氣殆銷盡，東土園林正發芳。三族共和馬國旺，一時雅集漢聲揚。初來霹靂仙人洞，已感詩盟多彩芒。（註：大馬由巫族、華族、印度族結成。）

八、遊怡保一周賦歸呈詩人張英傑、畫家韻山昆仲

初曙荒雞報曉聲，故園風物眼前生。推窗宿雨猶連滴，開戶朝陽已放晴。詞客有情還舊念，詩人無酒不樽傾。頭陀帶髮知難悟，趺坐蒲團誦佛名。（註：張言有酒不飲如無酒。我曾短期剃髮，今已老頭陀。）

書學神形借酒評，掌虛指實臂游行。性靈詩道貴千改，氣韻畫經重一橫。闢室禪房真論藝，傷時海峽忍談兵。昨聞三疊陽關曲，今又離人赴遠程。（註：二三四句論詩書要旨，方家定知所言。）

九、附

《送詩家許之遠北歸》（張英傑）

望斷天涯遠，南遊萬里遙。雲山皆放彩，氣概自凌雲。蕩蕩懷何曠，巍巍節自標。詩書稱絕妙，勝比大江潮。

《調寄：相見歡》（張英傑）

良宵美景同歡，海天寬，幾得紅顏，共聚到更闌。 卅年友，傾杯酒，醉相看。皎月窺窗，簾幕禦風寒。

《用同調：寄怡保張英傑先生》

躡雲一卷情稠，記同遊，把酒騁懷，為訴侶難求。夜何寂，況除夕，念良儔，擁枕孤眠，魂夢又怡州。（註：張著有《躡雲集》等）

又：張先生同函稱：我寫的對聯已在〈霹靂洞〉刻石柱並附照片：

《古洞唄音生淨土》；《梵天法雨滌凡塵》

十、福州敖詩豪兄曾到滿地可，未一面為憾；去歲杪余赴福州呈詩相見：

《別後》：強項猶望一輪高，負了初心負略韜；天事人謀難論定，煙雨平生讀楚騷。

《來寓》：未識荊州首自搔，每從詩柬挹清陶；詞人去後長相憶，萬里南尋第一遭。

《相見》：老來把臂豈吟逃，過隙浮生一例勞；今日相逢再約醉，任他天下亂滔滔。

十一、

《香港中國退伍軍人協會餐敘計千歲，丁會長屬詩誌之》

洗甲歸來早白頭，天憐老運駐南陬；圍爐廉頗計千歲，身健何須問飯不？（註：兩岸退役軍人均有參加，俱屬老將校）

《愛明頓市盧幹之兄創立〈愛華報〉二十七周年之賀》

卿雲正出岫，我卻隱遲遲；文化陸沉久，愛華海外基。萬千名山卷，廿七春秋期。六六傳心法，篇篇可勒碑。（註：盧兄創六字六句詩）

海外漢詩一脈存之雷基磐

中華文化源遠流長，絢爛多彩，世稱詩國。去詩，則失其絢彩了。過去喪亂積弱，國人歸罪於傳統文化，打倒尚不足，尤踩、唾泄其餘憤。傳統詩譏為封建殘餘、束縛思想性靈毒物，以去之而後快。詩國之劫歷五十年，幾淪於絕。尚幸海外之仁人志士，無援而嚶鳴不絕，譏笑亦薪火相傳。試數數海外在這五十年中，詩社之成立， 與傳統詩集出版之多，超過以前任何年代，詩人之雅集亦如此。這都是有力的證明，在神州文化失緒的年代，參加對傳統詩傳薪工作的海外詩人，其深相吸集和努力繼承的用心是何等殷切，秦火焚燒後的漢詩，終於又在神州冒出頭來。在斷層的土地上，藉著海外的養料和種籽，園圃裏的嫩芽欣欣向榮，雖然還稚嫩，假以時日，恢復昔日的絢彩，是可以預期的。詩文一樣，只有好壞之分，何須新舊之別呢！

整理這五十年來海外詩人的流派和作品推薦，是一項艱巨的工作。尤希望海內外詩人“賈其餘勇”，結集力量。整理國故不是復古的準備，而是為發展中華文化，提供國土和養料；使我們在吸收西方文化之餘，中華文化還是有中國的獨特風采。尤其是中國詩，什麼巧立名目：“直的接枝，橫的移植”；都是捨棄中國詩的種籽和土壤，都是荒誕去中國化的飾詞。種籽和養料都取自西方，不必說味道，連開的花、結的果都是異樣，還能稱作中國詩嗎？

我自一九六二年移居北美，對美加兩地詩人頗熟悉的。因曾為“亞洲詩壇”（于右任、彭國棟、成惕軒等創辦）當過徵集稿件的義工，認識雷基磐先生。雷氏早歲來加居溫哥華，師事詩人徐孤風先生。徐為“捫虱談虎客”（韓樹園筆名）門人而私淑梁啟超，此一脈久為近世詩文界所推崇。“南海山

民”楊虞言徐公詩乃“變微之音，懷沙之賦。”氣盛而少雕琢。其學梁、韓得其神矣。雷氏從徐游有年，畢生致力於詩，所覽既博，傳徐師之餘緒，兼得少陵遺風，有出藍之勢。“遠托異國，昔人所悲。”此李陵答蘇武句。雷氏亦如此，其傷時感事無奈的蒼涼，道盡僑民的孤憤：“虱居無改苦吟詩，半為傷時半捐私，三十餘年憐去國，蹉跎未了客身羈。”（庭中有感）

“殘年急景去何求，不主稻梁計白頭，或問家居為底事，排空競病賦離愁。”（歲暮譴懷）

“問舍尋根暫息望，天涯半紀顧雲償。是非曲直皆緣定，長短方圓早著將。迷道阮劉終操土，行仁羊社立半鄉。停雲今日思前度，零落庭遺四壁牆。”（問舍）

雷氏心懷邦國，詠史勵今，有少陵風，史筆如椽：

“兵潰空坑勢已危，眼看移鼎 急燃眉。拼將碧血酬燕趙，欲競黃河鬥鼓旗。早死推來勝晚死，暖枝算去負寒枝。了然生祭王炎午，罕見從容殉國時。”（遙弔文信國祠）文天祥殉國，衣帶寫著：“ 孔曰成仁，孟曰取義，讀聖賢書，所學何事，而今而後，庶幾無愧。”可知其殉國之志早決，我們讀《正氣歌》，真神往這一位完人，雷氏之弔，亦真史筆，文信國 可以無憾乎。

“梅花嶺上入吟愁，一襲衣冠葬碧邱。積土濬江主吳秀，降清棄漢爵洪疇。詣營閣部歎城破，絕酒軍門負國憂。拂蘚看碑隨墮淚，凜然氣節姓名留。”（弔史可法閣部）雷氏弔祭史衣冠塚！梅花嶺上，而對吳秀、洪承疇降清之貶，忠奸之別，真史筆了。

我曾用十五年將李登輝、陳水 扁失政之事，以詩記之成《臺灣沉淪紀事詩》史詩集一冊寄給他，叨承詠四首律詩為報，選錄一首：“最是艱難去溯源，如君熱府赤心存，陵遷穀變貽人想，木壞山頹弔古冤。不少遊魂惟默默，盡多野鬼迭渾渾。汝南月旦評相似，豈僅飛鴻指爪痕。”雷氏用字沉雄，獎飾亦不見諛媚，是大手筆也。其去國懷鄉，旅人羈夢六十年，得返故國故里。近鄉情怯，於下兩首見之：

“隔田遙見出生村，榕樹婆娑倚裏門。叢竹老蟬聲頓壯，繁林小蝶影仍翻。低回巷陌千般憶，紆衍塘坳一笑溫。最是兒時芳草地，累年飛夢得尋根。”（還家巡望）記憶中之故里，兒時情景，一一復現了。過五羊城而漫步長堤，詩人之感，寥寥四句，寫盡年華傷逝之悲：

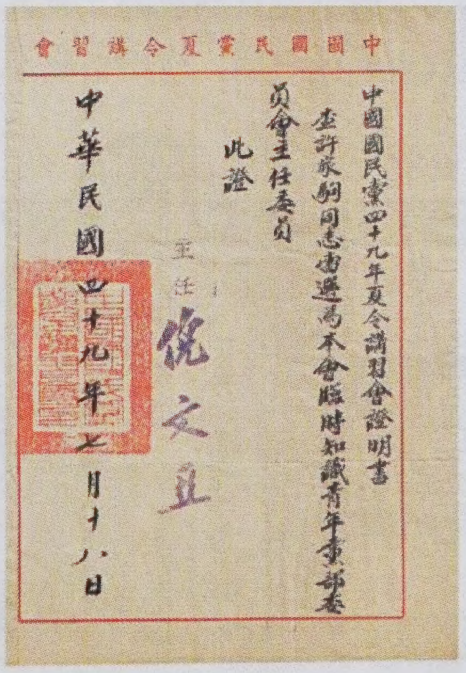
“漫步長堤晚吹涼，曾於畫舫醉飛觴。夢回四十餘年事，今夕徘徊劇惋傷。”詞人有：“中年聽雨客舟中，江闊雲低斷雁叫西風。”哀樂中年尚如此，況白髮歸來，感懷身世。珠江畫舫勝昔，流 光挽不回英歲之飛觴醉月了。何等令人愴懷！我年來每歸穗，亦在長堤漫步，而必入住“愛群大酒店”，亦同樣懷舊而已。雷氏之“綺聲”亦甚佳，非此短文可盡。

前歲訪雷兄于溫哥華寓所，雅舍宜人。讀其詩、觀其畫。雷兄貽我藏酒。惜近年他患高血壓，不復飲矣。面對陳年之酒，我亦只少嘗作罷。他交給我一份簡歷，屬為文示後人。我記得清詩人袁子 才，未及逝而“處處拍門催挽詩。”袁達人也，雷氏亦然，我接紙尚憮然竟夕也。惟覺雷氏畢生致力於詩，並以傳承詩學己任，六十年不懈。嗚呼！雷氏子侄俱有聲于時，其生平事蹟付諸後人，我為其難而記其詩國之貢獻，較具意義多矣。雷氏為徐孤風師存印詩詞集兩卷。自著有《莘園集》、《太倉一粟集》、《悅榕軒詩 鈔》、《滌凡餘吟稿》

等多卷。環誦之餘，對此海外傳中國詩學之詩人，以為之介，俾他年詩國存詩史之史料者，有所問津焉。

與人為惡，不得已也！

在博客讀到王冉先生對社會風氣的感歎：“你會發現，今天的中國民間，普遍匱乏一種與人為善的文化。恰恰相反，在太多的時候，在太多的地方，有太多的國人似乎更習慣‘與人為惡’。” 我在網頁寫“博客”，還不到兩個月，看到讀者的回應，有一些心會神領，卻要言不煩。例如我寫“四無”，他回應說：“我記住了！”由於短文只是寫原句，我感到這個有心人，可能還想多一點瞭解它的真義和相關的人生意義，我會為他詮釋一下，來報答他的支持。我也瞭解許多“沉默的大眾”，他們的閱讀代表了什麼。還有許多為我辯護的讀者盛情，支持著我寫

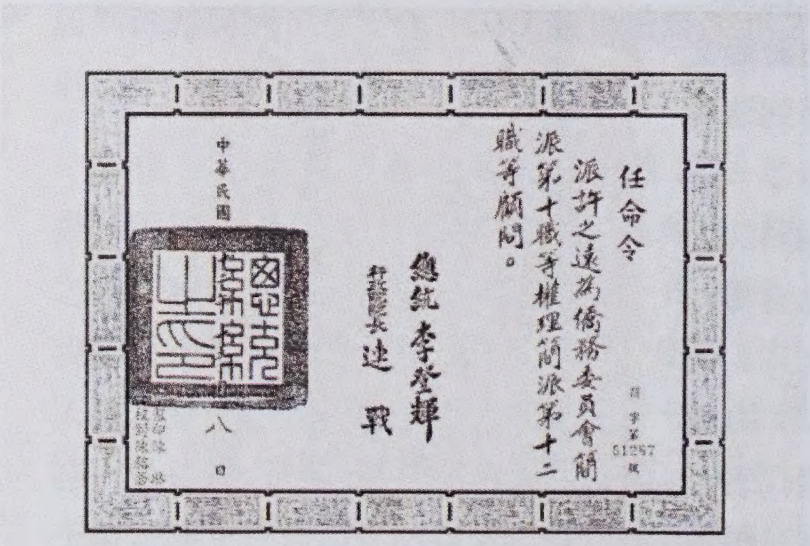

中國國民黨夏令講習會

中國國民黨四十九年夏令講習會證明書
查許家駒同志當選為本會臨時知識青年黨部委
員會主任委員
此證
主任 倪文亞
中華民國四十九年七月十八日

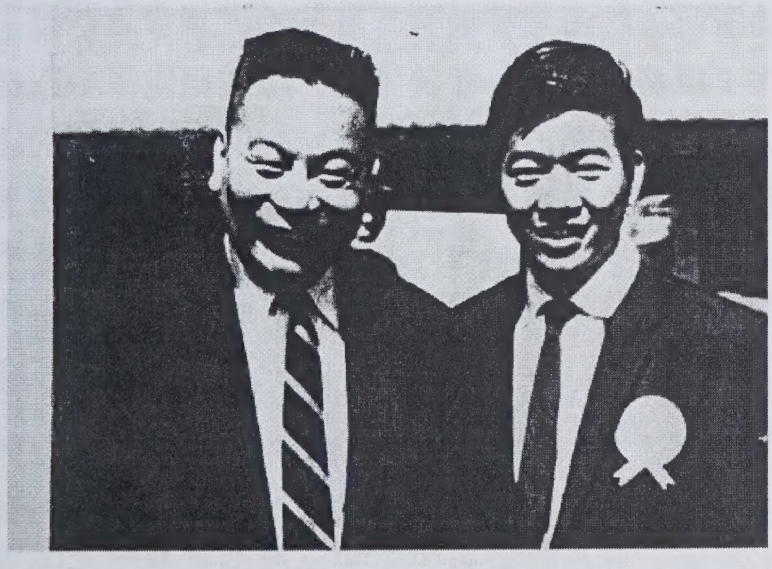
下去。由此，在中國推行和諧社會的時候，以中國文化的深

厚，“習慣以人為惡”的風氣，就有希望糾正過來！我們的社會還是有希望的。

中國文化和西方文化所表現的文學作品，有個非常明顯的區別：中國人的作品和作者是自我主觀的抒發，李白就是李白，杜甫就是杜甫，蘇東坡就是蘇東坡，作品和其心靈、理想、性格、感受和經歷是一致的。其他的作品也是一樣，所謂“書生本色”。西方的如俄國的托爾斯泰在《戰爭與和平》裏對愛情堅貞的歌頌。但真實的人生是：“你相信愛情，等于相信一支蠟燭可以燃點你的一生。”他只有一句遺囑：“不準太太來看我！”德國的哥德，對少婦的癡戀，穿著禮服為她跳海的名作《少年維特的煩惱》。但真實的人生是：他活到八十以上，到老還有許多女朋友。美國的海明威，許多作品，都強調堅強的意志和充滿希望的人生，《老人與海》是其中最能表現這一個觀點，還因此得諾貝爾文學獎，但真實的人生，他是用獵槍結束自己的生命。在在說明文學作品是客觀的陳述，和他真實的人生觀是沒有關連的。我寫了五十年文章，因為相信作品已經代表我的一切，何須自我介紹？我認為：一切作品，時間是最後的裁判者，人為的宣傳和“文壇登龍術”，在歷史的沉澱中，真實藝術的評價自會浮起。杜甫說得對：“爾曹身與名俱滅，不廢江河萬古



流。”像希特勒寫的《我的奮鬥》。德國當時人手一本，現在誰還記得有這一本書！作家一定要抵得寂寞。但為我上網的友人說，這裏的風氣還是看作者一些資歷，這裏有千萬人上網，不寫一些經歷，誰會注意到，你這樣年紀不是白寫嗎？以免他失望，就只可從俗了。也只寫了一些簡單的履歷。但有些讀者就大罵不謙卑、吹牛。其實，我和一些名人有些關連的我都不寫上了。例如，我做學生時代擔任過全國（臺灣）國民黨大專黨員夏令“臨時知識青年黨部”主任委員（主任倪文亞），結業時，總裁蔣老先生蒞會，我在他的座前，代表受訓黨員致詞。首屆青年團的“歲寒三友會”，是全國學生社團幹部的受訓，那時我擔任總編輯，蔣經國開幕時演講“歲寒然後知松柏之後凋”，我擔任他的記錄。如果言論集有這一篇，就是我做的記錄。會後還和他合照。到我立法委員任滿，蔣的兒子章孝嚴（當時姓氏，時任僑委會委員長）把我引入行政系統而派駐香港。屬駐外主管官員，有總統任令。我曾向章委員長說，如果萬安（章的幼子名字）將來結婚生子，我就認識你五代了！只要我還未死，你通知我來參加滿月的話，則我一定來。馬英九首任臺北市長，我擔任市長顧問。我還寫十個職銜都可以，但又何必？人生都像虛雲，何況已成過去的職銜，看淡了，一個錢都不值，還值得吹牛嗎?



許家駒是我的學名，時任知識青年黨部證書

總統任命狀（派駐香港）

時任“歲寒三友會”總編輯，蔣經國演講後和我合照（1960 年）

臺獨人要“去中國化”，自會從“去蔣化”做起，陳水扁任內把能拆得的蔣老先生銅像都拆了，這些銅像過去存放在憲兵總部，現在送去朱立倫縣長治下的縣份。大小的銅像有軍隊一連編制的人數，稱作“總統連”，蔣老先生這個領導抗日的偉人，竟如此在身後受到這等屈辱。我記得在結業的餐敘（時為一九六一年），臺灣還在“克難時期”。我以“臨時知識青年黨部”主委的身份，同桌敬陪末座，老人吃的是稀飯，兩三小碟豆腐、青菜、腐乳之類，比學生黨員更克難。我在“博客”寫了一篇《從國庫運到臺灣的黃金有多少？》用意讓臺獨分子和受影響的臺灣人士知道，中國其他省份罵蔣還有些理由，因為他負掉了大陸的責任，（蔣老先生不止一次自責）；唯有臺灣人士沒 有罵蔣的道理，運黃金就是穩定臺幣，沒有穩定的財政，經濟能發展嗎？有些讀者指責這些運來的黃金，早已作了軍費、軍餉。即使如此，難道穩定軍心對穩定臺灣當時局勢沒有貢獻嗎？我公佈的資料和財政部登報的證據能否認？就是穩定臺幣而出的公告，能否認？說我詆毀蔣老先生，不是本末倒置嗎？又說我不為長者諱。“ 春秋責備賢者”你讀過嗎？我不是寫家譜，是寫歷史，寫史就應寫真實，這是蔣先生自己一再自責掉了大陸和同胞。這是他停厝“慈湖”而不“入土為安”的主要原因。在國共內戰中，前線失利，國庫的黃金當然要搬到安全的地方去，蔣老先生何嘗想到兩岸相峙了數十年呢？又何嘗有存心令大陸同胞受苦之一念？整篇文章之落點在：臺獨對不起蔣先生，也對不起大陸同胞。臺獨分子以至“黨同伐異”的大陸憤青罵我是有目的的。如果

國民黨人也罵我，既看不懂文章，又進一步“黨同伐同 ”了！你還是多讀一些書吧！

在先後的“博客”中，提到陳寅恪的被迫害、張藝謀和李安的比較、假藥的經驗，那怕是有根據的意見。連學術性的中文簡繁體的善意探討都被人身攻擊。文明社會是這樣嗎？有些同一句或一段的人身辱罵，不只罵一次，多至七、八次，這不是“與人為惡”嗎？臺灣印假人民幣、味全的奶粉，如果有證據當然要譴責。而且法律不會放過。陳水扁也逃不過懲罪，何況不肖的黑道或商人。我寫文章，保證不靠臆測，也不會護短，你讀一下我對李登輝、陳水扁的批評，遠遠比對內地淩厲多了。為什麼？“社會主義初階” 嘛！民主學步嘛！多一點包容少一點苛責嘛！那裏會“大陸出事，臺灣興奮”呢？哀之不遑，興由何來？何況我還不能代表臺灣，只是個退休的老華僑！一點不假，我生於僑鄉開平，長於僑鄉十五年，我是個農家子弟，終身不改本色。然後到香港，我只是在“臺大”受大學教育四年，便到加留學（1962 年）直到現在。期間回去擔任臺灣公職也不過五年（至 1995 年）。便又回到加拿大。憤青把我列入臺灣人不如把我列入老華僑更恰當。

誠然，假藥假貨和不法之人，任何地方，有人的社會就存在，我們不是住在天堂，每個社會都不能避免。所以我們有規範社會不法者的法律。因此，絕不能因為其他地方、國家都有，就不應揭露或譴責一個特別氾濫成風的社會。因為不能杜絕和氾濫成風有完全不同的意義。前者不能杜絕是人性共同的弱點存在，但社會規範或法律沒有失效，雖未杜絕但 控制到至小。後者不同，因為社會規範、法律失效才氾濫成風，所以我們要揭露和譴責。能懂這道理嗎？

在大陸擁有眾多讀者的楊恒均先生“博客”的文風溫和，常將海外所見的民情、制度和領略的心得，娓娓道來，像

細水長流。照理應無異議和受到愛戴，但這個操詞得體的作家，也還有讀者口發惡聲。真的是社會的“與人為惡”的風氣嗎。同樣，臺灣擁有眾多觀眾和讀者的趙少康，講的寫的都是批評臺灣的事，查證充足，我也流覽了讀者回應，也要挨罵，河水犯井水了。但我沒有聽到或讀到他的申辯。看來我多此一舉了，下不為例就是。“豈好辯哉！余不得已也。”（孟子）

“博客”者言

知識和經驗，不是與生俱來的，有一個成長的過程。更富的天賦才情，只能在成就上加分，但不是成就的主體。知識和經驗都靠累積而成為成就的主體。

人在成長中都患過幼稚病，只有或長或短的分別。人體的病會產生抗體，思想的幼稚病也一樣。經驗是個人的歷史；歷史是教人聰明的。幼稚病如一患再患的，除非白癡，都是勢劫的。明知這是不合理的，但不得不接受。“裝病”的人有多痛苦？如果還要吞下不該吞的藥物就更不必說了。

我們這一代從大陸流浪到海外的中國人，說來也真不幸。懂得用腳走路，就要逃日本人。這一輩子就不用日本貨。青少年時代，初中老師都很“進步”，青年“不左傾是沒有出息”的人，共軍南下要解放海南島，我們跳秧歌舞請鄉下人捐錢支持前線，我勸母親也帶頭捐了，狂熱打鑼打鼓歡送解放軍，食指一節的皮膚在打鼓時磨去 沒有感覺，到老了還發

亮，每一次看到，還想起當年的狂熱。也因為左得厲害，父親才要我到香港；那時還不足十五歲，要參加志願軍到朝鮮不被接受。後來，父親送我到臺灣升學，那個時代，要的是“老成持重”，我們這一代要慢慢的等。到我們接近了，時代也變了，要的是“青年才俊”，而我們又過了，真是生不逢時。

“到老莫還鄉，還鄉枉斷腸。”但我是不信邪的，二 00 二 年，我回鄉掃墓，祖墳榛莽業生，在旁在下，都被新墳占地。我家的“家廟”，也被村委會拿去出租又不維修，眼看就要塌下來，經過交涉，一切都證明了，就是村委書記不肯，卻也沒有一層上級講句公道話，為我家依法發還。怪不得開平市，從譚思哲到趙瑞彰書記都被審查，人數眾多。也出了一個全國出名的許超凡。只是一個市的銀行行長，可以貪污到數億美元了。我寫了“一度還鄉一斷腸”在《星島日報》發表，但又奈何得這些土皇帝呢？這個“家廟”，開平獨一無二，是有百多年的歷史建築，畫棟雕樑，我們保證維修後對外開放，做當地文化場所，不作私有財產用，也不會牟利。如果賄賂又怎樣？不知道，但我們不會作這樣的試探。

我在中國網頁寫“博客”到現在剛可滿月。承蒙不少讀者的鼓勵，實在感動。只是人在旅中，難以逐一作答，心瓣一片而已。至於與一些讀者意見未符或相左者，自然值得我的慎思和反省，錯則改之，無則加勉。一些曾對我作人身攻擊者，作為一個文明國度的同胞，是否過當，尺度不同，君家自定可也，不擬越俎代庖。引用成語，有時較描述更真切，但不等於出自作者的話語。同理，亦不等於出自所論的人物。以此相責，恐有過當了。

“黨” 字含“尚”、“黑”而成，有負面的意義。封建時代，家天下的王朝，當然不希望人民結合而成黨。如“君子群而不黨！”“朋黨”、“奸黨”、“黨爭”等負面太多了。

但今天是民主時代，政治都由政黨掌握，政策透過政黨的提出，公開辯論而由人民選擇的；不必“黨同伐異”，禁止異議。我常勉勵自己做一個有“異議”的 人。“千夫諾諾，不如一士諤諤。”能諤諤就成“讜論”；“匹夫”和“士”的價值不同，大概也在此了。

「我來問道無餘話」的餘話

遊桂林途中，路經觀音山。觀音菩薩依山壁而刻，莊嚴慈祥，仰之彌高，自也蕩滌胸臆，去人塵俗。得入山門，上刻「千祥雲集」，門有楹聯：「鳳起青雲，一筆凌霄，太平山秀騰靈現；龍盤聖地，千峰環抱，德勝江風撲面來。」書者蔡任平，自署一九九七年八十七歲。筆力應列「能品」。

轉入山門，有許多刻碑，大概開山未久，碑石光滑完整；而書者似屬一時之選，令我徘徊，不忍遽別。其中有數刻碑特佳，吐屬亦不凡：「漫研竹露臨唐帖；細嚼梅花讀漢書。」時人重漢碑、輕唐帖，此公可為唐帖吐一口烏氣。又有：「有水皆含月；無山不帶雲。」寥寥十字，寫實景大手筆也，字亦遒勁。又有一碑刻聯：「一塵不動琴橫膝；菊籟無聲月入簾。」居然寫出「菊籟」這個新詞彙，玩味之餘，尤覺可人斯有妙語之感，令我讚嘆良久。又有碑刻長短句：「練得身形似鶴形，松下兩幽徑，我來問道無餘話，雲在青天水在

瓶。」如見其人，亦見其景；此人落拓不凡，語無多而意在言外，高逸風神，真可想見其為人。余反複吟哦，有不能自已者。

如此福地幽景，其住持定屬雅逸居士，或仙風道骨的出家人。以一見為快，詎料找到的住持，一臉塵俗，短髭參差，肥頭衍腹，穿的黃袍亦汗斑漓淋，薰氣迫鼻。還喋喋說著點長明燈祈福多少，作福、許願又多少，還有許多規矩，總之銖両悉計，非錢不行。所謂大煞風景就是了。

然而，「物之不齊，物之情也。」何況人呢！人總有過去的一日，而洞天福地於無窮。遂一笑而別，含十馨祝者再。

當代「三賤」舉例

東漢仲長統有句：「天下之士有三賤：慕名而不知實，一可賤；不敢正是非於富貴，二可賤；向盛背衰，三可賤。」近世所謂：「名人效應」、或「名牌效應」，乃「慕名而不實」。時裝界為了推廣產品，常用明星或名模做代言人，商業文化機構以廣告收益，支持亦步亦趨。兩者均為商業利益，原無可議。願者上鈎，由是「一犬吠形」，「眾犬吠聲」；於是狺狺而吠。是無知動物所為。有識見者始勉稱為「士」，如亦竟聞聲而吠，豈不可賤。若只是買貴貨，也還罷了。若移至社

會國家之政策認定，藝文之良窳與乎道德之價值，則誠「士」之可賤了。

臺灣那個判阿扁嫂收受禮券，和那個居中做白手套的醫生黃芳彥亦有酬勞式之禮券，俱以「查無實據」一詞，又以「未必與經營權轉讓有關」，於是雙雙無罪。反而送禮的人有罪了。最能說明「不敢正是非於富貴」；焉不可賤!

阿扁做了皇帝，許多原是國民黨的人，向阿扁投靠保位，而引「文官制度中立」為詞，不但寬恕自己，還自覺做對了；遂使阿扁顧盼自雄，無他，有厚顏之政客捧場。民進黨得到政權，自然「雞犬升仙」，但升仙也還要下望一下民間疾苦，六年於此，早已民不聊生；到阿扁全家貪瀆了，在位者也還大捧這個不法的總統；兩者同屬「向盛背衰」；寧不可賤!有賤士而有賤吏，有賤吏才有賤總統。嗆扁者已逾百萬人，仍厚顏賴死不下臺，總統之位雖尊，惜賤者居之，故亦人賤而位亦可賤矣!可不傷哉!

「良心」的意涵和鑑別

宋大儒朱熹(字元晦)，是集理學大成的人。寫過「良心」詩，認為「此心之外更無心」。也就是說：我們講「心」，能稱得「心」只有「良心」；除此之外，不能算「心」的。他又解釋「良心」：「良心在心靈明覺處」。「明覺」就是「不昧」；沒有掩遮才發生作用的。這些年代，我們常常讀到一些人稱為「中國的良心」；這種人被讚賞、揄揚，如果實至名歸，當然值得我們尊敬。其實有「中國的良心」之

譽者也不多見，我們也可從此思考：這些年代，是否中國都不講「良心」？從「性本善」來說，「良心」應是每個人都存在的、天賦的，只是被污染、被掩遮，才都不講「良心」；有「良心」的人，才會偶然出現。這還不是國人的悲哀嗎？

沒有良心的人太多才知良心之可貴，尚幸還沒有「香港的良心」；可知香港人還是正常心態的比較多。自從陳方安生宣布參加立法會議員一席的補選，這幾天竟偶爾讀到她參選的評論：是出於良心的驅使。還沒有說她是「香港的良心」；但已到臨界點了，過此一線就進入，港人可不珍惜？

然則葉劉淑儀若出來參選不是良心的驅使嗎？以過去左派人士罵港英政府高層官員是「港英餘孽」而論，陳、葉兩太都是「餘孽」。如果一定要找出她們不同點，到目前只有一個：那就是葉太在任(保安局長)時提出：一定依時通過《基本法》第二十三條「自行立法禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府及竊取國家機密的行為」；而陳當時不在任和香港人(一百萬、有說一百五十萬人)走上街頭遊行反對。很明顯：一個是支持政府決策或者是代表政府；一個是支持港人反對。

「中國的良心」是為廣大中國人民發聲的；葉、陳兩太代表哪一邊？

參觀「馬共」根據地遺址

馬來西亞共產黨的崛起，大概比越南共產黨後了一些。但越共在胡志明的領導下，終於奠邊府一役趕走了法國勢力；其後美國以聯合國名義補了法國的退出；到南北越和議簽約，美國還來不及撤退，北越揮軍南進，席捲了全國，越共統一了越南。而馬共在陳平領導下，始終無法擊破英國殖民地政府。可知英國人對付共產黨的活動，政治手腕比法國人高明。到英國允許馬來亞獨立，也為這個新獨立的國家，建立起足以防制馬共活動、令馬共一籌莫展，最後宣告解體。陳平託庇於泰國收容的「友誼村」，至今仍活，大概已漸近百齡人瑞。雖然沒有像胡志明那樣風光，總比赤柬的領袖被公審正法，總算保持了性命。上幾個月仍希望馬來西亞政府準其返國頤養天年。至今仍未獲準。其實，馬共亦分裂成兩大系，就因為蘇共與中共交惡以後的結果。華人仍由陳平領導，馬來人當推領袖，由蘇共支持。馬共解體向政府投降，馬來人的成員包括其領袖，就地特赦可留當地，惟陳平當時在泰國，投降後不準返國。這當然也屬種族的歧視吧。

馬共有好幾個根據地。在霹靂州的根據地極為掩蔽，設在天然隱蔽的「椰殼洞」。山形似半個椰殼，洞口蓋著密麻的樹木，在近年才發現。馬共的保密程度，未因投降而泄漏。政府近年闢作旅遊景點，我是慕名而去看的。原來闢路進入洞口，沿著不長的小徑，便豁然開朗，竟是天然的巖洞，下有小溪，水流不斷，上面垂著鐘乳，高數十丈。導遊只介紹奇形怪狀的鐘乳石，不及考據和馬共當年的活動。越入越深，仍有刻石中文，證實乃馬共的根據地，尚有坎具和農用的鋤頭等。目前只發展一段，往還已須三個半小時，其中經過涉水過巖，僅容頭部在水面，致全身濕透的。有一段就有五百梯級（石級和

鐵級）。照地圖看，若直走至出口，恐怕要整天（二十四小時）。共產黨打游擊，其艱巨可知。

馬共總部設在馬來西亞邊境的泰國地方，越三重中央山脈可到椰殼洞。投降後經斡旋在泰邊境設「友誼村」收容。陳平「狐正首丘」返回馬來亞之夢難償，而恐客死他鄉的成數較高了。

端午節即事

香港今年的端午節下著「黑雨」，山泥傾瀉，水淹道路，兩名市民喪生，多人被困、受傷等消息。加上前些日子的大陸四川的地震，「六四」事件的遊行和追悼的「燭光晚會」；副局長任命以至禽流感的發現，都令港人在長假中的感覺，不是那麼快樂的。

籌款救災還是像過去一樣的進行，放下不說。港人那種執著也教人動容。「六四」遊行既紀念「天安門事件」犧牲的青年，也同樣對此次地震失去生命的青年學生的哀悼、善後的籌款。司徒華先生以八十高齡，艱難地帶領遊行隊伍至終點；主持燭光晚會也近三小時，他追求民主的精神，捨生忘死的決心，而他一生得到甚麼？只是實現「唯其義盡，所以仁至」的襟抱。不是仁人志士，又是甚麼！對一些誣蔑他的人，如果不

是無知，定是別具肝肺。「良知是心靈明覺處」（王陽明語），真值得彼輩反省。

詹培忠對副局長與政治助理的任命，大罵政府違背三原則。可像義正詞嚴，不畏權勢。實際上心態可議，無非「為虎作倀」，爭做超級「擦鞋仔」而已，不值一哂！

道德的空白智慧永遠無法填補

人類文明發展到今天，解決物質的缺乏應該不是大問題；但社會還有廣大的人民沒有基本生存的資料。這是文明的矛盾，種因不是物質的缺乏，而是分配不公的制度和貪婪的人性！這種現象，中國尤為顯著。有人歸咎傳統文化，只注重儒家個人道德的的修養；而沒有宗教的信仰。因此，當道德被刻意破壞的時候，沒有宗教信仰的心靈自我的制約；以致無所不為。想來也有部分道理的。

我生於中國農村，沒有宗教氛圍的環境，到香港、臺灣以至僑居多倫多，都沒有接觸宗教。到五十五歲的時候，我早已從職場退下來，回香港小住，因友人寓所的坐椅殘舊，坐下後竟折斷，尾龍骨跌坐在椅腳的邊角上，仆身讓跌打醫生敷藥止痛，但難以在旅中長期躺著。只可提前回家。聽說有一位氣功師擅長此道；但他說傷處難以完全靠人治好，要靠自己打坐，將氣脈打通才好。我被迫悉心練習靜坐。一個半月的成

效，不但患處完全治好，而且從未復發；我也打通任督兩脈，可以〈大周天〉運行全身。以後我根據師傅的說法和深入對靜坐的讀本研習；有一次在靜坐中眼角忽然像閃電，還聽到霹靂一聲；有兩次在冥想中見到佛境界的金光從眉心、眼角射出，像置身於金色的世界。我只能說接近金色，它比金色更美、更明亮。還有兩次從舌底不停湧出津液而喝下。這是我從靜坐中親歷的。我絕不打誑或導人迷信；自己則從此不自覺的讀佛經和相關的讀本。到了現在，我還在睡前多半在枕上閱讀，已成了習慣，有的還一讀再讀。我還沒有找出佛經有自相牴觸、自圓其說的牽強附會處。1995 年正式退休，我到正覺寺作短期削髮出家。主要還是研究佛學。

佛教的始祖釋伽牟尼主張眾生平等的，絕不要信仰者對他作偶像崇拜，佛是自覺明心見性的、沒有色相的一個名詞。佛像、佛座的設置，只是作壯嚴信守者的虔誠之心而已。祂反對貪、瞋、癡。要眾生不要生貪心、惡心、顛倒是非心。貪念就是貪美色、財貨、名位等一切不該得而得的都包括在內。發惡心就是殘忍、暴烈、好戰、好勇鬥狠的心。癡是癡迷、顛倒、執著、失去平靜理性。我們的社會，一切貪污腐敗、好色和數不清的不法行為，莫不是貪念而起；我們的社會不和諧，莫不是發惡念而起的；一切指鹿為馬、顛倒是非、善惡，莫不是癡迷不悟而起的。佛教講慈悲。慈是施樂於眾生；悲是拔苦於眾生。可知宗教沒有和道德相牴觸，而且在精神上起了衛護的作用。

歐盟地區一切公共交通工具，已很多成為自動付費、不設檢票、驗票的機制了。維也納有個朋友告訴我，他見過不少大陸留學生利用這個漏洞，上車到下車不付車費；有的還笑說歐洲人蠢；他聽了很難過！近日，又讀到一篇友人轉來的文章，敘述奧地利的一位大陸留學生的遭遇（我將它整理簡

化）：他是個聰明好學、成績優異的畢業生了！便向當地申請工作；結果約見後都沒有成功。他忍耐不住，衝去質問人事部主管：還不是種族歧視？那主管說：我們正要到中國大陸建立一個子公司，也正好需要像你這樣優秀的主管人才；怎會歧視？可惜你有不誠信的紀錄。你是不是有三次不付車費的事呢？留學生答：有過。主管說：第一次你說還不熟悉環境和規則。但第二次第三次你有什麼理由呢？留學生說：我當時沒有零錢。主管說：那你就太小看我們的智商了！留學生說：難道你們沒有讀到我多次發表在學報的論著？犯了這些小事，難道不可以原諒？我還可以改過。主管驚訝說：小事？公司為了節省成本，正如公車不設檢票驗票一樣，只定個規則，靠大家誠信遵守。查到你都有三次，查不到有多少百次，你因為不誠信在規則中找漏洞。我們公司就像公車只定個規則，放任主管去權宜處理，你沒有誠信守規則，是不道德的。公司怎會聘僱你？恐怕在歐盟地區你也找不到工作！留學生才悚然而驚；更令他震撼的是主管拋下的幾句話：智慧的缺陷，可以用道德來彌補；但道德的空白，智慧永遠無法填補！

抗戰期間的僑鄉童謠

釣魚臺被日本佔領了，兩岸沒有決心和日本交涉；民間更努力也無濟於事。如果日本再貪得無厭，「臺灣未定論」（美國不負責任的宣示）終將成日本再侵華的藉口；而又將領海擴大二百海里，就是封鎖大陸的實際行動，則未來必難免中、日再戰之厄。我在一九六二年到加拿大留學，已是第一代「保釣運動」的人，矚目驚心，常寫著日本侵華的史實，用在提醒國人。猶記童年記憶，茲將抗戰年代僑鄉童謠錄上。僑鄉以臺山縣依靠僑匯最多，緣該縣是四邑中糧食最不足之地，日軍偷襲珍珠港、香港淪陷（一九四一年）後徹底斷絕，以致賣兒賣女、僑眷逃荒、改嫁最多。余姑媽嫁往臺人斗門，常往探訪，故知之甚詳。恐日久失傳，今錄上。每首童謠以引號分別：

「真悲傷、真悲傷，水路（僑匯）唔通好淒涼。老婆仔女去逃荒，歸來家破又人亡！」

「日本仔，好瘋狂！搜索無糧燒村鄉，回家冇（粵音：沒有）屋淚汪汪！」

「有力做到冇力，冇力爬著乞食；乞食乞到氣滅，氣滅路頭瞓直！」

「千記住、萬記住，記住民國三十二；僑匯斷絕饑荒至，偷劏孩童當果貍。」

「阿媽餓到去嫁人，可憐孤兒瘦骨身，阿婆瞪眼冇眼淚，婆孫相抱望天神。」

「上等人家吃金器，中等人家吃故衣，下等人家吃樹皮，吃完樹皮活餓死。」

「日本鬼，真如狼，斷我水路絕我糧！日本鬼，真殘酷，殺我爹娘燒我屋！日本鬼，真可恨，賞他一粒碼子彈！日本鬼，真抵死，要他死無葬身地！」

「春季桃花遍地開！東洋鬼子陷燕臺，霸領土、奪貨財，神州大地遭巨災！

夏季榴花滿眼紅，東洋鬼子攻華東，燒民屋，殺民眾，錦繡神州起煙烽！

秋季菊花籬邊黃，東洋鬼子襲寧陽，轟公益，民眾個個心驚惶！

冬季梅花嶺上香，大家齊心殺敵將，刀在腰，槍在肩，殺盡鬼子滅東洋！」

我常常告訴子女：我懂得走路，就用雙腳逃日軍。因此一生不用日本貨。「前事不忘，後事之師。」版權所無，希望童謠傳下去，千記萬記，尤記日本侵華史實。

許家屯：寂寞思鄉妄語多

中國最敏感的時候，流亡在美國洛杉磯奇諾山（Chino Hill）接見專訪記者的許家屯，滔滔不絕的說了許多回憶和觀點。北美各城發行的當地星島日報，用了兩頁全版的‘特別策劃’，圖文和他的題字一同刊登出來。這一位老紅軍，是當年中共的要員，曾任江蘇省委、香港未接收前新華社社長（港人

稱為地下港督）；他流亡的種因也與敏感相關，因此，他的談話頗引人注意。

許家屯專訪的兩大版，分別的標題是：〈民主非萬能，平反需時日〉；〈回憶當年事，公道在人心〉。許家屯年逾九十，到美國也二十年，對民主的認知還是不足。沒有人認為民主是萬能的；但他為此振振有詞：‘美國就是典型的例子，否則目前的金融海嘯從何而來呢？’金融海嘯是一種經濟失調的現象，不能單獨歸咎於民主；如果依他的論調，不行民主就可避免金融海嘯？許家屯對民主的認知也未免太膚淺了！他還說：‘選舉也不等於完善的民主’。但我們知道：自由選舉雖然不等於完善的民主，卻是民主最基本的體現。人民有時也會選錯人；但是有了自由的選舉，人民會改正過來；沒有自由選舉，人民就沒有選擇的權利，更無法達到改正的權利。許家屯是否老到連最簡單的邏輯推理都有問題？他又說：‘民主的關鍵是國家政策能夠體現大多數人的利益’、‘是否民主關鍵在法制，不在選舉’。 這兩個關鍵，許家屯都強調不在選舉。他難道完全不瞭解權力產生的來源？不論政策也好，法制也罷；大多數人如果沒有權利決定他們的代表來制定政策和法制，又如何能夠決定有利於大多數人的利益？難道許家屯不知道世界還有一些專制極權的政體，不容許人民有選舉權，就是恐怕政策和法制的制定權失控。

許家屯對一些政治主張和他的出身很有關係；他認為：‘世界上還沒有一個國家真正做到民主，包括美國在內’。這個論說，和世界上還沒有一個真正做到的完人一樣。我們不能說他錯，問題是：誰說美國是個做到真正民主的國家？但誰能以她實施的缺點，否認她是個民主體制的國家。這個道理，用簡單的比喻：東施不如西施，但誰能否認東施是個女人一樣。他對民主的反駁實在很努力：‘民主主義主要指的是自由、民

主、平等、博愛'。資本主義的舊民主主義將自由、民主放在首位；平等、博愛被忽略；而在毛澤東提出的新民主主義中，則是平等、博愛過了頭，自由、民主不夠。'這 一段話，真令人啼笑皆非，說他全錯也不好，所指的抽象四個要素，民主主義當然包括在內；民主主義沒有新舊之分；資本主義也不能強指就是舊民主主義。這種詭 辯，政治學是沒有的。而且，用抽象的理論來詮釋民主主義，不如用民主政治來詮釋更具體顯彰、明白。政治學對民主政治提出三要件：一、多數決定，二、法治， 三、責任。前兩者為制度、後者為政治家的良心。'新民主主義'的平等、博愛過了頭？毛先生生前不是在執行？那些平等、博愛過了頭？我就不忍說下去！

許家屯對民主主義的研究提出他心得：'應該糾偏取正，向中間靠攏，但靠攏並不容易。'這不是廢話？他自我脫困的說：'因為沒有完全靠攏，才出現了帝國主義和霸權主義。'要怎樣才能達到'完全靠攏'？請許老趕快說出這個獨得之秘吧！天下蒼生飽受這兩個主義荼毒了兩百多年之久了！

他也說起他流亡的原因，也說到想回老家，'回不去就難免苦悶、惆悵'；但他自言自語說：已經學會'忍隱樂觀'了！還懂得'自我放空'！到洛杉磯住在星雲和尚的西來寺有年，也懂了這些禪話。他也想看看趙的回憶錄。老人'高度評價胡、溫'和強調'中共不會垮臺'。釋出的善意訊息，和回老家的願望有關？也只有他自己才知道。

百年前後的文字因緣

我費了十五年工夫，將李登輝至陳水扁(一九零零至二零零四年)主政十五年來失政亂象，一一以絕句記其事成《臺灣沉淪紀事詩》一冊，共一百六十餘首，為未來史家修史資料；乃親歷、親見、親聞第一手史料。近月讀到珠叟高樹著的《金鑾瑣記》，記庚子(八國聯軍入京之年)以來清朝北京掌故，亦以七言絕句記事，其言掌故，為傳聞之說，固不及親歷、見、聞也。高氏用註解；我用敘事始末，亦稍有不同。但大致相彷彿，不意百年相隔，竟有如此用心與筆法，真是不可思議之事。在此之前，我的確沒有讀過高氏詩集的。舉《金鑾瑣記》三首:

「禍國殃民喚奈何，閹門納賄進鑾坡，他年編輯奸臣傳，開卷惟君笑語多。」(記剛毅由粵撫入京祝太后壽，獻金李蓮英事)。又：「八十高年徐太師，傖言俚語偏信癡，誰言避砲猩紅染，瞽說無根豫席之。」(徐太師信瞽叟言，以婦女月經染額抵抗洋槍炮事)。又：「八卦由來屬太陰，肉屏風下陣雲深，何時玄女傳兵法，欲訪青州張翰林。」〈記徐相國訪張翰林，議使婦女裸體圍洋炮事〉。我所著《臺灣沉淪紀事詩》亦舉三首：「孤臣孽子事難為，陵寢無言對落暉，不是將軍偏惹事，路名銅像早非非。」(記蔣緯國恐暴民毀陵，議遷出慈湖)。又：「人望時評分幾流，問誰南國韓荊州，民調第一馬英九，祇合撐船賽扁舟。」(記馬最得人望而被迫回政大教書事)。又：「紅燭燒殘賸淚身，醒來猶感淚痕新，廣場燈火花千樹，轉飾宮牆換主人。」(哀國民黨失去政權，陳水扁將總統府頂油綠)。「花隨人聖盦」評高氏詩成史料，詩不足觀。我亦以為然。

（著者後註：馬英九深得人望，果然在二零零八年當選總統；而阿扁下臺後，貪瀆諸案併發，目前已限制夫婦出境矣。）

黃磊生開流立派

香港畫家近世來加拿大開畫展者，嶺南之趙少昂嫡傳弟子黃磊生也；如不是第一人，亦恐怕是最早期之先行者。大概在一九六四、五年間吧！黃君在庇華利街之華僑公立學校體育館展出，時我來加未久，承當時《醒華日報》總編輯莫夏風之介識荊，相陪多日。黃為吾邑人，得嶺南巨擘趙少昂賞識，許為入室弟子，而上窺居巢居廉昆仲之撞粉法，其敷彩之法而別開生面，艷絕而不俗，近歲對三石；吳倉石、傅抱石與齊白石之剛健筆力，體會至深，設三石畫會，廣傳子弟，可謂開流立派，年來應廣東國家美術館、南京、上海與北京美術館之邀，作巡迴展出，一時蜚聲神州。余與黃君交遊亦四十年矣。猶記當年觀賞之餘，贈之以詩曰：「名起嶺南逐北揚，黃郎才氣自無雙。笑談潑墨風雲湧，細意茁成荷柳香；默禱人從幅中出，點睛龍脫壁雲翔，吳齊傅趙諸賢後，君是英年第一行。」時年自立而已。黃君詒我橫幅紅梅一枝，有彩鳥棲息欲飛，上題：「春到梢頭萬點紅，忍教顏色白東風，雲橫秦嶺無消息，萬里鄉心付夢中。」余尚懸之書齋。

前歲，余趕至其臺北展場觀賞與話舊，執手訴別後積悃，得識夫人張安平，亦久仰為青衣祭酒；紅袖添香，黃君真福慧雙修也。余與黃君亦頗有緣，除飲宴外，尚有一次郊遊，偏偏又與黃君師生郊外寫生相遇，談文論畫，頗快平生。余素喜嶺南英雄樹，懇其再贈，未三日而接畫矣。

孫中山的第三代——孫穗芳

我在本網誌寫過「孫中山的第四代」，引來許多回應，分享偉人有後的愉悅。文中有及其第三代孫治平、治強昆仲。但未及留在大陸的同父異母的孫穗芳。孫女士我曾多次在臺灣見到，不算相交也算相識。因此在此補充。不過我先聲明，作為一個對中國近代史有認識的人（不敢說史學家），重要的是為歷史存真，在今天黨同伐異的年代，憑良心說真話的已不多見，我們對歷史有一份使命感的人，寫歷史的應真憑實據，還原歷史的真相非常有迫切感。否則，時間會湮滅真相的，便有負歷史的使命了。我在一九五零年離開大陸，我確實沒有受過迫害，連壓迫感都沒有，因此沒有預設立場。篇中用引號記述，全是孫穗芳親手理過的話語。是孫女士一九九一年十二月二十六日在夏威夷卡比歐社區學院研究會上的演講，全文刊在臺灣日報上：

「一九五五年，我高中畢業，成績第一名，總平均分在九十分以上，又是五好學生」，「在數千同學同時申請入學，唯一落選的人。」「我向祖母宋慶齡訴苦。」「不久就有一位該部門來看我，她說：國家政策一時向左，一時向右。這學年入學太遲了，等到明年就可以進大學就讀。」

「我在上海同濟大學建築系求學，學校當局評議為『花崗石』，先祖父犯了『錯誤』，他的革命是『資產階級革命』。我就得做代罪羔羊。」其實，孫中山的革命是推翻封建帝制，建立共和。其民生主義就主張「平均地權、節制資本。」正是打擊資本家的財產集中，他那裡是什麼「資產階級革命」？孫穗芳說：「文革時，中國大學的學生左手都被打斷變殘廢，只因為這所大學是祖父在一九一二年創辦的。」「我曾經擬訂了逃亡計劃。後來以母親患心臟病為理由，才敢申請到香港去探望她。審查的余黨副書記忍心告訴我，只要寄我的照片去給母親看就行了；我含淚問她，如果她老年得病，又骨肉分離，照片能安慰她嗎？她終於批準我的申請。我端了小凳子到火車站苦等了幾個小時才買到火車票，早就決心永遠不再回這邪惡的地方。」

孫穗芳描述許多文革時代她所親見的悲慘、經歷過文革時代的人都知道的許多往事，我也不忍再轉錄。這裏只陳述孫女士的身歷而已。

孫女士真不愧孫中山的後代，雖然離開大陸時曾決心不回去。但畢竟是故國故園，出後的十年裡，還是回去了，而且有二十六次之多。她說是「做人道的工作，抱了我不入地獄誰入地獄。我創設了深圳市的孫逸仙心血管醫院；還贊助創立在河南鄭州市的黃河大學，並且還擔保了七十位中國學生來美深造。」到現在又經歷了十七年，孫穗芳又做了許多人道的工作，我就不一一細述。我只轉錄她的口述並發表過的紀錄。

孫中山先生的第四代

孫中山遺愛在民，遺囑在國；不及於私。如果我們一定追問：難道他連一些遺物都沒有嗎？有是有的，是他讀過的藏書，裝成幾箱留下給孫科；其中還有一些手稿在內，如此而已！諸葛亮也是一生為復興漢室，對下一代教忠教孝，其省吃儉用，只遺下薄田十五頃、桑樹八百枝；目的也是教子孫將來有機會為國效命時，家小能溫飽，沒有後顧之憂；也只是內無餘帛、外無贏粟的清寒傳家。諸葛亮的子孫，先後全部殉國，真沒有令他失望；他家教是成功的。

孫科有兩個兒子孫治平、治強。孫治平是留在臺灣的，我還及見。後來娶了一位當地女士為繼室，生活也是拮據的。孫科是第一任國府立法院院長，大陸失陷後到美國；臺灣安定以後，蔣老先生請他回來，好像出任過考試院院長。逝世後由一些友好成立一個孫科紀念基金會，由陳鶴齡律師擔任秘書長。孫科百齡冥誕的紀念會上，請得錢復當主席，演講詞是陳鶴齡請我代擬的。後來孫科的墓地要遷移，陳鶴齡請得香港名勘輿家陳中岳定穴。陳中岳對孫治平說：「此穴丁財貴俱全」。兩陳也在我面前說過這事。

後來，孫治平生活成問題，把孫中山一些手稿去見蔣經國。蔣以總理的歷史文獻，送了孫一筆資金。孫治平就買了新居，蔣由於孫的生活還沒有真正解決，給他一個總統府受薪顧問。那一位年輕繼室，一連生了三個男生。真是「丁財貴」三及第。此事是千真萬確的，特為關心孫中山先生後代者告。

詩人胡耀邦

胡耀邦生前得到愛戴；死時亦屬哀榮，人民的眼睛還雪亮的。他掌權雖然短暫，但能獨有主張，還在教條主義、老人政治的年代真不容易。他對文藝政策就是一例。自從毛澤東在延安發表了「文藝座談會上的講話」以後，中共的文藝政策也從此定於一尊。當時尚未解放全中國，也看到不少的批駁。的確，文藝不能只為工農兵服務；文藝也不是服務行業，許多是文藝作者心靈的抒發，無所謂為誰服務。

如果作品是以服務為目的，作者還不是權力者的幫傭嗎？坦率一點說，是為主子鳴鑼開道的工作；這對文藝作者真是最大的侮辱。所以解放前左派作家還可以大寫特寫，解放後就懍於「講話」的框框，束縛得無法寫出來；能寫出來的，都是「歌德派」的作品。大陸作家也有他們的幽默，稱那些跟風走的「歌德派」做「風派」：風派當然也不少，最著名的有郭沫若，其次應數上臧克家吧！

臧克家是山東諸城縣人；一九三三年出版第一本詩集《烙印》，獲得茅盾的揄揚，從此漸享名聲。在重慶參加「中華全國抗敵作家協會」。解放後任人大代表。他屢次發表的詩文，都狂熱捧毛，一九五七年獲毛接見，就更有得色。一九七六年的紀念周恩來的廣場事件，更寫了一篇為四人幫的「歌德」詩；到四人幫被捕，臧沉潛一段時日。

一九八二年，胡耀邦上臺，他又率先上書給胡，提出：「組織文藝工作者下鄉勞動鍛煉，深入生活，改造思想。」他摸不清楚胡耀邦曾身受改造之苦。胡當時即批下：「勞動鍛煉、改造思想，極易使人聯想『五七幹校』上去。由此可見我們某些同志的思想還是很僵化。」

胡耀邦九十冥壽時，中共中央黨校為他出了紀念專刊，特別發表了三首遺作。胡任中共總書記，以政見不合鄧小平意下臺，鬱鬱以終；人民為悼念他，演變成了另一場事件，他得到的擁戴程度可見。

他出身貧苦家庭，從少就打游擊，建政後從共青團的領導到黨的總書記；是中共黨人引以為傲的人物。胡以自少失學，生死俄頃的環境而好學自修，這種努力和以後的清廉，的確令人敬佩。他的詩作，專刊的編輯也許是個外行人；原作不合聲韻格律的未經校正；但胡詩以情感勝，稍見小瑕是不掩大瑜的。

胡對詩學未經專門研究，但天份高，可惜有詩味而聲律錯。其中《回贈楚辭專家懷沙》的「擬古」詩作，以古風不執著於聲韻格律，原詩就成佳作，不遜專家。其中《苦訓屈子魂》，將「苦訓」改為「難招」便可。其他不須易一字，便成佳構。惟「七律」各一，以聲、格關係，特為原詩斟酌平仄校正，為賢者聲譽之計云爾。予詩學尚淺，何敢自炫。

「題贈陳唯仁」：「碧海秋昊（昊秋）又相（喜）逢，忽聞退作長壽翁（壽星翁），十載辛耘（辛耕十載）莫嗟少，栽得桃李（菁莪）到瀛蓬（海東）。」括弧為校正用字。例如「昊」屬仄聲字，故與「秋」相調始合；「相」屬平聲，與格不合，須用仄聲字代，餘類推，以保持原字原意為準。「再登泰山」：重來仰止竟不（難）同，車如流水（流水如車）馬如（似）龍，曾睹蹭梯扣玉闕，又添乘索（天索）捉飄風；倒提湍泉（懸瀑）迎上（遊）客，裁剪翠色（顏）送歸（別）鴻。聞道（落拓）天涯比鄰（逢好）友，明晨（朝）相聚觀日（觀日聚高）峰。」原詩之改，完全以合「格律」為準，乃不得不始改耳；其他稍易一二字，似較原字稍勝。這些詩作都在胡氏下臺之後寫的，氣概尚在，有「志士暮年」壯語。

傷心淚盡話華僑

臺灣第一次政黨輪替，阿扁執政，政務官當然像南韓其中一個總統的名字「全斗煥」。行政院的僑務委員會換了深

何應欽上將戰後訪多倫多僑社。當時駐加拿大熊大使

綠的張富美，上臺就發表了「僑民三等論」，把傳統僑民定為第三等，以致僑社譁然。我們做了二等公民，已經認為種族歧視。想不到同文同種的政府，卻把自己族裔變為三等，終張在任，海外傳統僑社對張富美及民進黨都抱持杯葛的態度，又能怪誰?阿扁意猶未盡，竟不顧憲法僑民參政權，行政會議通過裁撤「僑委會」。到政黨第二次輪替，至今尚未對這個議決宣佈違憲而撤銷。臺灣民間二個大社團「華僑聯合總會」(僑聯)，「華僑協會總會」(僑協)聯合開會通過上書中央保存「僑委會」，還向海外各分會和成員發出通告，請就通過的議案或將意見向總部提出，以備向政府建言保存。馬政府上任九

個月，對此違憲的議決未有實際的行動，的確令傳統僑社憂慮和失望。

傳統僑社對創建民國，抗日的貢獻甚大，國府遷臺，還是不離不棄，如此報還，真教人寒心。僑民有心向明月，「可惜明月照溝渠」了！中華文化陶冶出中國人的「落葉歸根」、「慎終追遠」、「富貴還鄉」等傳統觀念。僑民飄蓬萬里，還是心繫故里故國，與其他民族完全不一樣。所以蘇聯下臺的戈巴契夫曾說：「如果蘇聯也有像華僑一樣的支持，我的經改也會成功！」華僑在大陸改革開放以後，對大陸經濟的發展，僑匯對當地的建設和人民生活的改善起了重大的作用，這是不容爭議的事。

華僑自我流放外國，在安土重遷的傳統觀念下，豈是自甘淪落！只因在國內生計渺茫，不得不拋家別井，隻身孤影往外洋當驢子、豬仔而已，既缺乏教育、技能，連外語的字母都不識，其內心的惶恐和僑鄉家人的殷望，都壓迫得每個來自傳統僑鄉出洋的僑民透不過氣來。都非時下移民可以想像的苦痛。二戰以後，北美的政治環境改觀，美加都先後公佈公民可以申請僑鄉的家人到僑居地團聚。第一批大概到一九四七年才成行，但經過了八年抗戰的苦痛，美軍封鎖太平洋以後的斷絕僑匯，都教許多僑民在勝利

淘金時代和華工築鐵路的歷史照片

後，不顧一切變賣所有的財產歸國，回家找尋失散的妻子兒女，其中感人的故事太多了。可惜不到幾年，大陸變了樣，那些一生勞苦的血汗錢，在僑鄉置些田地房屋，以為可以清茶淡飯度過餘年，反而成為土改年代被鬥的物證。那些觀望時局未歸的僑民，或申請家人前來團聚者免去此劫，幸與不幸，真教人不勝唏噓。

《唐人街外史》封面，筆者當時以程千里筆名連載於星島日、晚報，後由星島出版，先後印行五版。

不是生長於僑鄉，很難知道僑眷的痛苦。我的外祖父就是繳人頭稅入溫哥華的華僑；二戰後也在鄉置了一些田地和房產，這些都是胼手胝足的血汗錢，一生哪懂剝削兩字，倒是被人剝削了一生。納了稅所餘也不多，但土改時誰敢申辯。外祖母還是個紮腳的鄉下人，被趕下田做活，要到外祖父年老時回到香港，以病重始準外祖母來港見面。那時已經快近九十歲的高齡了！正值我要來加留學，向兩老辭行，立即被外祖母喝問：「難道香港會餓死你嗎？」 我說：「我只是留學，很快便回來。」外祖母說：「看你的阿公，我嫁他的時候，有了身孕，他便到加拿大去，五年回來第一次，你阿媽還在肚裏，他又走了。八年以後第二次回，你阿姨也未出生就走了。到現在九十才回來。我一生不到兩年見到他。你阿姨到現

在還在鄉下，恐怕一輩子無法見到了。你阿媽也是見過他不足半年。」外祖父默然。我算是較早的留學生。由於服務僑社，我還見過第二代僑民（第一代淘金，第二代築鐵路）那位長者姓阮，住在宗親公所，大概已過百了，患了癡呆癥，所有證件都掉了。公所一些老人也只知道他的姓。唐人街還有一個姓黃的，每天都向餐館乞些冷飯殘羹。有年大雪，被人發現捲縮在樓梯間，便報警了。到了警局，就是抓著那包破爛不放。消息傳到黃氏公所，派人到局裏去看他，才說起那袋破爛有四萬元，是他一生連吃飯都捨不得的積蓄。當時估算，可以買一座上居下鋪的樓宇。由於言語不通，又無家室，到老只可隨身背著。阮，黃是同一代人；老一代華僑見多不怪，晚景堪憐，當非時下移民所能想像！外祖母認為我去了就不會回來，她無法再見到我了。我是回來了，但他們早已逝世。我的母親和阿姨，也要到大陸開放才能到香港，而外祖父母早已去世。外祖父是個典型的老華僑，一生頂著異族的歧視，自己害得妻離子散；只不過為了生計出洋，菲薄的收入，省吃儉用，不外求家小溫飽而已！誰料還害得全家災難。金錢已不是萬能，在那個時代卻是萬惡。華僑!華僑!你的名字在海外是「屈辱」；在大陸是「裏通外」的「洋奴」。加拿大政府向華僑公民道歉了！人頭稅賠償了！死者已逝！僑鄉也算好轉過來，卻還未有人為當日僑眷的痛苦說句公道話，更不必說贖罪。如果偉大而正確者肯向弱小、不正確的人道歉，就證明自信、公義的社會誕生了。

正因為如此，一個中國的海外良心，耗盡半生的精力，為熟悉北美華僑的苦痛，我寫下大量的傳記文學。如十九世紀的「淘金時代」，一八五八年開始「築鐵路時代」。我寫了「唐人街外史」(七十年代)，用「章回小說」體裁。第一回：「坐桅船生離祖國，傷心淚痛話僑情」(記淘金時代)，至第五

回：「築鐵路腐屍棄野，賣勞力土著排華」（築鐵路時代）。星島日、晚報連載後由該社出版的。 我用「蝶戀花」作開場白：「漫道金山容易去，萬里飄蓬，身已如飛絮，白髮蕭蕭回首暮，辛酸多少難忘處。 今日洋場趨若鶩，同是漢人，爭說胡人語，看盡升沉貧與富，寫成滿紙荒唐句。」完卷時，用「解佩令」：「百年辛苦，一生飄泊，問來時底事能忘否！二十載淘金，築路是、不堪回首，到如今，孤魂何有！橫行鷹眼，名流廣就，笑王昌、展屠龍手；青史何憑，只分付、小兒黃口，興廢事、一杯濁酒。」

唐人街是中國傳統社會寄生在外國的國土上，它保存著中華文化、倫理和人生價值等，在翻天覆地的年代，它不只為中國儲備人才、資源，毫不為己間接做了許多民族復興的事。這種偉大的情操，使我深深感動。為此，我陸續以不同的角度，不同的文學體裁，一直提倡唐人街文學而寫下：「暗潮」（留學生在僑社的小說）、「楓葉奇情錄」（短篇傳奇結集）、「風雨江湖三十年」（唐人街傳記文學）。 以後又繼續完成「唐人街之變」、「唐人街正傳」等近代唐人街變遷的傳記長篇。這些作品，我計畫在整理完成時自設網頁，為北美華僑在十九世紀以迄於今一百五十年來真實的血淚苦痛、作歷史的存真。

兩岸自一九五零年對峙以後，對海外華僑來說，實在利用多而關懷少。這一支孤軍奮鬥的海外中華世胄，連東南亞被迫歸化的華裔，少說也逾五千萬人；這支廣大的隊伍其人才、資源和對世界的影響力何等巨大，它對中華民族復興將是不可或缺的力量。回顧「屈辱」的來時路，在今日民主、人權的北美，華僑已告別傷痛，而下一代已成長了。我們可以告訴他們：「我們可以寬恕，但不會忘記。」只有這樣，才可以防止種族歧視再出現，畢竟僑社再不是驢子、豬仔的時代了。同

樣，兩岸政府過去對華僑利用多而關懷少，也必須調整過來。我們拒絕做三等公民；更不是「裏通外」的「洋奴」。僑居地的當局可以為過去華人公民的不平等、不人道而道歉、賠償，還撥款教育當地土生土長的下一代，不要犯同樣的錯誤；反而說著「血濃於水」者，過去造成對華僑歧視、僑眷迫害，有沒有做過檢討和補救?以後不可再犯？何敢奢望道歉和賠償！

花甲的回顧與展望

香港在十、一的前幾天，上午都下雨；我從住所眺望的維多利亞港灣，煙雨朦朧。〈捲簾煙雨蒼茫處，正是家山在水湄。〉童年的故村、祖宗的故墓都在那裏。中國傳統安土重遷，不得已離鄉，到老也會〈告老歸田〉之念；〈到老莫還鄉，還鄉空斷腸〉畢竟是個例外。我未嘗沒有告老還鄉之念，因此發起聯絡了海外同祖的親房五十多家，依足了僑產發還的法規，擬好收回祖祠而重修後對外開放，不作私產牟利，從駐外使領館行文國僑辦、省、市、鎮都說沒有問題，主管的市僑務局的覆文也這樣說；只要和村委協商便好，還派個代表在場協調。但所謂〈協商〉，學問就大了。四年談判都無法滿足一個小小村委的要求；只好連告老還鄉的願望一同放棄。想想從鎮委書記、市僑辦、區僑辦、省僑辦、國僑辦都奈何不了一個村委；我們又能怎樣！大不了老死他鄉，還自我阿Q一番：他鄉久住亦故鄉；心裏也就釋然了。

九月三十日的晚上，香港大部分地區還是滂沱大雨；十、一的早晨便陰霾盡撤。十二年前香港回歸，末代港督彭定康在總督府出席降旗典禮的時候，是陰霾密佈還下著毛毛細雨的；到他離港，官民到江干送別；卻是滂沱大雨。是一副柳永所描寫的景況：〈執手相看淚眼，竟無語凝噎。〉此情此景，或者是後來被譏為〈港英餘孽〉的張本吧！十二年來，形勢比人強，餘孽跟上時代，我們也不好否定這一枝有效率的公務員隊伍，對香港紛爭不息的局面有穩定的作用。十二年正好是十二生肖的周期；在人生百年中的〈一紀〉。我們有祝賀長者時用上〈壽增一紀〉；就是壽增十二年的意思，不是紀元的一百周年之論。十二生肖屬〈地支〉；加上〈天干〉十項次第相配。周而復始，一輪就六十年。今日執筆紀年，是中國共產黨建立人民共和國六十周年的國慶，從今天開始是第二輪的第一年；香港也是回歸一紀後的第一個年頭。但願香港從此陰霾盡消、無災無難。

這十二個年頭，中國大陸地區有長足的進步；而香港呢？多了一個靠背的祖國，按理應與時俱進；但實際並不全如此；香港明報在國慶前四日（九月二十七）以頭版頭條大黑字標題《家庭中位收入差過九七》。內文指出：回歸後全港住戶的每月收入中位數，由 18，300 元降至 18，000 元。又指出：月入 8000 元的家庭數目，在同期從 26 萬個大增至 44 萬個；而月入 8 萬的家庭，從 6 點 7 萬戶增 11 點 1 萬戶；反映貧富懸殊問題正惡化中。最窮與最富暴增六成。學者認為十二年社會已埋下不穩的種子。不論那個地方，政府的權力來源不是來自人民，廣大的基層人民的福祉必然被忽略了；應是任何地方貧富懸殊的主因。香港人在殖民地政府統治一百五十年，僅有兩次示威遊行。一為《沙面慘案》，英兵在廣州開槍殺害民眾，引起《省港聯合大罷工》；另一次〈天星小輪〉加價。可

知香港人安份，示威遊行不是香港原有文化。回歸後每年大小示威遊行多少次？真值得我們關心。此中原因，當非短文可盡。我曾寫過一本香港問題的專著：《一九九七香港之變》；到目前為止，香港的演變還沒有超出我預測的範圍。在舉國騰歡的今天，我不願意只當報喜的喜鵲；願為港人凄切發聲的寒蟬吧！

香港人曾經走過胼手胝足的日子，也閱歷了輝煌的歲月；從白粥油炸鬼到魚翅撈飯；從一家八口一張床到誰是五姨太。人生的練歷，香港人最豐富。這是與別不同的。澳門不能做香港的示範，雖然同是殖民地，但統治法制有別、手法不同，更大的差別是社會發展的過程，急速劇變的適應力；香港現代化造就港人對新知接受的機會，和澳門長期停在保守的社會、市場狀態不同。中央政策在澳門的試點工作，對香港未必有效，很可能還是反效果。

中國的香港人是聰敏、勤勞而善良慷慨。如果能利用香港現代化的經驗，對中國現代化，當可起事半功倍之效。

臺灣即事（九首）

近日有來自臺灣朋友，分別來問陳「錢」總統案之前因後果。旅中裁筆答之。第一首至七首，分論扁家相關人士；第八首為阿扁之家訓；第九首屬扁案之預測。

一、概論

無端史筆又生花，貪腐八年肥一家。
玩法終於繩諸法，報還善惡總無差。

二、北來酷寒南下取暖

寶島中秋氣尚溫，當年一笑勝春恩，
如今北市傷心地，蕭颯南來取暖云。

三、金權網絡

外圍貴婦內同堂，二秘三師防火牆。
機密金權歸總統，特支開戶洗錢忙。

註：「錢」總統言：金錢不能洗。以上佈置之洗錢事實又如何？

四、總統與子女俱是阿珍「人頭戶口」，信乎？

府廷官邸盡人頭，其實後宮出計謀，
法院傳她十八次，這回「勉強不案投。」

註：阿珍律師言：阿珍本想出庭，但臺大醫生說不宜云，只可「勉強」不出。

五、太子入校風波

美人太子駕名車，註冊未完怎讀書，
隔海公開入學證，分明被迫始開除。

註：法院通知出庭，阿扁命歸，未及完成入學手續，郤移禍名校被迫。該校註冊主任公開辯稱：陳致中未完成新生報到手續；並無被迫。

六、「驚世媳婦」扁之女

齊大當知非偶也，尊榮騎得胭脂馬。

驚天媳婦詛家翁：「何不提前世自下。」

註：陳幸妤詛咒家翁：應自殺。

七、扁進駐總統府時，改府頂為綠色

變天何必定綠天，分明雞犬俱升仙，

乾坤顛倒府翻轉，屋頂如今尚綠田。

八、家訓

致中幸妤仔細聽，總統家貧曾兩經。汝母精明宜效法，如吾拘捕即按鈴；

潛藏飆發重拿捏，裝瘋詐癲貴有型；千錯萬差非我錯，倫常綱紀假惺惺。

九、案結有望

局長洩秘悔罪遲，被關掌櫃醒頑癡，

華屋枉修過百萬，焚身立夏卜將之。

註：扁命忌火，故北市發跡，南下高雄取暖乃大兇。卜者言「立春」便大難將臨，「立夏」必大兇去。試拭目以待可也。今局長已悔罪作證；扁家掌櫃亦鬆口矣。

附：「臺灣即事」，版權所無，歡迎轉載傳送，同伸公義。

RICHARD CHARLES LEE CANADA-HONG KONG LIBRARY
利銘澤與成
MAY 07 2025

一個海外中國的良心
牽動千萬人心的文集

兩岸三地與世局的近期熱點話題

神州風雨（37篇）　臺灣統獨（34篇）

香港爭拗（8篇）　世局變動（16篇）

環保評論（4篇）　英烈千秋（4篇）

亂世隨筆（21篇）　共一百二十四篇

ISBN 978-0-9868965-0-7

9 780986 896507

Studio Glory

承 印、總經銷：廣宏印務

電話：416-800-6977

電郵：gary9001@gmail.com

定價：20元

歡迎來電預定、書店優惠價代銷

本印務營業：代客設計、印刷各類黑白、彩色書刊、杂志、廣告
簿頁、招紙、餐冊頁、餐紙、各類賀咭、喜咭、
壽咭、謝咭、個人信箋、名片

〈附啟〉：本公司為提倡海外華裔寫個人經歷、所見所聞、所思所著，留給後代和流傳後世，就是為海外中華兒女自力更生而存歷史的見證。特價優待，不論數量多少，只按成本收費。歡迎查詢比較。